



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

عملکرد مالی و اجتماعی شرکت: فراتحلیل

چکیده

اکثر نظریه پردازی ها راجع به رابطه بین عملکرد محیطی/اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت بر این فرض استوار هستند که شواهد اخیر بسیار پراکنده یا متغییر هستند و نمی توان به نتیجه گیری های تعمیم یافته رسید. هدف ما با این مقاله کمیته و منسجم آن است که نشان دهیم دانش تعمیم یافته کمی درباره عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت داریم. با مرور جامع و توأم با روش شناختی تلاش های قبلی، فراتحلیل ۵۲ مطالعه را انجام می دهیم (که باز نمود جامعه آماری تحقیقات کمیته گذشته هستند) که به اندازه نمونه کل ۳۳۷۸۷ مشاهدات می رسد. یافته های فراتحلیل نشان می دهد که ارزش شرکت به لحاظ عملکرد اجتماعی و تا حد کمتر، مسئولیت محیطی احتمالا سودآور بوده هر چند اجرا عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت این رابطه مثبت را تعدیل می کند. عملکرد اجتماعی شرکت ظاهرا متناسب با اقدامات حسابداری عملکرد مالی شرکت نسبت به دیگر شاخص های عملکرد اجتماعی شرکت می باشد. شاخص های اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت به احتمال بیشتر متناسب با عملکرد مالی شرکت اند تا اینکه به دیگر شاخص های عملکرد اجتماعی شرکت مربوط شوند. این فراتحلیل میزان قطعیت بیشتری مبتنی بر رابطه عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت نسبت به دیدگاه بسیاری از محققان کسب و کار فراهم می کند.

واژگان کلیدی: عملکرد اجتماعی، اصول اخلاقی کسب و کار، نظریه سهامدار، اعتبار، مدیریت محیط، تحلیل

تناسب

«آیا کسب و کار می تواند انتظارات و نیازهای مالی، محیطی و اجتماعی جدید را برآورده کرده و هنوز هم برنده شود؟ (هفته نامه کسب و کار ۱۹۹۹)

مقدمه

عملکرد سازمان های کسب و کار تحت تاثیر راهبردها و عملیات خود در محیط های بازار و غیربازار می باشد (بارون ۲۰۰۰). انتظار می رود قدرت فزاینده گروه های عملگرا و رسانه ها در جوامع غربی کثرت گرا راهبردهای

غیربازاری سازمان ها را مهم تر جلوه دهد. یک ساختار مهم که ممکن است به مولفه عمده این راهبردهای غیربازاری پردازد، عملکرد اجتماعی شرکت می باشد. عملکرد اجتماعی شرکت را می توان به عنوان «پیکربندی اصول عملکرد اجتماعی، فرایندهای پاسخگویی اجتماعی و سیاست، برنامه ها و پیامدهای قابل مشاهده سازمان کسب و کار تعریف کرد چرا که به رابط اجتماعی شرکت مربوط می شود (وود ۱۹۹۱ الف، ص ۶۹۳).

این نگرش که «در حالت انباشت، نتایج ناتمام هستند» تا کنون پابرجا بوده و به نتیجه گیری های نظری درباره رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت مربوط می شده است (جونز و ویکز ۱۹۹۹؛ ص ۲۱۲ رجوع کنید همچنین به دونالدسون ۱۹۹۹؛ مک ویلیامز و سیگل ۲۰۰۱؛ رومن با همکاران ۱۹۹۹). آلمن (۱۹۸۵) و وود و جونز (۱۹۹۵) معتقد بودند که در طی سه دهه گذشته، تحقیقات تجربی درباره این رابطه انجام شده است و محققان مشغول پژوهش های پربار در زمینه الگوهای علت و معلول پایدار بوده اند. تعدادی از پژوهش های علمی مروری و نظریه ها مطرح شده اند (برای نمونه آپرل با همکاران، ۱۹۸۵؛ گریفین و ماکون ۱۹۹۷؛ هاستد ۲۰۰۰؛ مک ویلیامز و سیگل ۲۰۰۱؛ پاوا و کراوسز ۱۹۹۵؛ اولمن ۱۹۸۵؛ واتریک و کوچران ۱۹۸۵؛ وود ۱۹۹۱ الف، ۱۹۹۱ ب؛ وود و جونز ۱۹۹۵) و توضیحات مفهومی برای وجود رابطه (یا عدم وجود آن) بین عملکرد اجتماعی شرکت و مسئولیتی مالی شرکت ارائه داده اند، اما نتوانسته اند پاسخ های واضحی فراهم نمایند. مقالات مروری و قبلی این زمینه نشان می دهد عواملی از جمله ناهمخوانی سهامدار (وود و جونز ۱۹۹۵)، نادیده گیری کلی عوامل شرطی (برای نمونه اولمن ۱۹۸۵) و خطاهای اندازه گیری (برای نمونه وادوک و گریوز ۱۹۹۷) ممکن است یافته های ناپایدار را شرح دهد. مولفین دیگر نتوانستند تفاوت های مهم بین نظریه و محیط عملی را ببینند و حتی بیشتر بدبین بوده و درخواست تحقیقات بیشتر در زمینه رابطه عملکرد اجتماعی شرکت- عملکرد مالی شرکت دارند (مارگلیس و والش ۲۰۰۱؛ رولی و برمن ۲۰۰۰). قبل از شروع تحقیقات پرهزینه درباره شرایط روند تحقیقات، ادغام معنادار تجربی و نظری این زمینه ممکن است مفید باشد. در این مقاله معتقدیم که این روند تحقیقات حاوی تعداد زیادی نتیجه گیری های نظری است که تا کنون محققان سازمانی آنها را نادیده گرفته اند.

این مقاله به مرور فراتحلیل مطالعات کمیته عمده رابطه عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت می پردازد. فراتر راهبرد مفید و اثبات شده ای در زمینه های زیاد می باشد که در آن مطالعات فردی بی شمار به

نتایج ناقص یا متعارض دست یافته اند (برای مثال، دامن پر ۱۹۹۱؛ داتا با همکاران ۱۹۹۲؛ گودینگ و واگنر ۱۹۸۵؛ اسچاونک ۱۹۸۹؛ همچنین اثر هجز ۱۹۸۷؛ هانت ۱۹۹۷؛ روزنتال و دی متیو ۲۰۰۱ اشمیت ۱۹۹۲ برای مرور جامع تر فراتحلیل ببینید). طبق ادغام آماری نتایج مطالعات فردی و اصلاحات آماری از جمله خطای انتخاب نمونه و خطای اندازه گیری، فراتحلیل روان سنجی امکان دقت بیشتری نسبت به دیگر شکل های مقالات مروری به دست می دهد. برعکس، آن دسته از محققانی که معنای جریان تحقیقات عملکرد اجتماعی شرکت- عملکرد مالی شرکت را زیر سوال برده اند (گریفین و ماهون ۱۹۹۷؛ ماگولیس و والش ۲۰۰۱)، شواهد تجربی را با راهبرد به اصطلاح «شمار رای» ترکیب نموده اند که به دلایل مختلف نشان داده است از سوی کارشناسان آماری نامعتبر شناخته شده است. طبق راهبرد «شمار رای»، مطالعات صرفا بدین گونه کدگذاری می شوند که که نتایج جزئی آماری، منفی یا مثبت از خود نشان داده و نتیجه گیری ها به احتمال زیاد نادرست هستند (هجز و الکین ۱۹۸۰؛ هانت و اشمیت ۱۹۹۰). در مقابل، فراتحلیل روان سنجی تاثیر نقائص روشناختی و نظری را در روند جستجو مد نظر کمی سازی می کند و در حال حاضر پیچیده ترین راهبرد تحقیقاتی ادغام آمیز می باشد.

اهداف خاص این فراتحلیل عبارت اند از: ۱- فراهم سازی ادغام آماری تحقیقات انباشتی در زمینه رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت ۲- ارزیابی روایی نسبی پیش بینی نظریه سهامدار سازنده در زمینه رابطه عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت و ۳- بررسی چند عامل واسطه از جمله عملی سازی عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت و زمان بندی سنجش عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت. در این راستا تحقیقات انجام شده از قبل الف- سنجش سود سهام بازار در کنار سود حسابداری را شامل نموده اند ب- سنجش های عملکرد اجتماعی شرکت را در کنار دیگر حسابرسی های عملکرد اجتماعی انجام شده توسط شرکت کیندر، لیدنبرگ و دومینی ج) پاسخگویی به درخواست واداک و گریوز (۱۹۹۷:۳۱۵) مبنی بر تحقیقات در زمینه پایایی نتایج، مستقل از تایر زمانی انتخاب شده بین سنجش های عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت د) ادغام نتایج تجربی در میان زمینه های مطالعاتی مختلف و مقذور سازی ما به جستجوی واسطه های نظری اصلاحات آماری که ممکن است نتایج بسیار متغییر را در میان مطالعات مختلف شرح دهد.

نظریه و فرضیه ها

رابطه کلی عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت

نظریه سهامدار ابزاری (برای نمونه کلارکسون ۱۹۹۵؛ کرنل و شاپیرو ۱۹۸۷؛ دونالدسون و پرتسون ۱۹۹۵؛ فرمن ۱۹۸۴؛ میچل با همکاران ۱۹۹۷ طبقه بندی این مطالعات تحت عنوان نظریه سهامدار ابزاری) نشان دهنده رابطه مثبت بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت می باشد. طبق این نظریه، رضایمندی گروه های سهامدار مختلف برای عملکرد مالی سازمان امری سازنده و مفید است (دونالدسون پرستون ۱۹۹۵؛ جونز ۱۹۹۵). طبق نظریه نمایندگی سهامدار فرایندهای قراردادی و مذاکره بارز و ضمنی در روابط مدیریت-سهامدار دوجانبه و متقابل به عنوان مکانیسم های نظارتی و اجرائی عمل می کند که مدیران را از غافل شدن از اهداف مالی جامع سازمان بازمی دارد (هیل و جونز ۱۹۹۲؛ جونز ۱۹۹۵). به علاوه، با بررسی تعادل بخشی به ادعاهای چند سهامدار (فری من و ایوان ۱۹۹۰) مدیران می توانند کارایی تطبیق یابی سازمان خو را با تقاضاهای خارجی افزایش دهند.

تحلیل شرکت به عنوان قرارداد (فری من و ایوان ۱۹۹۰)، عملکرد مالی شرکت نه تنها برگرفته از رضایتمندی مجزا در روابط دوجانبه است (هیل و جونز ۱۹۹۲)، بلکه ناشی از هماهنگی همزمان و اولویت بندی منابع چندجانبه سهامداران می باشد. این مراحل تاکتیکی و راهبردی ممکن است برای کاهش احتمال مشغول شدن سازمان در شبکه پرتراکم ضروری باشند. شبکه پرتراکم به چند شیوه عملکرد مالی شرکت را کاهش می دهد (راولی ۱۹۹۷). برای نمونه، در شبکه پرتراکم، شرکت ها ممکن است نقش مصالحه کننده یا زیردست را اتخاذ کنند که به میزان محوریت شبکه شرکت بستگی دارد (راولی ۱۹۹۷). هر یک از این نقش ها ممکن است منجر به مصرف منابع ارزشمند شرکت از جمله زمان، نیروی کار، و سرمایه گردد. برعکس، عملکرد بهینه اجتماعی شرکت، مزیت رقابت آمیز به همراه دارد چرا که ادعاهای بخش های مختلف را به شیوه منصفانه ارزیابی می کند. این نقطه نظر که برگرفته از نظریه سهامدار ابزاری است (جونز ۱۹۹۵)، به عنوان «نظریه مدیریت خوب» تعیین شده است (واداک و گریوز ۱۹۹۷). لذا پیش بینی می کنیم که:

فرضیه ۱: عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی به طور کلی در انواع زمینه های گسترده صنعت و مطالعه رابطه مثبتی با هم دارند.

ترتیب زمانی

نظریه منابع کمیاب همانند «نظریه مدیریت خوب» ابطنه مثبت بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت مطرح می‌کند. به هر حال، آن ترتیب زمانی مختلفی ارائه می‌دهد - یعنی عملکرد مالی شرکت ماقبل رابطه مثبتی با عملکرد اجتماعی شرکت مابعد دارد. درجات بالاتر عملکرد مالی شرکت ماقبل ممکن است منابع کمیاب و ضروری در راستای مسئولیت و پاسخگویی اجتماعی شرکت فراهم می‌کند (اولمن ۱۹۸۵؛ واداک گریوز ۱۹۹۷). چون عملکرد اجتماعی شرکت بازنمود زمینه ای با تدبیراندیشی بالا مدیریتی می‌باشد، شروع یا لغو خط مشی های محیطی و اجتماعی اختیاری ممکن است به میزان زیاد به دسترسی سرمایه های مازاد بستگی داشته باشد (مک گوایر با همکاران، ۱۹۸۸).

برای تمایز بین نظریه منابع کمیاب و نظریه مدیریت خوب، مجموعه داده های فراتحلیل به ازای سه مجموعه روابط زمانی بررسی خواهند شد: الف- عملکرد اجتماعی شرکت ماقبل مربوط به عملکرد اجتماعی مابعد، ب- عملکرد مالی شرکت ماقبل مربوط به عملکرد اجتماعی شرکت مابعد و ج) روابط همزمان (مقطعی). اگر اندازه های تاثیر در بین تمامی گروه های فراتحلیل مشابه باشد، استدلال واداک و گریو (۱۹۹۷) درباره چرخه مجازی بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت صرف نظر از محیط مطالعه، خطای نمونه گیری و خطای اندازه گیری پشتیبانی خواهد شد. طبقنظریه قبلی و یافته های تجربی (مک گوایر با همکاران، ۱۹۹۰؛ واداک و گریوز، ۱۹۹۷)، معتقدیم که نظریه سهامدار ابزاری و توصیفات منابع کمیاب دقیق اند به طوری که دوساختار به طور متقابل به هم مربوط می شوند.

فرضیه ۲: رابطه علت دوجانبه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی وجود دارد.

تاثیرات میانی

عملکرد اجتماعی شرکت ممکن است منبع سازمانی باشد که مزایای داخلی و خارجی یا هر دو آنها را داشته باشد. در داخل، سرمایه گذاری ها در زمینه عملکرد اجتماعی شرکت ممکن است به شرکت ها کمک کند تا صلاحیت ها، منابع و توانمندی های جدید توسعه دهند که در فرهنگ، فناوری، ساختار و منابع انسانی شرکت تبلور می یابد (بارنی ۱۹۹۱؛ راسو و فوتس ۱۹۹۷؛ ورنرفلت ۱÷۹۸۴). به طور ویژه هنگامی که عملکرد اجتماعی شرکت به ترتیب زمانی است (هارت ۱۹۹۵) و محیط شرکت پویا یا پیچیده است، عملکرد اجتماعی شرکت ممکن است به ایجاد صلاحیت های مدیریتی کمک کند چون تلاش های پیشگیرانه امکان مشارکت عمده

کارکنان، هماهنگی در سطح سازمان و سبک مدیریت تفکر پیش نگرشی را ضروری می سازد (شریواستاوا ۱۹۹۵). لذا عملکرد اجتماعی شرکت می تواند به مدیریت کمک کند تا مهارت های بررسی، فرایندها و نظام های اطلاعاتی را بهتر توسعه دهد تا آمادگی سازمان در برابر تحولات خارجی، آشوب و بحران ها بیشتر شود (برای نمونه راسو و فوتس، ۱۹۹۷). این صلاحیت ها که در داخل از طریق فرایند عملکرد اجتماعی شرکت کسب می شوند، منجر به کاربرد موثر منابع می شوند (ماجومادر مارکس ۲۰۰۱). طبق دیدگاه «یادگیری/منابع داخلی» اینکه آیا رفتارها و پیامدهای عملکرد اجتماعی شرکت برای مولفه های خارجی افشا می شود، به طور عمده به رشد قابلیت های داخلی و کارایی سازمانی نامربوط است.

علاوه بر این، به هر حال عملکرد اجتماعی شرکت تاثیرات خارجی بر اعتبار سازمان دارد. طبق نگرش اعتباری، ارتباط سازمان با طرفین خارجی درباره سطح عملکرد اجتماعی شرکت ممکن است به ایجاد تصویر مثبت از مشتریان، سرمایه گذاران، بانکدارها تامین کنندگان کمک کند (فومبرن و شانلی ۱۹۹۰). شرکت هایی که عملکرد اجتماعی شرکت بالایی دارند از افشاگری های مسئولیت اجتماعی شرکت به عنوان سیگنال های اطلاعاتی استفاده می کنند که سهامداران ارزیابی های اعتبار شرکت را تحت شرایط اطلاعات ناقص بر مبنای آنها قرار می دهند (فومبرن و شانلی ۱۹۹۰). علاوه بر این شرکت هایی که رده اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت بالایی دارند ممکن است روابط با بانکدارها و سرمایه گذاران را بهبود بخشیده و لذا دسترسی خود را به سرمایه میسر کند (اسپایسر ۱۹۷۸). آنها ممکن است همچنین کارکنان بهتری جذب کنند (گرینینگ تربن ۲۰۰۰؛ تربن و گرینینگ ۱۹۹۷). یا اینکه اراده خوب کارکنان فعلی را افزایش دهند که در عوض ممکن است پیامدهای مالی را بهبود بخشد (دیویس ۱۹۷۳؛ مک گوایر با همکاران ۱۹۸۸؛ واداک و گریوز ۱۹۹۷). در مجموع دیدگاه اعتبار بر این فرض می باشد که تاثیرات اعتبار به عنوان واسطه های رابطه عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت بوده در حالی که نرگش منابع داخلی بر این نظر است که صلاحیت های مدیریتی و یادگیری به عنوان مکانیسم تولیدی مداخله آمیز بین رابط مثبت عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت می باشند. لذا این نظر را مطرح می کنیم که:

فرضیه ۳: عملکرد اجتماعی شرکت رابطه مثبتی با عملکرد مالی شرکت دارد (چون الف) عملکرد اجتماعی شرکت صلاحیت های مدیریتی را افزایش می دهد، بر دانش سازمانی درباره بازار شرکت، محیط اجتماعی، سیاسی،

فناوری و سایر موارد تاثیر نهاده و لذا کارایی سازمانی را بهبود می بخشد و ب) عملکرد اجتماعی شرکت به شرکت کمک می کند تا اعتبار مثبت و اراده خوبی با سهامداران خارجی خود برقرار کند.

راهبرد اندازه گیری: متغییر واسطه مهم

چون عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت فراساختارهای جامع اند، عملی سازی هر ساختار به عنان واسطه مهم عمل می کند. برای آزمودن این فرضیه کل مجموعه فراتحلیل به زیرمجموعه های عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت تقسیم می گردد که از راهبردهای سنجش مختلف استفاده می کنند. این تجزیه می تواند برقرار کند که آیا تناسب بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت در بین گروه های مختلف وجود دارد یا اینکه عملی سازی های مختلف منجر به اندازه تاثیر مختلف در بین مطالعات می گردد. بخش زیر به مرور جامع نحوه سنجش عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت در گذشته می پردازد.

سه زیرمجموعه جامع عملکرد مالی شرکت شامل سنجه های بازاری (سود سرمایه گذار)، حسابداری (سود حسابداری) مفهومی (نظرسنجی) می باشند. نسخه این سنجه های بازاری عملکرد مالی شرکت از جمله قیمت به ازای سهام یا ترقی بهای سهام، بازخورد این مفهوم است که سهامداران گروه سهامدار عمده اند که رضایتمندی آنها تعیین کننده سرنوشت شرکت می باشد (کوچران و وود ۱۹۸۴). فرایندهای پیشنهاد مزایده و درخواست شرکت کنندگان بازار سهام که متکی بر نگرش خود از ریسک و سود سهام آتی، حال و گذشته اند، تعیین کننده قیمت سهام شرکت و لذا ارزش بازار می باشد. از طرفی دیگر شاخص های حسابداری از جمله سود شرکت بر دارایی ها، سود بر سرمایه یا درآمد به ازای سهام به کارایی داخلی شرکت به نحوی مربوط می گردد (کوچران و وود ۱۹۸۴). سودهای حسابداری در گرو تخصیص سرمایه مدیران به پروژه ه و انتخاب خط مشی و باز نمود توانایی تصمیم گیری داخلی و عملکرد مدیریتی به جای پاسخگویی خارجی شرکت به اقدامات سازمانی (غیربازاری) می باشد. نکته آخر اینکه سنجش های مفهومی عملکرد مالی شرکت از پاسخ دهندگان نظرسنجی درخواست می کند که برآوردهای شخصی خود برای نمونه «سلامت موقعیت مالی شرکت»، «استفاده هوشمندانه از دارایی های شرکت» یا «دستیابی به هدف مالی نسبت به رقبا» فراهم سازند (کونین و مادن ۱۹۸۷؛ ریمن ۱۹۷۵؛ وارنیک ۱۹۸۸).

ساختار عملکرد اجتماعی شرکت به چهار راهبرد اندازه گیری زیر مربوط می گردد: الف- افشا عملکرد اجتماعی شرکت ب- رده بندی اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت ج- حسابرسی های اجتماعی، فرایندهای عملکرد اجتماعی شرکت و دیگر پیامدهای قابل مشاهده و د- اصول و ارزش های عملکرد اجتماعی شرکت مدیریتی (پست ۱۹۹۱). نخست اینکه سنجش افشا عملکرد اجتماعی شرکت شامل تحلیل محتوی گزارشات سالیانه، نامه به سهامداران و تعدادی از بر ملا سازی شرکت ها به عموم مردم به عنوان نماینده عملکرد اجتماعی شرکت می باشد. تحلیل محتوی برای مقایسه واحدهای متنی در برابر مضامین خاص عملکرد اجتماعی شرکت به کار می رود به منظور اینکه درباره عملکرد اجتماعی نهادینه سازمان استنباط کنند (ولف ۱۹۹۱).

رویکرد دوم به سنجش عملکرد اجتماعی شرکت کاربرد شاخص های اعتبار از جمله رده بندی سه گانه موزکویتز (دسته بندی کوچران و وود ۱۹۸۴ و استاردیونت و گینتر ۱۹۷۷ مبتنی بر شرکت های عالی، دارای اعتبار و بدترین می باشد) یا رده بندی مجله فورچن مبنی بر «مسئولیت شرکت در قبال جامعه و محیط» می باشد (برای نمونه کونین و مادن ۱۹۸۷؛ فامبرن و شانلی ۱۹۷۸؛ مک گایر با همکاران ۱۹۸۸). محققان دیگر (الکساندر و باچلز ۱۹۷۸؛ هینز ۱۹۷۶؛ وانس ۱۹۷۵) سنجه های اعتبار خود را با نظرسنجی از متخصصین کسب و کار و دانشجویان کسب و کار مطرح نمودند. شاخص های اعتبار بر اساس این فرض هستند که اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت بازخورد خوب رفتارها و ارزش های نهادین عملکرد اجتماعی شرکت می باشد.

حسابرسی های اجتماعی فرایندها و نتایج قابل مشاهده ملموس عملکرد اجتماعی شرکت سومین گروه سنجش جامع عملکرد اجتماعی شرکت می باشند. حسابرسی های اجتماعی شامل تلاش شخص ثالث نظام مند برای ارزیابی رفتارهای عملکرد اجتماعی شرکت «عینی» شرکت از جمله خدمات اجتماعی، برنامه های محیطی و انسان دوستی شرکت می باشد. داده های عینی اصول سنجه های «رفتاری» عملکرد اجتماعی شرکت می باشند. به هر حال، سنجه های رفتاری بر اساس حسابرسی های اجتماعی ممکن است هنوز منجر به رده بندی از جمله سنجه فراهم شده با شورای اولیت های اقتصادی گردد. مطالعات بی شماری از رده بندی های حسابرسی اجتماعی شورای اولویت های اقتصادی استفاده نموده اند. مطالعات متنوعی از رده بندی های حسابرسی اجتماعی شورای اولویت های اقتصادی در جهت ثبت آلودگی شرکت ها استفاده کرده اند (برای نمونه برگردن مارلین ۱۹۷۲، فاگلر و نات ۱۹۷۵، اسپایسر ۱۹۷۸، همچنین مطالعات ضمیمه الف را ببینید). هر چند این زیرمجموعه

مطالعات با سه زیرمجموعه دیگر فرق می کند، هنوز بسیار جامع است. لذا، این گروه سوم تجزیه می گردد تا اثربخشی مفیدی فرایندهای پاسخگویی اجتماعی بررسی گردد.

چهارمین گروه سنجش عملکرد اجتماعی شرکت به ارزیابی ارزشها و اصول ذاتی در فرهنگ شرکت می پردازد. آپریل (۱۹۸۴) به نظرسنجی جهت گیری های اجتماعی شرکت با تکیه بر ساختار مسئولیت پذیری اجتماعی شرکتی با چهار بعد اقتصادی، قانونی، اخلاقی و احتیاطی پرداخت. سه مولفه آخر شامل ساختار «توجه به جامعه» می باشد. جلد ۱۲ تحقیق در زمینه خط مشی و عملکرد اجتماعی شرکت به مرور مفصل ویژگی های تاریخی و روان سنجی سنجه های مختلف عملکرد اجتماعی شرکت می پردازد.

تفاوت در روابط آماری عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت در این چهار زیرمجموعه سنجش برگرفته از سه منبع است. نخست اینکه ممکن است تنوع مطالعه مقطعی در تناسبات بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت باشد، طوری که وود و جونز پیش بینی نمودند. وود و جونز (۱۹۹۵) معتقد بودند که که تاثیرات بسته به انتظارات و ارزیابی های عملکرد اجتماعی شرکت فرق می کند که بین گروه سهامدار فرق می کند. هیچ تناسب مثبت بین سنجه ها انتظار نمی رود که نتوان آنها را به طور نظری مرتبط ساخت از جمله افشا عملکرد اجتماعی شرکت و سنجش کارایی حسابداری محور عملکرد مالی شرکت. برای نمونه وود و جونز (۱۹۹۵) به مرور تناسب بین سنجه های بازار و سهامداران بازار محور پرداختند که نتایج مثبت عمده ایجاد می کند در حالی که تناسب بین سنجه های بازار و کمک های خیریه این طور نیست.

از طرفی دیگر تفاوت در تناسبات بین زیرمجموعه های سنجه ای متغییر ممکن است صرفا کارکرد دست ساخت های آماری باشد. برای مثال، اگر یک زیرمجموعه سنجش حاوی مطالعات بی شماری با اندازه نمونه کوچک باشد، این گروه فرعی نشان دهنده خطای نمونه تصادفی عمده است. لذا تفاوت در خطای انتخاب نمونه در بین زیرگروه های اندازه گیری ممکن است تفاوت های تناسبی عملکرد اجتماعی شرکت/عملکرد مالی شرکت را شرح دهد. خطای اندازه گیری عملکرد اجتماعی شرکت/عملکرد مالی شرکت ممکن است دیگر منبع تغییر مطالعه مقطعی در تناسبات باشد. اگر برای نمونه سنجه های افشا عملکرد اجتماعی شرکت دارای کیفیت روان سنجی پایین باشند، تناسبات مشاهده شده بین افشا عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت به طور نظام مند پایین تر از تناسبات بین عملکرد اصلی شرکت و دیگر سنجه های باعتبار عملکرد اجتماعی شرکت خواهد بود. لذا

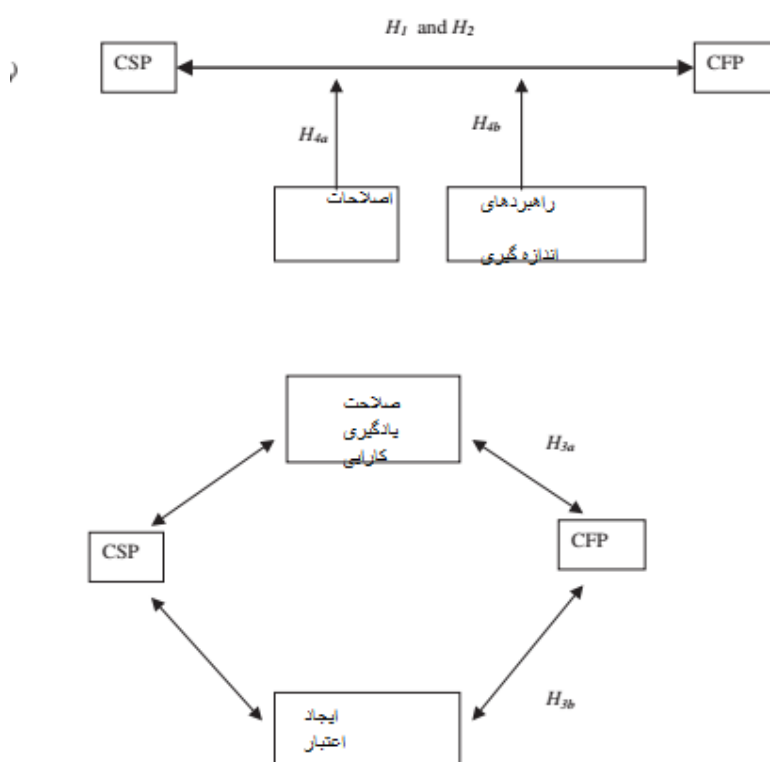
این فراتحلیل به طور سلسله مراتب مجموعه داده های کلی را تجزیه می کند به منظور اینکه بزرگنمایی نسبی تناسباتی را بسنجد که برگرفته از گروه های فرعی اندازه گیری عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت هستند لذا،

فرضیه ۴: بخش زیادی از تغییر بین مطالعاتی به خاطر اصلاحات آماری یا روش شناختی است.

فرضیه ۴ ب. متناسب با ناهمخوانی سهامدار، پس از شرح اصلاحات آماری، هنوز تفاوت هایی در روابط آماری

بین ابعاد فرعی عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت (پس از تناسب صحیح) وجود دارد.

شکل ۱- رابط فرضیه ها



روش شناسی

خلاصه نوشته های قبلی عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت متکی بر مقالات مروری (برای نمونه پاوا و کراسز ۱۹۹۵، آلمن ۱۹۸۵) یا شیوه شمار آراء کل بوده اند (از جمله گریفین و ماهن ۱۹۹۷، مارگلیس و والش ۲۰۰۱، رومن با همکاران ۱۹۹۹، وود و جونز ۱۹۹۵). مقالات مروری تلاش دارند به یافته های قبلی به طور کلامی یا مفهومی پردازند. شیوه شمار رای اشاره به تجمع درجات اهمیت یا جدول بندی یافته های عمده و

جزئی دارد (هانتز و اشمیت ۱۹۹۰؛ لایت و اسمیت ۱۹۷۱). هر دو این تحقیقات راهبرد ترکیبی اند اما استنباطه ای نادرست دارند چون آنها خزای سنجش و نمونه گیری را اصلاح نمی کنند. در واقع خطاهای آماری در مرور بر ادبیات «شمار رای» جدی تر از ادبیات نقل قول است چون قدرت آماری روند شمار رای با تعداد فزاینده مطالعات مروری فزاینده، کاهش می یابد (هجز و آلکین ۱۹۸۰، هانتز و اشمیت ۱۹۹۰). هر چند بیش از ۲۰ سال است که می دانیم شمار رای با عدم اعتبار خدشه دار می گردد، این راهبرد هنوز کاربرد گسترده ای امروزه دارد (برای نمونه، گرفین، ماهن ۱۹۹۷؛ ماگلیس و والش ۲۰۰۱، رومن با همکاران ۱۹۹۹، وود و جونز ۱۹۹۵).

در مقابل فراتحلیل اندازه تاثیر رویکرد جدی به تایید خارجی است که برآوردهای پارامتر جمعیت را با اصلاحات مذکور محاسبه می کند. تاثیر خطای نمونه مهم است چون اندازه نمونه کمتر از جمعیت باعث می گردد آمار تناسب نمونه مشاهده شده ۲ به طور تصادفی با پارامتر جمعیت، تناسب امتیاز حقیقی P فرق دارد. به علاوه، همانطور که قبلا گفته شد، خطای اندازه گیری به طور نظام مند تناسبات مشاهده شده را تضعیف می کند (نانلی و برنشتین ۱۹۹۴).

جستجوی مقالات مرتبط

جستجوهای رایانه ای در سایت ای بی آی/اینفورم گلوبال و سایک اینفو با کلیدواژه جستجوی «کارایی سازمانی و عملکرد اجتماعی شرکت» انجام شدند. واژه های مترادف در جستجوهای مجزا رایانه ای انجام شدند که شامل «عملکرد سازمانی»، «سودآوری»، «موفقیت اقتصادی»، و «عملکرد مالی» بودند. «عملکرد اجتماعی شرکت» به عنوان واژه جستجو کلیدی بود که با «مسئولیت اجتماعی شرکت، عملکرد محیطی شرکت، پاسخگویی و یا صرفا پاسخ، جایگزین می شد. سایت ای بی آی/اینفورم گلوبال امکان دسترسی به متن کامل و تصاویر بیش از ۱۲۰۰ شرکت بین المللی و آمریکا فراهم نمود و مقالات تجاری از مجلات به دست آمد (۱۹۷۰-تا کنون)، در حالی که شاخص های سایکو اینفورماتل و فصول کتب در زمینه روان شناسی با شروع از سال ۱۹۷۴ به دست داد. برای افزایش حیطه تحقیقات خود، مرجع مقالات قبلی نیز بررسی شدند (برای نمونه الداگ و باترول ۱۹۷۸، مک گوایر با همکاران ۱۹۸۸، ۸۵۷-۸۶۰، پرستون ۱۹۷۸، واداگ و ماهن ۱۹۹۱، وود و جونز ۱۹۹۵).

معیارهایی برای تناسب

مطالعاتی که به فراتحلیل مربوط می شدند دارای ویژگی های زیر بودند. نخست مطالعات به طور کمیته به بررسی رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت پرداختند. اندازه تاثیر گزارش شده لزومی نداشت که تناسب لحظه-محصول پیرسون باشد، بلکه می توانست آمار آزمون t یا اندازه تاثیر d باشد (هر دو t, d را می توان به تبدیل نمود، هانتر و اشمیت ۱۹۹۰). دوم اینکه مطالعات حداقل به یک جنبه از عملکرد اقتصادی شرکت مربوط می شدند. در این مقاله عملکرد مالی شرکت به عنوان پایایی مالی شرکت، یا میزان دستیابی شرکت به اهداف اقتصادی خود تعریف می گردد (پرایس و مولر ۱۹۸۶، ونکاترامن و رامانوجام ۱۹۸۶). سوم اینکه تمامی مطالعات بازبایی شده برای تطابقت با تعریف وود (۱۹۹۱ الف) از عملکرد اجتماعی شرکت دوبار بررسی شدند. تعریف وود از عملکرد اجتماعی شرکت به عنوان موثرترین، مفیدترین و خلاصه ترین و جامع ترین مفهوم سازی به کار می رود. اگر متغییر خاصی را نتوان به عنوان نمونه متعلق به نه زیرگروه مدل وود طبقه بندی نمود، این مقاله شامل نمی گردد. همچنین دلیل دیگر عدم شامل سازی گزارش ناواضح از نتایج تجربی است.

مطالعات مدیریت محیط زیست و عملکرد مالی شرکت در فراتحلیل به چند دلیل شامل می شوند. چندین مقاله از عملکرد محطی به عنوان نماینده مسئولیت اجتماعی استفاده کرده اند. دوم اینکه نماینده های سهامدار همانند گروه های منافع محیطی و نماینده های دولتی ممکن است مدعی سهام اجتماعی باشند. آخر اینکه جامعه کسب و کار مسئولیت اجتماعی را مشتمل بر عملکرد اجتماعی و محیطی (برای نمونه ویلمس ۱۹۹۹) می داند. هنز می توان استدلال نمود که ادبیات عملکرد اجتماعی شرکت با مورد عملکرد محیطی شرکت به لحاظ بسیار مختلف فرق دارد. برای بررسی تفاوت های بین عملکرد اجتماعی و محیطی، کل مجموعه ($k=$ تعداد اندازه های تاثیر منسجم=۳۸۸) به سنجه های عملکرد اجتماعی محض (خارج نمودن تمامی سنجه های عملکرد محیطی $k=249$) و سنجه های فقط محیطی $k=139$ تقسیم می گردد.

ویژگی های مطالعات اولیه

مهم ترین ویژگی های مطالعه از جمله مولفین، تاریخ مقاله، اندازه نمونه N_i ، مشاهده شده یا تبدیل و اصلاح شده (یعنی اصلاح شده به جهت دوتایی شدن و اندازه نمونه نابرابر در دو گروه مقایسه شده در یک آزمون t)، تعداد تناسبات به ازای مطالعه، عملی سازی عملکرد اجتماعی شرکت، عملکرد مالی شرکت و برآوردهای اعتبار در ضمیمه الف فهرست بندی شده است.

اعتبار از گذشته به عنوان نسبت واریانس متیاز حقیقی به واریانس امتیاز مشاهده شده تعریف شده است (تراب ۱۹۹۴). لذا نظریه سنجش کلاسیک به تناظر بین امتیازات مشاهده شده و امتیازات حقیقی برمی گردد. برخی از ضرایب اعتبار به کار رفته در این مقاله به سبک نظریه اعتبار کلاسیک هستند که همانند ضریب آلفا می باشد. گاهی لازم است که نه تنها تغییرات نای از نمونه گیری آیتم ها را شمارش نمود بلکه تغییرات روز به روز در امتیازات به عنوان خطای اندازه گیری مد نظر قرار داد. در نظریه کلاسیک، این کار را می توان با استفاده از شکل های ضریب اعتبار جایگزین انجام داد. نظریه تعمیم پذیری دارای مفروضات نامحدودی نسبت به نظریه کلاسیک می باشد (کرونباخ با همکاران ۱۹۷۲). ضریب تعمیم پذیری بازنمود آن است که میزان امتیازات مشاهده شده (در این حالت عملکرد مالی یا اجتماعی شرکت) تا چه حد اجازه می دهند رفتار شرکت در زمینه تعریف شده موقعیت ها تعمیم یابد (کرونباخ با همکاران ۱۹۷۲؛ شاولسون با همکاران ۱۹۸۹). تعمیم پذیری از طریق تناسبات شکل جایگزین بین سنجه های مختلف عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت برآورد می گردد.

این مقاله اعتبار را با وارد نمودن ضرایب تعمیم پذیری (۷۶ درصد)، پایداری (۴ درصد)، اعتبار داخلی (۸ درصد)، اعتبار رده بندی میانی (۱۲ درصد) برآورد می کند. ضرایب پایایی و تعمیم پذیری برآوردهای کمتر از حد پایداری اند (ارلیتزکی ۱۹۹۸). به خاطر ضرایب پایداری غالب و تعمیمی پذیری، این فراتحلیل برآوردهای محافظه کارانه فراهم می کند (به عبارتی، برآوردهای کران پایین تر) از اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت یا ابزار سنجش عملکرد مالی شرکت.

علاوه بر گوش دادن به اعتبارات هر دو ساختار، ضمیمه الف نشان دهنده تنوع بیشتر زمینه ها و کاربردهای مطالعاتی هر دو ساختار می باشد. از نقطه نظر تولید دانش گروهی، مکتب عملی چندگانه نوعی مزیت است، چون به تعیین این مسئله کمک می کند که آیا رابطه «حقیقی» در زمینه های صنعتی مختلف با اجرا دو ساختار اصلی وجود دارد (کوک و کمپیل ۱۹۷۹، کوپر ۱۹۸۹، وب با همکاران ۱۹۸۱). در فراتحلیل های گذشته، مطالعات منسجم اغلب حاوی فراساختارهای گسترده از جمله عملکرد شغلی یا سازمانی اجرا شده به شیوه های مختلف بود (برای نمونه گودینگ و واگنر ۱۹۸۵، مچن با همکاران ۱۹۹۷، راث با همکاران ۱۹۹۶، واگنر و

گودینگ (۱۹۸۷). د طی جمع آوری داده ها، معیارهای ورود و تناسب به بررسی های دائمی تطابق عملکردها با تعاریف مفهومی جامع عملکرد اجتماعی و مالی شرکت مربوط می شدند.

به طور تجربی، انحراف معیار P به عنوان شاخص ناهمسانی مطالعه مقطعی به کار می رود. درصد واریانس مطالعه مقطعی شرح داده شده با اصلاحات شاخص دیگری مبتنی بر میزان تعمیم پذیری مطالعه مقطعی است (هانتر و اشمیت ۱۹۹۰).

اصول آماری به کار رفته در فراتحلیل

فراتحلیل از راهبردهای ادغام آماری هانتر و اشمیت (۱۹۹۰) برای تناسبات کلی اصلاح خطاها استفاده می کند تا ضریب امتیاز حقیقی بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت را برآورد کند. فراتحلیل به تناسب امتیاز حقیقی میانگین با اصلاح تناسبات مشاهده شده برای خطا نمونه و خطای اندازه گیری می رسد که می توان به عنوان $\sigma_e = (1 - \rho^2) / \sqrt{(N-1)}$ نوشت. چون خطای نمونه به طور مستقیم بسته به اندازه نمونه متغیر است، تمامی مطالعات بر حسب اندازه نمونه N_i ارزیابی می شوند قبل از اینکه عامل کاهش متوسط اصلاح گردد (اشمیت و هانتر ۱۹۷۷).

چون نقاط داده ای خطای اندازه گیری همیشه در دسترس مطالعات مجزا نیستند، (ضمیمه الف را ببینید)، تناسبات مطالعه را نمی توان به طور مجزا به ازای خطای اندازه گیری اصلاح نمود. در عوض، تناسبات با توزیع اصلاح فراتحلیل می شوند. تحلیل های عامل تعدیل کننده از الگوریتم گروه فرعی هانتر و اشمیت (۱۹۹۰) استفاده می کنند که در بخش نتایج بحث می گردد.

عدم وابستگی در هر مجموعه داده فراتحلیل می تواند مسائل خاصی به بار آورد. لذا تحلیل های حساسیت با استفاده از دو راهبرد ترکیبی دیگر انجام گردید. در تحلیل حساسیت اول از یک تناسب مستقل به ازای هر مطالعه استفاده کردیم. به علاوه تحلیل حساسیت دوم به آزمودن پایداری اندازه تاثیر ما پرداخت (آمار t یا d گزارش شده در ۲).

نتایج

روابط کلی عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت

طبق خط اول جدول ۱، تناسب مشاهده شده میانگین (r_{obs}) به ازای کل مجموعه ۳۸۸ تناسب و اندازه نمونه کل N مبتنی بر ۳۳۸۷۸ مشاهده برابر ۱۸ می باشد و واریانس مشاهده شده آن ۰۶۰۶ بود.

جدول ۱. یافته های کلی فراتحلیل

(فرضیه ۱)

روابط بین ...	k^2	اندازه کل نمونه	اندازه نمونه با میانگین وزنی مشاهده شده $r(r_{obs})$	واریانس مشاهده شده	درصد واریانس شرح داده شده	امتیاز حقیقی میانی	$p [r^2(p)]$ واریانس	تحلیل استخراج فایل
۱. عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت (کل مجموعه فراتحلیل	388	33,878	.1836	.0646	23.89	.3648	۱۸,۹۶	۱,۰۳۷
۲. عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت بدون اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت و سنجه های نظرسنجی عملکرد مالی شرکت	۲۵۲	۲۰,۶۶۲	۰.۷۷۶	۰.۲۹۶	۴۳,۹۴	۱۵۴۳	۶۴۱	۱۳۹

۸۹۷	۱۸۹۱	۴۶۷۱	۲۷,۰۴	۰۶۳۸	۰۲۳۰۱	۲۴,۰۵۵	۲۴۹	۳ الف. عملکرد اجتماعی شرکت بدون محیطی شرکت و عملکرد مالی شرکت
۱۷	۱۰۹۷	۱۲۴۶	۴۰,۳۳	۰۳۸۳	۰۵۶۲	۹,۸۲۳	۱۳۹	۳.ب. عملکرد محیطی شرکت و عملکرد مالی شرکت

=K تعداد ضرایب تناسب فراتحلیل شده

=b درصد واریانس مشاهده شده مطالعه مقطعی شرح داده شده با سه اصلاح مطالعه: خطای نمونه، خطای اندازه گیری در عملکرد اجتماعی شرکت، خطای اندازه گیری در عملکرد مالی شرکت.

=C تحلیل استخراج فایل اندازه تاثیر هانتر و اشمیت (۱۹۹۰): تعداد مطالعات از دست رفته که یافته های پوچ مورد نیاز را میانگین گیری کرده اند تا *robs* را به ۰.۵ برسانند.

اصلاحات مطالعه در زمینه خطای نمونه و اندازه گیری در عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت ۲۴ درصد از واریانس مطالعه مقطعی *robs* را شرح می دهند. پس از اصلاح خطاهای اندازه گیری و نمونه، امتیاز صحیح ۳۶ بود که دوبرابر اندازه تناسب مشاهده شده بود و واریانس آن ۱۹ بود که کمی بیشتر از سه برابر اندازه واریانس مشاهده شده بود. طبق خط دوم جدول ۱، این رابطه مثبت می ماند حتی بعد از اینکه مطالعاتی را حذف نمودیم که ممکن است تحت تاثیر یک سونگری و اثر هاله ای در عکس العمل باشند (سنجه های نظرسنجی عملکرد مالی شرکت، شاخص های اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت، براون و پری ۱۹۹۴)؛ مجموعه فراتحلیل مابقی نشان دهنده تناس مشاهده شده متوسط ۰.۸ و تناسب امتیاز حقیقی ۱.۵ بود. هر چند این تناسب امتیاز واقعی در مجموعه بزرگتر شامل اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت و سنجه های عملکرد مالی شرکت کوچک تر است، اما جزئی نیست. لذا یافته های فراتحلیل فرضیه ۱ را تایید می کنند.

تحلیل های حساسیت این نتیجه گیری را تایید می کنند. اولین تحلیل حساسیت که از یک اندازه تاثیر به ازای مطالعه استفاده می کند نشان دهنده تناسب مشاهده شده ۰.۲۱ و تناسب اصلاح شده ۰.۴۲ بود. تحلیل حساسیت

دوم در ۲۱۰ تناسب محصول-لحظه با اندازه نمونه کل ۲۲۲۱۸ مشاهده همچنین نشان دهنده برآوردهای بالاتر از فراتحلیل گزار شده در جدول ۱ یعنی ($robs = .20, \rho = .41$) بود. لذا در هر دو فراتحلیل حساسیت میانگین تناسب مشاهده شده و اصلاح شده مثبت بودند و بزرگنمایی مثبتی با تناسبات در کل مجموعه فراتحلیل داشتند. تحلیل های حساسیت نشان می دهند که برآوردهای فراتحلیل ما در واقع برآوردهای محافظه کارانه از رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت هستند.

عملکرد محیطی و اجتماعی شرکت

جدول ۱ همچنین نشان دهنده تحلیل ها به ازای دو مفهوم سازی مختلف عملکرد اجتماعی شرکت می باشد. هنگامی که کل مجموعه فراتحلیل به دو مجموعه تقسیم می گردد، الف مطالعاتی که از تعریف محدود عملکرد اجتماعی استفاده می کنند و سنجه های عملکرد محیطی $k = 249, N = 24,055$ را نادیده می گیرند) و ب مطالعات صرفاً عملکرد محیطی شرکت، $k = 139, N = 9823$ یافته ها نشان می دهد که عملکرد محیطی شرکت رابطه کوچک تری با عملکرد مالی شرکت $robs = .06, \rho = .12$ نسبت به دیگر سنجه های عملکرد اجتماعی شرکت $robs = .23, \rho = .47$ از جمله اصول مدیریتی و اعتبارات شرکتی برای نمونه استخدام اقلیت ها می باشد. در زیرمجموعه عملکرد محیطی شرکت، واریانس های تناسب های مشاهده و امتیاز حقیقی همچنین کوچک تر از مورد زیرمجموعه عملکرد اجتماعی شرکت «محض» می باشد. به علاوه، خطای اندازه گیری و خطای نمونه اکثر واریانس مطالعه مقطعی $robs$ در زیرمجموعه عملکرد محیطی شرکت نسبت به زیرمجموعه عملکرد اجتماعی شرکت «محض» شرح می دهد. لذا دو خط آخر جدول ۱ نشان می دهد که تناسب نسبتاً کم بین عملکرد محیطی شرکت و عملکرد مالی شرکت در میان زمینه های مطالعه و صنعت نسبت به مطالعات تجربی عمده پایدارتر است.

تحلیل استخراج فایل

در فراتحلیل کلی همانند تمامی فراتحلیل های مابعد، تحلیل استخراج فایل اندازه موثر انجام شد تا احتمال سوگیری دسترسی بررسی گردد.

جدول ۲ الف. نظریه «مدیریت خوب» و نظریه منابع کمیاب (فرضیه ۲ تمامی سنجه های عملکرد اجتماعی شرکت، عملکرد محیطی)

روابط بین ...	k^a	اندازه کل نمونه	اندازه نمونه با میانگین وزنی مشاهده شده $r^b(rob)$	واریانس مشاهده شده	درصد واریانس شرح داده شده	امتیاز حقیقی میانی	واریانس $\rho [\sigma^2(\rho)]$	تحلیل استخراج فایل
۱. عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت مابعد	۶۸	۶,۹۶۶	۰.۱۴۵۰	۰.۰۶۰۲	۲۰,۴۷	۰.۲۸۸۱	۰.۱۸۴۷	۱۲۹
۲. عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت ماقبل	۱۱۱	۹,۹۲۹	۰.۱۴۸۱	۰.۰۵۷۸	۲۳,۹۰	۰.۲۹۴۴	۰.۱۶۹۷	۲۱۸
عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت مقارن (مطالعات مقطعی)	۲۰۹	۱۶,۹۸۳	۰.۲۲۰۱	۰.۰۶۷۷	۲۶,۴۷	۰.۴۳۷۵	۰.۱۹۱۹	۷۱۱

=K تعداد ضرایب تناسب فراتحلیل شده

=b درصد واریانس مشاهده شده مطالعه مقطعی شرح داده شده با سه اصلاح مطالعه: خطای نمونه، خطای اندازه

گیری در عملکرد اجتماعی شرکت، خطای اندازه گیری در عملکرد مالی شرکت.

=C تحلیل استخراج فایل اندازه تاثیر هانتر و اشمیت (۱۹۹۰): تعداد مطالعات از دست رفته که یافته های پوچ

مورد نیاز را میانگین گیری کرده اند تا $robs$ را به ۰.۵ برسانند.

جدول ۲ ب. فرضیه ۲ صرفاً سنجه های عملکرد اجتماعی شرکت «محض»

روابط بین ...	k^a	اندازه کل نمونه	اندازه نمونه با میانگین وزنی	واریانس مشاهده شده	درصد واریانس شرح داده شده	امتیاز حقیقی میانی	واریانس $\rho [\sigma^2(\rho)]$	تحلیل استخراج فایل
---------------	-------	-----------------	------------------------------	--------------------	---------------------------	--------------------	---------------------------------	--------------------

					مشاهده شده $r(r_{obs})$			
۹۴	.۲۳۰۶	.۴۰۰۵	۱۷,۲۰	.۰۷۲۲	.۲۰۱۶	۴,۱۸۹	۳۱	۱. عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت مابعد
۱۹۰	.۱۱۶۱	.۴۴۹۵	۳۲,۰۷	.۰۴۴۳	.۲۲۶۲	۶,۸۰۰	۵۴	۲. عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت ماقبل
۶۴۱	.۲۱۵۱	.۵۰۲۷	۲۶,۱۳	.۰۷۵۵	.۲۵۲۹	۱۲,۷۶۴	۱۵۸	عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت مقارن (مطالعات مقطعی)

=K تعداد ضرایب تناسب فراتحلیل شده

=b درصد واریانس مشاهده شده مطالعه مقطعی شرح داده شده با سه اصلاح مطالعه: خطای نمونه، خطای اندازه

گیری در عملکرد اجتماعی شرکت، خطای اندازه گیری در عملکرد مالی شرکت.

=C تحلیل استخراج فایل اندازه تاثیر هانتر و اشمیت (۱۹۹۰): تعداد مطالعات از دست رفته که یافته های پوچ

مورد نیاز را میانگین گیری کرده اند تا $robs$ را به ۰.۵ برسانند.

سونگری دسترسی یکی ا رایج ترین انتقادهای وارده بر فراتحلیل می باشد، به طری که منتقدین فراتحلیل اغلب

تردید دارند که مقالات چاپ شده اندازه های تاثیر بزرگ تر نسبت به مقالات چاپ نشده گزارش خواهند نمود.

تحلیل استخراج فایل با محاسبه تعدد مقالات مازاد تعیین موقعیت نشده (مفقود شده یا نادیده گرفته شده) و

مورد نیاز برای کاهش تناسب به حداقل سطح بحرانی به بررسی این مسئله می پردازد که در این مقاله برابر ۰.۵.

تعیین شده است. هانتر و اشمیت (۱۹۹۰) مفروضات پایه ای و راهبردهای تحلیل استخراج فایل را مطرح می کنند. به ازای هر تحلیل محاسبه شده در جدول ۱ تا ۴، نتایج تحلیل استخراج فایل در آخرین ستون مطرح می گردد. همانند جدول ۱، تعداد زیادی از مطالعات (۱،۰۳۷) برای تغییر نتیجه گیری های عمده و کلی این فراتحلیل مورد نیاز خواهند بود.

ترتیب زمانی

جدول ۲ الف و ب نشان دهنده نتایج مربوط به فرضیه ۲ می باشد که نشان دهنده دور مطلوب بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت می باشد. متناسب با این فرضیه، مقالات اولیه از نظریه های منابع کمیاب و سهامدار ایزاری به یک اندازه پشتیبانی نمودند. به طور ویژه عملکرد مالی مابعد به تناسبات مشاهده شده ۱۵. و تناسبات اصلاح شده ۲۹. دست یافتند. مقالات فعلی منجر به تناسبات مشاهده و اصلاح شده با عملکرد مالی ۲۲ و ۴۴. به ترتیب شدند. در کل این یافته ها نشان دهنده دور مطلوب با چرخه زمانی سریع یا دوسوگرایی مقارن می باشند. به هر حال درصد پایین واریانس مطالعه مقطعی مشاهده شده که با اصلاحات شرح داده می شود، در دامنه ۲۰ درصد الی ۲۶ درصد است و واریانس امتیاز حقیقی در دامنه ۱۷. تا ۱۹. می باشد که نشان دهنده وجود حدائل کی نوع عامل واسطه می باشد. جدول ۲ ب نشان می دهد متناسب با تحلیل کلی، نتایج پس از حذف سنجه های محیطی شرکت از عملکرد اجتماعی شرکت، قوی تر اند، هر چند به طور کلی روابط گزارش شده در جدول ۲ ب نتایج جدول ۲ الف را تایید می کند.

متغییرات واسطه: یادگیری و اعتبار

برای بررسی فرضیه ۳، مقالات به دو زیر مجموعه جامع تقسیم شدند: الف- مقالاتی که متناسب با سنجه های داخلی و خارجی عملکرد اجتماعی شرکت فقط با سنجه های عملکرد مالی شرکت بودند و ب- مقالاتی که به سنجه های خارجی عملکرد اجتماعی شرکت از حمله اعتبار، افشا می پرداختند. استدلال اعتبار به چند شاخص خارجی تناسب مطالعاتی عملکرد مالی شرکت تقسیم می گردد: الف- شاخص های اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت، ب- افشا عملکرد اجتماعی شرکت در گزارشات سالانه و نامه هایی به سهامداران ج- دیگر سنجه های مشهود خارجی عملکرد اجتماعی شرکت از جمله حسابرسی های اجتماعی و کمک های خیریه. طبق بزرگنمایی

تناسبات فراتحلیل، مقالات فراتحلیل شده از دیدگاه اعتبار-تائیرات بیشتر از دیدگاه داخلی پشتیبانی می کنند همانطور که در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳. فراتحلیل زیرمجموعه: نظریه اعتبار نظریه مهارت های داخلی عملکرد اجتماعی شرکت

روابط بین ...	k^2	اندازه کل نمونه	اندازه نمونه با میانگین وزنی مشاهده شده $r(r_{obs})$	واریانس مشاهده شده	درصد واریانس شرح داده شده	امتیاز حقیقی میانی	واریانس $\rho [\sigma^2(\rho)]$	تحلیل استخراج فایل
۱. کارایی، مهارت ها، یادگیری و یا توانمندی	۱۳۰	۱۲,۹۵۷	۰.۱۶۳۰	۰.۰۲۸۰	۴۹,۶۶	۰.۳۳۲۴	۰.۵۷۲	۲۹۴
۲. نظریه اعتبار	۱۷۷	۱۴,۲۷۴	۰.۲۴۸۴	۰.۱۰۲۴	۱۹,۵۹	۰.۴۹۴۲	۰.۳۱۸۵	۷۰۲
۲ الف. شاخص های اعتبار	۶۵	۶,۸۵۸	۰.۴۱,۹۷	۰.۰۹۹۲	۲۴,۷۷	۰.۷۵,۹۳	۰.۲۳,۸۶	۴۸۱
۲ الف ۱. عملکرد مالی شرکت مابعد	۱۰	۱,۰۸۸	۰.۳۶۸۱	۰.۱۸۶۹	۱۵,۴۳	۰.۷۵,۰۴	۰.۶۴۲۰	۶۴
۲ الف ۲. عملکرد مالی شرکت ماقبل	۹	۱,۰۷۴	۰.۳۵۵۸	۰.۱۰۵۳	۲۵,۵۸	۰.۷۲۵۴	۰.۳۱۸۲	۵۵
۲ الف ۳. عملکرد مالی شرکت مقارن	۴۶	۴,۶۹۶	۰.۴۴۶۳	۰.۰۷۵۲	۵۱,۲۹	۰.۹۰۹۹	۰.۱۴۸۸	۳۶۵
۲ ب. سنجه های افشا	۷۵	۵۳۵۱	۰.۰۵۸۶	۰.۰۱۹۲	۹۳,۴۹	۰.۱۳۹۹	۰.۰۰۷۰	۱۳
۲ ج. سایر	۳۷	۳,۰۶۵	۰.۱۳۵۶	۰.۰۹۷۸	۱۴,۷۵	۰.۲۶۹۸	۰.۳۲۲۶	۶۳

$K=$ تعداد ضرایب تناسب فراتحلیل شده

b= درصد واریانس مشاهده شده مطالعه مقطعی شرح داده شده با سه اصلاح مطالعه: خطای نمونه، خطای اندازه گیری در عملکرد اجتماعی شرکت، خطای اندازه گیری در عملکرد مالی شرکت.

C= تحلیل استخراج فایل اندازه تاثیر هانتر و اشمیت (۱۹۹۰): تعداد مطالعات از دست رفته که یافته های پوچ مورد نیاز را میانگین گیری کرده اند تا *robs* را به ۰.۰۵ برسانند.

d= تناسبات در زیرمجموعه های ۲ و ۱ که جمع آنها به ۳۸۸ نمی رسد چون تنیم با نوع رابطه در حالات خاص تردیدبرانگیز بود.

علاوه بر این، تجزیه سلسله مراتبی بیشتر زیرمجموعه اعتبار نشان می دهد که افشا عملکرد اجتماعی شرکت به نظر می رسد تاثیر اعتبار کمی بر عملکرد مالی شرکت دارد. نتیجه آماری در میان محیط مطالعاتی قابل تعمیم است چون بخش زیادی از واریانس با اصلاحات مقاله شرح داده می شود. به علاوه، زمان بندی سنججه عامل واسطه مهمی در استدلال «دیدگاه اعتبار» نیست. همانند فراتحلیل کلی، تناسبات بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی مابعد شبیه موارد یافت شده بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی ماقبل هستند بار دیگر تناسبات زمانی به بالاترین سطح می رسند که که عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت کمتر از یک سال اندازه گیری شوند.

تحلیل میانجی

تحلیل های مربوط به فرضیه ۳ از قبل به ویژگی مهم راهبرد فراتحلیل هانتر و اشمیت یعنی تشخیص میانجی های مطالعه مقطعی اشاره داشته اند. چون این الگوریتم به طور گسترده در فراتحلیل های مابقی به کار خواهد رفت، شرح کوتاه به نظر مناسب می رسد. تحلیل میانجی هانتر و اشمیت شامل دو شیوه مجزا است. نخست قانون ۰.۷۵٪، که می توان به کار گرفت که طبق آن اگر ۰.۷۵٪ یا بیشتر واریانس تناسبات د بین مطالعات را مشاهده کنند، آنگاه احتمالاً همه آن واریانس اصلاحی است. لذا در مواردی که در آن ۰.۷۵ درصد از واریانس با اصلاحات شرح داده شوند، از جمله واریانس خطای نمونه، میانجی ها احتمالاً باعث نوسان حقیقی در تناسبات مشاهده شده می گردند. این شیوه می تواند وجود میانجی های تردیدناپذیر را نشان دهد.

شیوه دوم که میانجی های ناپیوسته را تشخیص می دهد، تناسبات امتیاز حقیقی و مشاهده شده متوسط را در میان زیرمجموعه های حیطه مطالعه مجمعه والیه مطالعات انباشتی در فراتحلیل مقایسه می کند. اگر در این

گروه های فرعی فراتحلیل درصد بالایی از واریانس با اصلاحات مطالعه نسبت به مجموعه کل فراتحلیل شرح داده شود، گفته می شود که میانجی ها وجود دارند.

راهبرد اندازه گیری به عنوان میانجی

برای بررسی فرضیه های ۴ الف و ۴ ب، کل مجموعه داده ۳۸۸ تناسب به طور سلسله مراتبی تجزیه می شود تا تاثیرات میانجی بر مبنای اجرا عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت بررسی گردد. نخست اینکه جنبه عملی عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت به طور مجزا تقسیم می شوند. دوم اینکه چهار زیرمجموعه اجرا عملکرد اجتماعی شرکت به طور سلسله مراتبی به دو گروه سنجش عملکرد مالی شرکت تقسیم می شوند. پایین میزان در جدول ۴ الف تنها موردی است که با عدم سنجش استاندارد دچار ابهام نشده است و لذا بسیار آموزنده است.

در کل جدول ۴ الف نشان می دهد که رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت به تعریف محقق یا شرکت از هر ساختار بستگی دارد. سنجه های حسابداری متناسب با عملکرد اجتماعی شرکت اند تا اینکه به سنجه های بازار محور مربوط باشند و به طور ویژه متناسب با شاخص های اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت هستند.

جدول ۴ الف- فراتحلیل زیرمجموعه تاثیرات میانجی اجرا و عملی سازی (فرضیه ۴ ب)

اجرا:							
k^2	اندازه کل نمونه	اندازه نمونه با میانگین وزنی مشاهده شده	$r^2(\text{obs})$	واریانس مشاهده شده	درصد واریانس شرح داده شده	امتیاز حقیقی میانی	واریانس $\rho^2(\text{obs})$
۳۸۸	۳۳,۸۷۸						
اجرا عملکرد مالی						تحلیل استخراج فایل	

								شرکت
۷۵	.۱۹۶۵	.۱۴۵۹	۲۴,۲۴	.۰۶۷۰	.۰۷۳۳	۱۰,۴۶۳	۱۶۱	۱ الف. بازار محور
۶۴۴	.۱۲۸۲	.۴۲۱۵	۳۳,۸۷	.۰۴۷۸	.۲۰۷۰	۲۰,۹۸۴	۲۰۵	۱ ب. حسابداری محور
۱۷۵	.۱۵۲۵	.۸۸۸۵	۴۵,۶۴	.۰۷۲۷	.۴۴۷۱	۲,۴۳۱	۲۲	۱ ج سنجه های مفهومی
						۳۳,۸۷۸	۳۸۸	۲ اجرا عملکرد اجتماعی شرکت
NA	.۰۰۱۱	.۰۸۷۱	۹۸,۴۷	.۰۱۸۹	.۰۴۳۸	۵,۳۶۰	۹۷	۲ الف افشا
۸	.۰۰۸۱	.۱۰۹۰	۸۹,۴۷	.۰۲۰۶	.۰۵۴۸	۴,۴۲۶	۷۹	۲ الف. ۱ عملکرد مالی شرکت بازار محور
NA	.۰۰۰۰۰	-.۰۱۶۸	۱۰۰,۰۰	.۰۰۰۷۷	-.۰۰۰۸۵	۹۳۴	۱۸	۲ الف. ۲ عملکرد مالی شرکت حسابداری
۷۷۷	.۱۸۷۵	.۷۲۷۸	۳۴,۷۷	.۰۷۴۵	.۳۶۵۷	۱۲,۲۵۲	۱۲۳	۲ ب شاخص های اعتبار
۲۷۸	.۲۷۳۰	.۷۱۴۱	۲۶,۶۴	.۰۹۶۵	.۳۵۹۳	۴,۲۹۱	۴۵	۲ ب. ۱ عملکرد مالی شرکت بازاری
۳۵۳	.۱۲۷۱	.۶۰۷۸	۳۹,۶۱	.۰۵۴۶	.۳۰۵۹	۶,۴۹۴	۶۹	۲ ب. ۲ عملکرد مالی شرکت حسابداری
۱۰۸	.۰۰۰۰۰	.۹۴۸۱	۱۰۰,۰۰	.۰۰۱۹	.۶۴۹۵	۱,۴۶۷	۹	۲ ب. ۳ عملکرد مالی شرکت مفهومی
۱۱۸	.۰۸۴۴	.۱۸۰۳	۳۴,۰۰	.۰۳۳۲	.۰۹۰۷	۱۴,۲۰۰	۱۴۵	۲ ج. حسابرسیه ای اجتماعی، رفتارهای شرکت، فرایندها و پیامدها
NA	.۱۶۶۱۰	.۰۴۱۱	۲۲,۵۸	.۰۵۵۶	.۰۲۰۷	۴,۸۵۸	۶۰	۲ ج ۱ عملکرد مالی شرکت بازاری
۱۳۳	.۰۲۷۷	.۲۶۰۷	۶۱,۷۹	.۰۱۸۸	.۱۳۱۲	۸,۶۵۲	۸۲	۲ ج ۲ عملکرد مالی شرکت حسابداری
۲	.۰۰۰۰۰	.۱۵۲۴	۱۰۰,۰۰	.۰۰۰۰۴	.۰۷۶۷	۶۹۰	۳	۲ ج ۳. عملکرد مالی

								شرکت مفهومی
۲۵	.۰۵۶۷	.۲۰۶۸	۴۵,۹۴	.۰۲۷۲	.۱۰۴۱	۲,۰۶۶	۲۳	د.۲ مسئولیت اجتماعی شرکت ارزش ها و برخوردها
						۰	۰	۱.د.۲ عملکرد مالی شرکت بازاری
۶	.۰۳۷۷	.۱۴۸۴	۴۴,۹۷	.۰۱۷۸	.۰۷۴۷	۱,۷۹۲	۱۳	د.۲. عملکرد مالی شرکت حسابداری
۴۹	.۰۱۰۹	۵۸,۸۶	۹۳,۹۰	.۰۴۶۴	.۲۹۶۲	۲۷۴	۱۰	د.۲. ۳ عملکرد مالی شرکت مفهومی

K=تعداد ضرایب تناسب فراتحلیل شده

b=درصد واریانس مشاهده شده مطالعه مقطعی شرح داده شده با سه اصلاح مطالعه: خطای نمونه، خطای اندازه

گیری در عملکرد اجتماعی شرکت، خطای اندازه گیری در عملکرد مالی شرکت.

C=تحلیل استخراج فایل اندازه تاثیر هانتر و اشمیت (۱۹۹۰): تعداد مطالعات از دست رفته که یافته های پوچ

مورد نیاز را میانگین گیری کرده اند تا *robs* را به ۰.۵ برسانند.

جدول ۴.ب تحلیل های زیرمجموعه ای عملکرد اجتماعی شرکت به لحاظ حسابرسی های اجتماعی، رفتار

شرکت، فرایندها، پیامدهای عملکرد مالی شرکت (فرضیه ۴ ب)

روابط بین ...	k^2	اندازه کل نمونه	اندازه نمونه با میانگین وزنی مشاهده شده $r(r_{obs})$	واریانس مشاهده شده	درصد واریانس شرح داده شده	امتیاز حقیقی میانی	واریانس $\rho [\sigma^2(\rho)]$	تحلیل استخراج فایل
حسابرسی های اجتماعی رفتارهای عملکرد	۳۵	۵,۰۱۶	.۱۱۴۳	.۰۰۸۱	۱۰۰,۰۰	.۲۲۷۲	.۰۰۰۰	۴۵
	۱۷	۱,۲۸۳	.۱۴۶۳	۰,۶۴۲	۲۴,۶۰	.۲۹۰۷	.۱۸۶۷	۳۳

۱	.۰۲۴۵	.۱۱۷۷	۵۵,۶۲	.۰۱۴۳	.۰۵۹۲	۴۰۱	اجتماعی شرکت:بخشش انسان دوستانه، ارزیابی های محیطی/پیش
۲	.۰۰۰۰۰	.۱۵۲۴	۱۰۰,۰۰	.۰۰۰۰۴	.۰۷۶۷	۶۹۰	بینی مدیریت مسائل
۳	.۰۰۰۰۰	.۱۴۲۵	۱۰۰,۰۰	.۰۱۰۵		۷	مدیریت سهامدار مدیریت محیطی
۲۵	.۱۴۷۹	.۱۳۰۶	۵۲,۸۳	.۰۵۱۷	.۰۷۱۷	۵۱۳	
						۶,۲۹۷	۸۰
					.۰۶۵۷		

K=تعداد ضرایب تناسب فراتحلیل شده

b=درصد واریانس مشاهده شده مطالعه مقطعی شرح داده شده با سه اصلاح مطالعه: خطای نمونه، خطای اندازه

گیری در عملکرد اجتماعی شرکت، خطای اندازه گیری در عملکرد مالی شرکت.

C=تحلیل استخراج فایل اندازه تاثیر هانتر و اشमित (۱۹۹۰): تعداد مطالعات از دست رفته که یافته های پوچ

مورد نیاز را میانگین گیری کرده اند تا *robs* را به ۰.۰۵ برسانند.

در اقع یافته ها با توجه به اجرا عملکرد اجتماعی شرکت نشان می دهد مطالعاتی که از شاخص های اعتبار به

عنوان نماینده عملکرد اجتماعی شرکت استفاده می کنند، نشان دهنده بیشترین تناسب متوسط با عملکرد مالی

شرکت هستند. البته این تناسب بالا ممکن است تا حدودی به خاطر اثر هاله ای باشد (براون و پری ۱۹۹۴).

به علاوه با تکرار الگوی نتایج آزمودن تاثیرات نظریه اعتبار (جدول ۳)، سنجه های افشا به نظر می رسد که بسیار

کم به عملکرد مالی شرکت مربوط باشند. این یافته قابل تعمیم است چون تقریبا تمامی واریانس مشاهده شده با

اصلاحات شرح داده می شود. حسابرسی های اجتماعی، فرایندهای عملکرد اجتماعی شرکت و پیامدها فقط تا

حدودی متناسب با عملکرد مالی شرکت اند. تناسب میان‌یکسانی برای رابطه بین ارزش‌ها و برخورد‌های مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت یافت شد.

سطح دوم که در آن تقسیم سلسله مراتبی از این نظر پشتیبانی می‌کند که تفاوت‌ها در یافته‌های قبلی به خاطر اصلاحات مطالعه، ناهمخوانی سهامدار و دیگر مشخصات نظری نادرست یا عدم وجود نظریه هستند (همچنین رجوع کنید به مک ویلیامز و سیگل ۲۰۰۰). همانطور که در بالا بحث شد، درصد کلی واریانس مقطعی شرح داده شده ۲۴ درصد است. این درصد در گروه‌های فرعی اندازه‌گیری فهرست بندی شده در جدول ۴ الف افزایش می‌یابد که نشان می‌دهد مطالعات به طور نظام‌مند با توجه به اصلاحات انجام نشده روش‌شناسی یا آماری فرق دارد. این واقعیت که اصلاحات ۱۵ الی ۱۰۰ درصد واریانس مطالعه مقطعی را به خود اختصاص می‌دهد، فرضیه ۴ الف را تایید می‌کند.

پشتیبانی ناپایداری‌های نظری-ناهمخوانی‌های سهامدار- با نگاهی به برخی گروه‌های فرعی سلسله مراتبی سطح دوم آشکار می‌گردد. نخست اینکه تناسب سنج‌های افشا عملکرد اجتماعی شرکت با عملکرد مالی شرکت حسابداری تا حدودی منفی است. این تناسب جزئی از قضیه ناهمخوانی سهامدار پشتیبانی می‌کند چون مکانیسم سببی نظری بین افشا عملکرد اجتماعی شرکت و سنج‌های عملکرد مالی شرکت داخلی (و حسابداری) وجود ندارد. دوم اینکه تناسب مشاهده و اصلاح شده بین الف- حسابرسی اجتماعی و دیگر سنج‌های قابل مشاهده و یا عینی فرایندهای عملکرد اجتماعی شرکت و ب- سنج‌های بازاری عملکرد مالی شرکت به صفر نزدیک اند که از قضیه ناهمخوانی سهامدار پشتیبانی می‌کند. همانطور که وود و جونز (۱۹۹۵: ۲۴۲) قبلاً استدلال نمودند، «نظریه‌ای برای شرح این علت وجود ندارد که چرا سهامداران شرکت را ترجیح می‌دهند که یک درصد درآمد پیش مالیات خود را به خیریه اختصاص می‌دهد، کارکنان زن یا اقلیت مردمی را استخدام می‌کند یا اینکه رتبه بالاتری در شاخص‌های کنترل آلودگی دارد.» به عبارت دیگر داده‌ها نشان می‌دهد که شرکت‌کنندگان بازار سرمایه سنج‌های رفتاری ملموس خاصی را عملکرد اجتماعی شرکت (از جمله اهدا به خیریه) را رد می‌کنند، شاید به این خاطر که آنها تلاش‌های مستقیم شرکت برای مدیریت اثرگذاری‌های خارجی اند.

برای بررسی میانجی‌های سنجش درون گروه فرعی ۲ ج جدول ۴ ب نتایج حسابرسی‌های اجتماعی را جدای از دیگر رفتارهای عملکرد اجتماعی شرکت نشان می‌دهد. دو یافته را باید خاطر نشان نمود. نخست اینکه حسابرسی‌های اجتماعی پایدار بودند بلکه متناسب با عملکرد مالی بودند. دوم اینکه در زمینه‌های صنعت، اهدا بشردوستانه به عملکرد مال شرکت در ۲۹. ρ مربوط می‌گردد که بالاتر از ضرایب تناسب یافت شده به ازای تمامی دیگر سنج‌های رفتارهای عملکرد اجتماعی شرکت بود. به هر حال، تحلیل‌های استخراج فایل آخرین ستون ۴ نشان می‌دهد برخی از یافته‌های جدول ۴ ب جامع نیستند چون تعداد کمی از نتایج مازاد می‌توانند نتیجه‌گیری‌های ما را دچار تغییر کنند.

بحث

مفاهیم نظری

طبق این فراتحلیل مشتمل بر ۳۰ سال تحقیق، پاسخ به سوال مقدماتی مطرح شده با بی‌زیبایی مثبت است. نتایج این فراتحلیل نشان می‌دهد رابطه مثبت بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت در میان صنایع و زمینه‌های مطالعاتی وجود دارد. در این مفهوم، می‌توانیم نتیجه‌گیری‌های فرومن (۱۹۹۷) را بر اساس مطالعات رویدادی تایید نموده و از پایایی منافع فردی در عرصه مسئولیت اجتماعی پشتیبانی کنیم. داده‌های جمع‌آوری شده در طی ۳۰ سال از آخرین نظریه خویشتن داری در زمینه مسئولیت اجتماعی شرکت پشتیبانی نمی‌کنند (مک ویلیام و سیگل ۲۰۰۱). همانند مرور تحقیقات گذشته، مک ویلیام و سیگل (۲۰۰۱) یافته‌های ناپایداری در مطالعات اولیه به ارزش اسمی یافتند (به عبارتی تاثیر ممکن خطای نمونه و خطای اندازه‌گیری را نادیده گرفتند) و ناپایداری را توجه به مدل عرضه/تقاضای مسئولیت اجتماعی شرکت شرح دادند. تحلیل زمانی فراتحلیل ما نشان می‌دهد که رابطه مثبت بین عملکرد مالی شرکت و عملکرد اجتماعی شرکت توأم با تاخیر (استدلال کمبود منابع) رابطه ضعیف‌تر بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت توأم با تاخیر را نمی‌پوشاند.

آیا عملکرد اجتماعی شرکت را می‌توان با «فرایند انتخاب بوم شناختی بر مبنای بیشینه‌سازی سود یا بقا سازمانی انگیزه بخشید؟» (وولی و بریتین ۱۹۸۶، در هاستد ۲۰۰۰:۳۳). هاستد (۲۰۰۰:۳۴) با مقالات مروری نقل و قول در این زمینه موافق است و بیان دارد که زود است نتیجه‌گرفت که تطبیق‌یابی با بازار و محیط

غیربازار سازمان ها را ممکن است وادار کند که مسائل اجتماعی و عملکرد اجتماعی شرکت را در تدوین راهبرد روزمره خود در نظر بگیرند. فراتحلیل ما عکس این قضیه را نشان می دهد. در واقع برخی از تناسبات مشاهده بالاتر از تناسبات یافت شده بین تناسب ساختار-راهبرد و عملکرد مالی شرکت هستند (امبرگی و داکین ۱۹۹۴؛ دونالدسون ۱۹۸۷). علی رغم این تناسبات پایین تر، الگوی راهبرد-ساختار-عملکرد بر مبنای مکانیسم بقا و پایداری اقتصادی است (در میان زمینه های صنعتی) که قابل قیاس با فرضیه ۱ است. از طرفی فراتحلیل ما متناقض با پیشنهاد رولی و برمن (۲۰۰۰) است که نمی تواند رابطه مثبت بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت برقرار باشد. از طرفی دیگر، مطابق با نظر رولی و برمن (۲۰۰۰)، نشان می دهیم که رابطه مثبت جهانی فرق دارد (از بسیار مثبت تا نسبتا مثبت) که به خاطر شرایطی همچون تاثیر اعتبار، سنجه های بازاری عملکرد مالی شرکت یا افشا عملکرد اجتماعی شرکت می باشد.

از دیرباز، محققین نگران بودند که هر نوع تناسب مثبت اصلاحی بوده که به خاطر اثر هاله ای است (بروان وو پری ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، وود ۱۹۹۵). به هر حال باید نکته مهم را در نظر داشت که تنها ارتباط از عملکرد مالی شرکت به عملکرد اجتماعی شرکت می باشد؛ به عبارتی، شرکت هایی که کارکرد مالی بهتری دارند، رده بندی های عملکرد اجتماعی شرکتی بالاتر دارند و فرقی نمی کند که عملکرد اجتماعی شرکت نهادینه واقعی آنها چه باشد. تقسیم فراتحلیلی نشان داده است که تاثیر هاله ای بالقوه بر تناسب عملکرد اجتماعی شرکت ضعیف تر به عملکرد مالی شرکت با تاخیر تاثیر نمی گذارد. هنگامی که مطالعات مشکل ساز حذف شوند (برای نمونه مواردی که فقط اعتبارات عملکرد اجتماعی شرکت را می سنجند مواردی که عملکرد مالی شرکت را ب ابزار نظرسنجی می سنجند)، هنز فراتحلیل نشان دهنده تناسب مثبت امتیاز واقعی چشمگیر ۱۵ است. به علاوه استدلال اثر هاله ای نشان دهنده تناسب بالاتر بین اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت (بازار) نسبت به عملکرد مالی داخلی (حساداری) شرکت و اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت می باشد. به هر حال تناسبات در هر دو گروه فرعی یکسان بود.

هنگامی که سنجه های نظرسنجی عملکرد مالی شرکت و اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت حذف شوند، تغییر مطالعه مقطعی *robs* به طور فزاینده تابعی از اصلاحات خطای نمونه و اندازه گیری است. لذا بسیاری از یافته های مفنی در مطالعات اصلاحی اند و تعمیم رابطه عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت به طور

جامع تر از گذشته به کار گرفته می شود (برای نمونه، جونز و ویکز ۱۹۹۹، پاوا کراسز ۱۹۹۵، آلمن ۱۹۸۵، وود و جونز ۱۹۹۵). لذا می توانیم با اعتماد بیان کنیم که رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت توام با تاخیر منفی نیست. به علاوه به نظر می رسد بدین علت باشد که عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت تاثیر متقابل از طریق دور مطلوب بر هم می گذارند: شرکت های موفق مالی بیشتر هزینه می کنند چون توان آن را دارند اما عملکرد اجتماعی شرکت نیز به آنها با موفقیت آمیزی کمی بیشتر کمک می کند. به علاوه، تحلیل استخراج فایل نشان می دهد که یافته های فعلی را نمی توان با وجود سونگری رد کرد.

این فراتحلیل مفاهیم مطرح شده با اقتصاد دانان نوکلاسیک را رد نموده و تایید می کند. از طرفی این ایده را رد می کند که عملکرد اجتماعی شرکت لزوما نامتناسب با بیشینه سازی ثروت سهامدار است (فریدمن ۱۹۷۰؛ لویت ۱۹۵۸). در عوض، اثربخشی سازمان ممکن است مفهوم جامعی باشد که شامل عملکرد مالی و اجتماعی استاندارد روز ۱۹۸۷، جاج ۱۹۹۴). همچنین باید دقت نمود طبق مدل های مختلف نظریه سهامدار، سهامداران نوعی شرط گذار های مشروع اند. از طرفی دیگر یافته های ما همچنین مفاهیم آزاداندیشان از جمله فریدمن را تایید می کنند که مقررات دولت در زمینه عملکرد اجتماعی شرکت ممکن است ضروری نباشند. اگر رابطه آماری بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت منفی باشد، نکات خط مبنا ممکن است موانعی برای پیامدهای مطلوب عامه مردم پدید آورد که منجر به مداخله دولت گردد و منافع عمومی را به مسئله ضروری تبدیل گرداند. با این وجود، در زمینه عملکرد اجتماعی شرکت حالت مقررات و کنترل اجتماعی به واسطه دولت (عمل به نفع جامعه یا مردم) نسبتا ضعیف است چون سازمان ها و سهامداران آنها معمولا از تحلیل تدبیراندیشی مدیران، ارزیابی، تعادل بخشی اولویت های چندگانه اجزاء تشکیل دهنده بهره می برند. لذا این اقدامات به احتمال بیشتر به طور اختیاری بوده و بر مبنای تحلیل هزینه-مزیت سرمایه گذاری های شرکت از سوی مدیران می باشند. در مقابل، مقررات دستور و کنترل «مسئول به لحاظ اجتماعی» ممکن است زنجیره های انعطاف ناپذیر شیوه ها-اهداف را تجویز کند که برای محیطه ای بازار و غیربازار شرکت خاص نامناسب اند (ماجومادر و مارکز ۲۰۰۱).

مفاهیمی برای تحقیقات آتی

فراتحلیل به تعیین زمینه هایی کمک می کند که در آن مطالعات کمی انجام شده اند و تضمین تحقیقات بیشتر هستند (برای نمونه ارزش های مسئولیت اجتماعی و عملکرد مالی شرکت در بازار، جدوال ۴ الف را ببینید).

علاوه بر این تحلیل ها نشان دهنده زمینه هایی اند که در آن اختلاف شرح داده نشده در بین مطالعات نسبتاً عمده بوده به طوری که برای تعیین میانجی ها نیاز به جستجو و کاوش می باشد (برای مثال عملکرد اجتماعی شرکت و سنجش اعتبار آن و عملکرد مالی شرکت بازار محور، جدول ۴ الف را ببینید). علاوه بر این ضمیمه الف نشان می دهد که این حیطة باید تلاش محسوس برای بهبود اعتبار سنجه های عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت انجام دهد. در چند گروه فرعی، درصد واریانس *robs* با خطای اندازه گیری شرح داده شد (یعنی پایایی کمتر) که عمده بود. علاوه بر اصلاحات روان سنجی، محققان عملکرد اجتماعی شرکت باید تصمیم بگیرند که آیا فرایندهای عملکرد اجتماعی شرکت باید به عنوان سنجش عملکرد اجتماعی در نظر گرفته شوند. ارد نمودن فرایندها معادل اقرار به تلاش است. به طور جامع تر، برخی خواننده ها این نظر مولف را دارند که مطالعات قبلی در زمینه تعاریف سهاماران و نماینده های عملکرد اجتماعی شرکت (رجوع کنید به رومن با همکاران، ۱۹۹۹) کامل نبوده اند. در مطالعات آتی فقط عملکرد محیطی و اجتماعی و پیامدهای آن باید به عنوان عملکرد اجتماعی شرکت در نظر گرفته شوند و مفهوم «شرط گذار» باید محدودتر از کاربرد فعلی باشد.

مسئله دیگر که ممکن است مطرح گردد به متغییر مختلف سنجه های عملکرد اجتماعی شرکت مربوط می گردد. این مسئله باید در آثار نظری و تجربی آتی بررسی گردد. به نظر ما عملکرد اجتماعی شرکت همانند عملکرد مالی شرکت ساختار نظری معتبر است - که می توان فراساختار نامید- و آن را به چند شیوه اندازه گیری نمود. همانند میر و گاپتا (۱۹۹۴) عدم وابستگی اجرا و عملیات را به عنوان پیامد طبیعی تفاوت ها در راهبردها، ساختار و محیط های سازمانی مشاهده می کنیم. به علاوه این دیدگاه مشترک فراتحلیل گرها را دارد (برای نمونه کوپر ۱۹۸۹، دالتون با همکاران ۱۹۹۹، هانتر و اشمیت ۱۹۹۰ و اشمیت و گلس ۱۹۷۷)، اینکه ساختارهای گسترده باید به چند شیوه اجرا شوند. تا جایی که انتخاب محققان از عملکرد اجتماعی شرکت و سنجه های آن با ارزیابی های قبلی مطرح می گردد، تناسب نسبتاً کم در گروه های اندازه گیری مانعی برای ادغام تحقیقاتی پدید نمی آورند. نکته مهم اینکه مرور ما بر ضرایب تعمیم پذیری عملکرد اجتماعی شرکت نشان می دهد سنجه های مختلف عملکرد اجتماعی شرکت تناسب بالایی باهم دارند. به عبارت دیگر، حدس های مفهومی درباره غیرمحمتمل بودن ادغام معنادار تحقیقات قبلی مورد تایید شواهد تجربی نیستند (برای مرور مفصل این موضوع به اُریلتزکی ۱۹۹۸ رجوع کنید).

در کل به نتایج مختلفی نسبت به مارگولیس و والش (۲۰۰۱) دست یافتیم. هر چند با برخی هاز نتیجه گیری های قطعی آنها از جمله رابطه مثبت عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت موافقیم، همچنین معتقدیم که تحلیل داده ای ما نشان می دهد که سوالات جالبی باقی می ماند. تلاش تحقیقاتی نیازی نیست که متوقف گردد که به خاطر نظریه ضعیف یا شیوه های ضعیف در این روند جستجو می باشد. توجه ویژه ای به نتیجه گیری های مارگولیس و والش داریم (۲۰۰۱) چون انتقاد آنها از دیگر مطالعات از دیدگاه روش شنختی است (مرور بر ادبیات شمار رای) که فقدان روایی آنها بیش از ۲۰ سال است که شناخته شده است (هج و الکین ۱۹۸۰، هانتر و اشمیت ۱۹۹۰). نخست اینکه آنها خطای اندازه گیری و نمونه را در نظر نمی گیرند. به علاوه مرور آنها متکی بر جهان بینی دوتایی است که طبق آن رابطه ای بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت وجود دارد - اگر نتایج به لحاظ آماری مثبت یا منفی باشد یا اینکه وجود ندارد - اگر نتایج ترکیبی بوده یا اینکه به لحاظ آماری جزئی باشند که آنها را تاثیر صفر می نامیم (رجوع کنید به کوهن ۱۹۹۰، ۱۹۹۴). رابطه بین کسب و کار و جامعه به لحاظ نظری بسیار مهم تر از آن است که نتیجه گیری های خود را بر مبنای مرور بر تحقیقاتی قرار دهیم که روش شناسی آنها ناقص است.

مفاهیمی برای مدیران

علی رغم یافته های ناقص (برای نمونه جونز و ویکز ۱۹۹۹، مک ویلیامز و سیگل ۲۰۰۱، رومن با همکاران ۱۹۹۰، آلمن ۱۹۸۵، وود و جونز ۱۹۹۵)، می توانیم به طور مشروع مفاهیمی برای راهبرد شرکت از فراتحلیل به دست آوریم. نخست اینکه نیروهای بازار شرکت هایی را مجازات نمی کنند که عملکرد اجتماعی بالایی داشته باشند، لذا مدیران توان این را دارند که به لحاظ اجتماعی مسئول باشند. مدیران معتقدند که عملکرد اجتماعی شرکت ماقبل عملکرد مالی شرکت می باشد و سرانجام به طور فعل عملکرد اجتماعی شرکت را دنبال می کنند چون فکر می کنند بازار برای این کار به آنها پاداش می دهد. مدیران تراز اول باید بیاموزند که از عملکرد اجتماعی شرکت به عنوان اهرم اعتبار استفاده کنند ($p = .73$) و به نگرش های اشخاص ثالث توجه داشته باشند، صرف نظر از اینکه آیا آنها تحلیل گر بازار، گروه منافع مردمی، یا رسانه هستند. در حالی که حسابرسی های اجتماعی تا حدودی مزیت بخش اند، ($p = .23$) شرکتی که دارای عملکرد اجتماعی بالا می باشد ممکن است مورد تایید

سازمان حفاظت محیط زیست یا سازمان ایمنی و بهداشت کاری باشد. طبق گفته فومبرن (۱۹۹۶)، کلید دستیابی به مزایای عملکرد اجتماعی شرکت سود اعتباری است (رجوع کنید به رابرتس و داوولینگ ۲۰۰۲). همانطور که یافته ها درباره روابط مثبت بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت به طور گسترده شناخته می شود، مدیران به احتمال بیشتر عملکرد اجتماعی شرکت را به عنوان بخشی از راهبرد خود برای دستیابی به عملکرد مالی شرکت بالا دنبال می کنند. این نکات مدیریت راهبردی متناسب با رویکرد مدیریتی بارون (۲۰۰۰) به عنوان رابط کسب و کار-جامعه می باشد. بارون (۲۰۰۰) معتقد است که مدیران موفق می توانند راهبردهای بازار را با راهبردهای غیربازار ادغام کنند تا شرکت خود را برای کارایی بهینه آماده کنند. بارون در کتاب خود (۲۰۰۰) رهنمودهایی برای نحوه دستیابی راهبردی شرکت ها به این ادغام در چند زمینه (از جمله رسانه خبری، عمل گرایی، جنبش های اجتماعی، قانون گذاری ها، اخلاقیات و غیره) اشاره کرده است. از طرفی دیگر، عملکرد اجتماعی ممکن است از طریق فرایندهای تصمیم گیری نه چندان سنجیده پیش رود، چراکه شرکت ها با دیگر شرکت ها به رقابت می پردازند که تجربه موفقیت مالی بیشتری دارند (دی ماگیو و پاول ۱۹۸۳). هر فرایند تکاملی اهمیت کنترل اجباری از اهمیت مکانیسم های کنترل اجباری (به شکل مقررات دولتی) جهت رفاه عمومی و پایداری بوم شناختی می کاهد. اگر مدل های روانی مدیران و قانون گذارها به چارچوب آزاداندیشی کشیده شود، هدف عمده مقررات اولویت بهشی به مسائل و ادعاهای خاص نسبت به سایر موارد خواهد بود.

نتیجه گیری

به طور نظری، به تصور کشیدن انتخاب مدیران با توجه به عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت به عنوان ارزیابی یا این یا آن در طی ۳۰ سال داده های تجربی توجیه نمی گردد. این فراتحلیل نشان داده است که ۱- مطالعات مقطعی، عملکرد اجتماعی شرکت رابطه مثبتی با عملکرد مالی شرکت دارد، ۲- این رابطه معمولاً دوجانبه و همزمان است، ۳- اعتبار به نظر می رسد که میانجی مهم رابطه است و ۴- ناهمخوانی سهامدار، خطای نمونه و خطای اندازه گیری می تواند بین ۱۵ و ۱۰۰ درصد تفاوت مطالعه مقطع در زیرمجموعه های مختلف تناسبات عملکرد اجتماعی شرکت-عملکرد مالی شرکت شرح دهد. فضیلت شرکت به شکل مسئولیت اجتماعی و به میزان کمتر مسئولیت محیطی، بیشتر از یک شیوه رضایت بخش می باشد.

ضمیمه الف

مروری بر مطالعات شامل شده در فراتحلیل

مؤلف (سال)	Ni	Rb مشاهده شده	تعداد گزارش شده	سنجش عملکرد اجتماعی شرکت	سنجش عملکرد مالی شرکت	اعتبار عمل کرد اجتماعی و مالی شرکت
ابوت و مونسن ۱۹۷۹	۶	۶۰(t)	۱	مقیاس افشا مشارکت اجتماعی برسفورد	میانگین سالیانه سود سرمایه گذاران %	۵۸,۳ ۰,۳
الکساندر و باچلز ۱۹۷۸	۴۱, ۴۷	۲۵- تا ۳۴	۴	رده بندی های اعتبار	سود اوراق بهادار بازار	۰,۶۶
اندرسون و فرانکل ۱۹۸۰	۱۴	۴۴- تا ۸۷ t	۱۸	افشا مسئولیت اجتماعی، دوگانه شده	سود سهام ماهیانه، تغییر در سهام ای پی اس	۰,۸۶
اپرل با همکاران ۱۹۸۵	۱۶۶ تا ۲۲۸	۰,۴- تا ۱۳	۶	توجه کارول به جامعه	سود بر دارایی تنظیم شده با ریسک	۰,۸۶
بلکوی ۱۹۷۶	۱۰	۲۳- تا ۱۰ t	۲۴	هزینه های کنترل آلودگی بر حسب ای.آر	سود سهام مازاد در بازار	
بلک برن با همکاران ۱۹۹۴	۸۸	۰,۱- تا ۳۰	۳	رده بندی شورای اولویت های اقتصادی	سود بر دارایی، سود بازار مازاد، ای پی اس	
بومن ۱۹۷۶				روایی معیار عملکرد اجتماعی شرکت و افشا		۰,۶۴
بومن ۱۹۷۸	۴۶	۱۹ t	۱	کدگذاری ای.آر به ازای عملکرد	رزیتا	۰,۴۴

		اجتماعی شرکت ۱				
	سود دارایی	عملکرد اجتماعی شرکت ۱ در ای.آر، شاخص های سی.ای.پی	۲	۳۰ تا ۳۵ t.	۳	بومن و هایر ۱۹۷۵
	رشد ای.پی.اس، سود دارایی	سه شاخص سی.ای.پی	۱۵	۶۹ تا ۲۲.	۱۲	برگدن و مارلین ۱۹۷۲
۳۴.		رده بندی فورچن و امتیازات کی ال دی				برآون و پری ۱۹۹۴
	ترکیبی از سود بر دارایی، ۲ ارزش اسمی/بازار، ۳ لگاریتم فروش ها و ۴ ریسک	رده بندی فورچن از مسئولیت در برابر جامعه و محیط	۱۰	۴۹ تا ۶۲	۱۱ تا ۹ تا ۲۳ تا ۲	براون و پری ۱۹۹۵
۹۳.	سداوری، نسبت پی/پی	سی.ای.پی رده بندی ها	۲	۴- و ۲۱.	۱۸	چن مت کالف ۱۹۸۰
۶۳.	دارایی، فروش، ارزش بازار مازاد	شاخص اعتبار ماسکویتز	۹	۷۲ تا ۹۱ t.	۶	کوچران و ود ۱۹۸۴
	سنجش های نظرسنجی انتظار و مفهوم	نظرسنجی اعتبار شرکت اردوز و مورگان	۹	۵۸ تا ۷۲.	۱۶ تا ۳	کونین و مادن ۱۹۸۷
	سود بر دارایی	تعداد افشا در عملکرد اجتماعی شرکت ۱	۹	۲۵- تا ۱۸	۱۰ تا ۱۵	کاون با همکاران ۱۹۸۷
	سود اوراق بهادار روزانه	اعلامیه یادآوری محصول اختیاری	۸	۹- تا ۲۴ t.	۵۱	دیویدسون و وورل ۱۹۹۲
	سود دارایی مختص شرکت، سود دارایی متوسط صنعت	جهت گیری های سهامدار و تاکید (عملکرد اجتماعی شرکت ۱)	۴	۲۱ تا ۷.	۸۶	دولی و لرنز ۱۹۹۴
۹۵.	نسبت پی/پی	شاخص های سی ای پی	۳	۲۷- تا ۰۲۵-	۹	فاگلر و نات ۱۹۷۵
۸۸.	نسبت ارزش بازار،	کمک های خیره،	۹	۳۶ تا ۰۰	۱۵	فام برن و شانلی

	بازدهی	پایگاه کمک های موجود، و رتبه بندی های رسانه ای			۴	۱۹۹۰
۰.۱۵ و ۰.۳۷	سود بر دارایی و آر او ایی، ۲ نسبت عملیاتی	شخص افشا آلودگی ای آر/۱۰ کی	۷	۰.۰۴ تا ۰.۱	۱۰ ۹	فریدمن و جاگی ۱۹۸۲
۰.۳۸	باقی سود بازار استاندارد میانگین	میزان عملکرد اجتماعی شرکت ۱ و افشا آن	۳۴	۰.۱۵ تا ۰.۳۲ T	۵۶	فریدمن و جاگی ۱۹۸۶
	سود دارایی،	کیندر، لیدنبرگ، دومینی	۲	۰.۱۵ تا ۰.۰۳	۴۳ ۰	گریوز و واداک ۱۹۹۴
۰.۲۴	سود بر دارایی ایی پی اس و بازدهی	۴ بعد مدیریت تقاضای مصرف برق، برنامه ها و اعتبار عملکرد اجتماعی شرکت	۱۵	۰.۰۱ تا ۰.۲۲	۱۳ ۱	گرینینگ ۱۹۹۵
۰.۳۵، ۰.۷۳، ۰.۷۱	سود بر دارایی، آر اس، آر او ایی	رده بندی فورچن، امتیاز کی ال دی، فهرست انتشار مواد سمی، بشردوستانه	۱۳	۰.۵۹ تا ۰.۵۱	۷	گرفین و ماهن ۱۹۹۷
	سود بر دارایی با نرخ بدون ریسک	تاکید بر رفاه کارکنان و شرایط کاری خوب	۱	۰.۶۰	۶۰	هانسن و ورنفلت ۱۹۸۹
	میزان رشد فروش، سود دارایی، آر اس و آر ایی	ائتلاف ملی دانشجویان تجاری، رتبه بندی مشارکت اجتماعی	۵	۰.۳۴ تا ۰.۵۱	۲۸	هنیز ۱۹۷۶
۰.۷۱	سود بار غیرنرمال	مسئولیت فورچن در قبال جامعه و محیط و رتبه بندی آن	۱۲	۰.۱۳ تا ۰.۴۸	۳۸	هرمنز با همکاران ۱۹۹۳
	سود میانگین	عملکرد اجتماعی	۱۲	۰.۰۱ تا ۰.۰۶	۹۶،	اینگرام ۱۹۷۸

	ماهنامه	شرکت و افشا آن در ۵ زمینه			۱۲ ۰	
۱۵.	افشا و رتبه بندی سی ای پی	عملکرد اجتماعی شرکت ۱			۴۰	اینگرام و فرازیر ۱۹۸۰
۱۴. ۲۳. ۲۷. ۳۹.	آر.آی				۴۳ و ۳۸ ۴۵ ۷۹	یاکوبسن ۱۹۸۷
۰۵.	سود دارایی	۵ سنجه پیامدهی عملکرد اجتماعی شرکت حقیقی	۵	۲۵- تا ۲۸.	۲۷, ۳۰	کیدا و کانتز ۱۹۸۱
	درآمد خالص	کمک های خیریه به بهانه های مختلف	۳	۷۴ تا ۶۹.	۵۵	لوی شاتو ۱۹۸۰
۷۹. ۸۹. ۸۹.	سود دارایی حسابداری نرخ سود اقتصادی					لانگ راون کرافت ۱۹۸۴
		سود دارایی، آر.آی	رعایت مقررات ت آلودگی ی هوا	عدم شامل سازی و آمار ناواضح اف	۲۲, ۲۷	مارکس و گودمن ۱۹۸۶
۹۰. ۴۷.	سود آلفا، سود دارایی، فروش، رشد، رشد فروش، رشد درآمد	مسئولیت در قبال محیط و جامعه و رده بندی آن توسط مجله فورچن	۱۸	۵۲- تا ۲۱.	۹۸, ۱۳ ۱	مک گایر با همکاران ۱۹۸۸
	نسبت پی ای پی شرکت در ازای نسبت پی ای پی صنعت	نهادینه سازی ارزیابی محیطی	۱	۳۳.	۵۰	نیوگرن با همکاران ۱۹۸۵
	سود دارایی با تنظیم ریسک	توجه اوپرت به جامعه	۴	۱۳- تا ۱۵.	۱۵ ۷	اونیل با همکاران ۱۹۸۹
	درآمد خالص، آر.آی، آر.آی،	پاسخ و عمد پاسخ به پرسشنامه	عدم شامل	۱،۰۰ تا ۸۹.	۳	پارکت و البرت ۱۹۷۵

	ای.پی.اس	مسئولیت اجتماع	سازی به دلایل مختلاف			
	سود بازار غیرمنتظره غیرنرمال متوسط	افشا اطلاعات اصول سالیون	۷	۱۰- تا ۲۵.	۷۴	پترن ۱۹۹۰
	سود بازار، نسبت پی.ای، ارزش اسمی بازار، سود دارایی، آ.ا.ای، پی اس، نسبت پرداخت سهام	دوگانه سازی بر اساس شورای رتبه بندی های اولویت های اقتصادی	۷	۲۲- تا ۶۶.	۱۴	پاوا کراوسز ۱۹۹۵
	نرخ سود سهام بازار	گزارش مشارکت اجتماعس	۱	۵۰.	۳	پرستون ۱۹۷۸ ب
۳۹.	رتبه بندی دستیابی به هدف نظرسنجی در مقایسه با دیگر سازمان	سنجش تفاوت معناسناختی ارزش های عمومی آژگد	۸	۶۹ تا ۰۰.	۱۹	ریمن ۱۹۷۵
	رشد ۱۰ ساله ایی پی اس نسبت پی/ای	مسئولیت در قبال محیط و جامعه و سنجش آن توسط مجله فورچن		عدم ورود	۱۳ ۹	ریاحی-بلکائی ۱۹۹۱
	سود دارایی، رشد شرکت	سنجش افشا اجتماعی سی.ای.پی، سازمان ردمی	۲	۲۰، ۱۶.	۱۳ ۰	رابرتس ۱۹۹۲
	سود دارایی، رشد شرکت	شرکت تحقیق و توسعه فرانک فورت، رتبه بندی های عملکرد محیطی	۲	۱۶، ۱۳.	۴۸ ۶	راسو و فوتس ۱۹۹۷
	سود تنظیم شده با میانگین به طور	شاخص عملکرد کنترل آلودگی	۲۴	۷۴- تا ۹۶.	۴۸	شین و اسپایسر ۱۹۸۳

	نرمال	دوگانه				
۳۳. ۴۷.		امتیازات کی ال دی، رتبه بندی فورچن، و سرمایه دوگانه انتخاب اجتماعی			متغیر	شارفمن ۱۹۹۶
	ایبی پی اس، قیمت سهام، ارزش بازار، ار.ا.ایی، فروش، دارایی، آر.ا.آی نرخ فروش	امتیازات اعتبار فورچن دوتایی	۱۴	.۸۸ تا	۱۱ ۰	سیمرلی ۱۹۹۴
	سود بر دارایی	سنجش نظرسنجی فورچن دوتایی	۱	.۵۹	۴۸	سیمرلی ۱۹۹۵
	سود دارایی آر.ا.اس	مسئولیت در برابر جامعه، محیط، فورچن	۲۰	.۵۴ تا .۰۶	۱۰ ۷ ۱۲ ۰	اسپنسر و تیلور ۱۹۸۷
۹۳.	آر.ا.ایی	گزارش شورای اولویت های اقتصادی	۲	.۵۲، .۴۲	۱۸	اسپایسر ۱۹۷۸
۸۵.	آر اس آی، تغییر در درآمدها	۷ راهبرد مدیریت سهامدار به طور ترکیبی	۲	.۱۴ تا .۰۲	۱۹ ۳	استاریک ۱۹۹۰
	رشد ایبی پی اس نسبت به صنعت	رتبه بندی ماسکویتز	۲	.۷۲، .۵۸	۱۸ ۲۲	استردیونت و گینتر
۲۳. ۱۸.	سودآوری	رتبه بندی کی ال دی (۵ بعد) اعتبار	۶	.۲۵ تا .۰۷	۱۶ ۰	تربن و گرینینگ ۱۹۹۷
۷۰. ۶۶.	تغییر در قیمت سهام	رتبه بندی نظرسنجی، رتبه بندی ماسکویتز	۳	-۲۰ تا .۵۱	۱۴ ۴۵ ۵۰	وینس ۱۹۷۵
۳۶. ۴۴. ۴۲. ۵۱.	سنجش مفهومی/مقدماتی رشد فروش، رشد درآمد خالص، آر.ا.				۸۶	ون کاترامن و رامانوجام ۱۹۸۷

	آی در مقایسه با سنجه های ثانویه صنعت					
۵۷	سود دارایی، آر.آ.بی، آر.آ.اس	۸ بعد کی ال دی	۶	۰.۸ تا ۰.۱۷	۴۶ ۹	واداک و گروز ۱۹۹۷
۷۵	رده بندی های نظرسنجی، ارزش سرمایه گذاری ال تی، سلامت موقعیت مالی و کاربرد عاقلانه از دارایی های شرکت	مدیریت استفاده از مسائل	۳	۰.۵ تا ۱.۰	۲۳ ۰	وارتیک ۱۹۸۸
۱۵، ۳۷		افشا اجتماعی و رتبه بندی حسابرسی آلودگی سی ای پی			۲۶	وایزمن ۱۹۸۲
۶۴	سود دارایی، آر.آ.اس	جرایم، فروش/بشردوستی: دسته بندی ۴ گانه	۳	۰.۸ تا ۰.۸۴	۴ و ۸	وکاچ و اسپنسر ۱۹۸۷
۸۷، ۹۹، ۶۹		سی.اس.آر.آی و افشا آن (رتبه بندی میانی و آزمون- آزمون مجدد ، روایی			۹ شر کت	والف ۱۹۹۱

a-دسته بندی عملکرد اجتماعی شرکت (داخل پرانتز): D افشا/تحلیل محتوی، R شاخص های اعتبار SA/P/O حسابرسی اجتماعی، سنجه های پیامد و فرایند، CSR1 سنجه های ارزش ها و اصول شرکتی اپرل و دیگران

b-اشاره به روند تبدیل، معمولا آمار آزمون t، تبدیل شده به PM، r در برخی حالات، تبدیل d به r. نکته این مقاله بر اساس پایان نامه مارک اولیتزکی در سال ۱۹۹۸ می باشد مولفین می خواهند از لکس دونالدسون، استیو فرنکل، پیتر هنسن، دیوید یاکوبز، بری مارکوسکی، جیم پرایس و جری روز به خاطر نظرات مفید درباره پیش نویس ها تشکر کنند.

مراجع

- مراجع نشانه گذاری شده با ستاره نشان می دهند که مقالات در فراتحلیل آورده شده اند.
- *ابوت والتر و جوزف مانسن، سنجش مسئولیت اجتماعی شرکت، افشا خودگذاشتی به عنوان روش سنجش مشارکت اجتماعی شرکت. آکادمی مجله مدیریت.
- الدگ، رامون و کترین بارتول، مطالعات تجربی عملکرد اجتماعی شرکت خط مشی: نظرسنجی مسائل و نتایج، در تحقیقات راجع به خط مشی و عملکرد اجتماعی شرکت.
- *الگزاندرو، گردون، روگین باچلز، عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد بازار سهام، آکادمی مجله مدیریت امبرگی و داکین، هنگامی که پای چپ پای راست را دنبال می کند؟ اصول پیا تحول راهبردی و ساختاری، آکادمی مجله مدیریت.
- *اندرسون، جان و الون فرانکل، گزارش اجتماعی داوطلبانه، تحلیل پرتفولیو ایزوبتا، مجله حسابداری. اندروز، مفهوم راهبرد شرکت
- اپرل، منت، سنجش تجربی جهت گیری اجتماعی شرکت و خط مشی.
- اپرل کنت، استفاده از روند نظرسنجی انتخاب اجباری در ارزیابی جهت گیری اجتماعی شرکت در زمینه تحقیقات خط مشی و عملکرد اجتماعی شرکت
- اپرل، کنت، ارچی، کارل، جان هات فیلد، بررسی تجربی رابطه بین مسئولیت اجتماعی شرکت و سودآوری، آکادمی مجله مدیریت.
- بارنی جی، منابع شرکت و مزیت رقابت آمیز تداوم پذیر، مجله مدیریت
- بارون، کسب و کار و محیط آن
- بلکائوی، احمد، تاثیر افشا تاثیرات محیطی بر رفتار سازمانی، مدیریت مالی
- بلک برن، دوران و شریدر، بررسی ابعاد مسئولیت اجتماعی و پیامدهای عملکرد مالی شرکت، مجله مسائل مدیریتی
- بومن، ادوارد، راهبرد و آب و هوا، مجله مدیریت اسلوان
- بومن، ادوارد، راهبرد، گزارشات سالیانه، و کیمیا، مجله مدیریت کالیفرنیا
- بمن، ادوارد، میسن هایلر، طرز حالت راهبردی به مسئولیت اجتماعی شرکت، مجله مدیریت کالیفرنیا
- براگدن، جوزف، جان مارلین، آیا آلودگی سودآور است؟ مدیریت ریسک.
- *براون برد و سوزان پری، حذف عملکرد مالی اثر هاله ای از شرکت های مورد تحسین فورچن، آکادمی مجله مدیریت.
- براون، برد، سوزان پری، باقی حذف شده اثر هاله ای از مسئولیت در قبال جامعه و محیط فورچن، یک دهه داده، کسب و کار و جامعه.
- هفته نامه کسب و کار، «خط مبنای بعدی»

کارول، ارچی، مدل مفهومی سه بعدی عملکرد اجتماعی شرکت، آکادمی مجله مدیریت کارول، ارچی، سنجش عملکرد اجتماعی شرکت، تفسیر درباره شیوه های ارزیابی ساختار در تحقیقات راجع به عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

*چن و کانگ، ریچارد مت کالف، رابطه بین ثبت کنترل آلودگی و شاخص های مالی. مجله حسابداری. کلارکسون، مکس، تعریف، ارزیابی، مدیریت عملکرد اجتماعی شرکت، مدل مدیریت سهامدار در تحقیقات در زمینه عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی کلارکسون، مکس، چارچوب سهامدار مبتنی بر تحلیل و ارزیابی عملکرد اجتماعی شرکت، آکادمی مجله مدیریت

*کوکران، فیلیپ و رابرت وود، مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد مالی، آکادمی مجله مدیریت کوهن، کارهایی که تا کنون یادگرفته ام؟ روان شناس آمریکایی کوهن، زمین گرد است، روان شناس آمریکایی *کونین، توماس، گراجد، میدن، مسئولیت اجتماعی شرکت و ارزش سرمایه گذاری، رابط مورد انتظار در کتابچه راهبرد تجاری

کوک، توماس، دونالد کمپ بل، نیمه آزمایش، طراحی و تحلیل مسائل محیطی کوپر، هریس، تحقیق ترکیبی، راهنمای مرور بر ادبیات کورنل بردفورد، الن شاپیرو، سهامداران شرکت و جنبه مالی شرکت، مجله مالی *کاون، اسکات، لیندا، فرری و لی و پارکر، تاثیر ویژگی های شرکت بر افشا مسئولیت اجتماعی: رده بندی و تحلیل فراوانی محور، جامعه و سازمان های حسابداری. کرونباخ، لی، گولیدنن، گلسر، هاریندر ناندا، ناگسوار، راجاراتنام، وابستگی سنجش های رفتاری، نظریه تعمیم پذیری امتیازات و پروفایل ها.

دالتن، جانسون و الزترند، تعداد مدیران و عملکرد مالی، فراتحلیل، آکادمی مجله مدیریت. دامن پور، فریبرز، نوآوری سازمان، فراتحلیل تاثیرات عوامل تعیین کننده و میانجی ها، آکادمی مجله مدیریت داتا دیپاک، جرج پینچز و نارایانان. عوامل اثرگذار بر ایجاد ثروت: فراتحلی، مجله مدیریت راهبردی. دیوید سون، والاس، دان ورل، تحقیقا و ارتباطات، تاثیر اعلام یادآوری محصول بر ثروت سهامدار، مجله مدیریت راهبردی.

دیویس، کیث، حالت علیه و به نفع مفروضات تجاری و مسئولیت های اجتماعی، آکادمی مجله مدیریت. دی ماگیو آچئول، والتر پائول، بازبینی در قفس آهنی، هم شکلی موسساتی و منطق گروهی در زمینه های سازمانی، مجله جامعه شناختی آمریکایی.

دونالدسون، لکس، تنطبیق ساختاری و راهبردی با عملکرد، دفاع از نظریه مشروط، مجله مطالعات مدیریت.

دونالدسون، توماس، پاسخ به کل نظریه سهامدار، آکادمی مجله مدیریت، دونالدسون، توماس و لی پرستون، نظریه سهامدار شرکت، مفاهیم، شواهد، مفهوم های ضمنی، آکادمی مجله مدیریت.

دولی، رابرت لیندا لرنز، آلودگی، سودآوری، و سهامداران، تاثیر محدود کننده بر عملکرد اقتصادی با استثناهای سهامدار، مجله اصول اخلاقی کسب و کار.

*فاگلر، راسل، فرد نات. نکته ای راجع به مسئولیت اجتماعی و ارزش گذاری سهام، آکادمی مجله مدیریت.

فامبرن، چارلز، اعتبار: تحقق ارزش های برگرفته از وجهه شرکت.

*فامبرون، چارلز، مارک شانلی، در یک نام چه وجود دارد؟ ایجاد اعتبار و راهبرد شرکت، آکادمی مجله مدیریت.

*فریدمن، مارتین، افشا آلودگی ها، عملکرد آلودگی و عملکرد اقتصادی، مجله بین المللی علم مدیریت.

*فریدمن، مارتین، و بیکی جاگی، تحلیل تاثیر افشا آلودگی شرکت در صورتحساب های مالی سالیانه بر تصمیمات سرمایه گذاران.

فریمن، ادوارد، مدیریت راهبردی، رویکرد سهامدار.

فریمن، دوارد، ویلیام ایوان، نظارت بر شرکت، تفسیر سهامدار، مجله اقتصاد رفتاری.

فریدمن، میلتن، مسئولیت اجتماعی شرکت جهت افزایش سود. مجله نیویورک تایمز.

فرومن، جف، رفتار غیرقانونی و مسئولیت ناپذیر اجتماعی، فراتحلیل مطالعات رویدادی.

گپهارت، ریچارد، شیوه های چندگانه برای پیگیری عملکرد اجتماعی شرکت: نگرش های برگرفته از مطالعه رویدادهای صنعتی عمده در تحقیقات در زمینه عملکرد اجتماعی و خط مشی.

گودینگ، ریچارد، جان واگنر، مرور فراتحلیل رابطه بین اندازه و عملکرد، بهره وری کارایی سازمان ها و واحدهای تابعه. فصلنامه علوم مدیریتی.

گریوز، ساموئل و ساندرا واداک، مالکین موسساتی و عملکرد اجتماعی شرکت، آکادمی مجله مدیریت.

گرینینگ، دنیل، راهبردهای محافظه کارانه، عملکرد شرکت، اعتبار شرکت در صنعت برق آمریکا، در تحقیقات راجع ه عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

گرینینگ و توربن، عملکرد اجتماعی شرکت به عنوان مزیت رقابت آمیز در جذب نیروی کار با صلاحیت.

گریفین، جنیفر و جان ماهون، عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت، بیست پنج سال تحقیقات تطبیق ناپذیر. کسب و کار و جامعه.

هانسن گاری، ، بیرگر ورنرفلت، عوامل تعیین کننده عملکرد شرکت: اهمیت نسبی عوامل اقتصادی و سازمانی. مجله مدیریت راهبری.

هارت، استورات، نگرش طبیعی منابع محور به شرکت؛ آکادمی مجله مدیریت.

هجز، لاری، علوم دشوار چقدر سخت است؟ علوم نرم چقدر نرم است؟ آکادمی مجله مدیریت.

هجز، لری، و اینگرام آلکین، شیوه های شمار رای در ترکیبات تحقیقاتی، بولتن روان شناختی.

هنیز دیوید، تناسبات مالی سنجه مشارکت اجتماعی، مجله اقتصادی و کسب و کار اکرون.

هرمنز، ایرین، پارپورن آکاتاپورن، موریس، مکینز، اعتبار مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد اقتصادی، جامعه و سازمان های حسابداری.

هیل، چارلز، توماس جونز، نظریه نمایندگی سهامدار، مجله مطالعات مدیریت.

هانت، مورتون، داستان فراتحلیل در علم سهام.

هانتر، جان، فرنک اشمیت، شیوه های فراتحلیل: اصلاح خطاهای و سونگری ها در یافته های تحقیقات.

هاستد، برایان

نظریه مشروط عملکرد اجتماعی شرکت، کسب و کار و جامعه.

*اینگرام، رابرت، بررسی محتوی اطلاعات افشا مسئولیت اجتماعی. مجله تحقیقات حسابداری.

*اینگرام، رابرت، کاترین، فریزر، عملکرد محیطی و افشا شرکت، مجله تحقیقات حسابداری.

*یاکوبسن، رابرت، روایی آر.آی به عنوان سنجش عملکرد تجاری، مجله اقتصاد آمریکا.

جونز، توماس، نظریه سهامدار ابزاری، ترکیب اصول اخلاقی و اقتصاد، آکادمی مجله مدیریت.

جونز، توماس، اندرو ویکس، نظریه سهامدار همگرا، آکادمی مجله مدیریت.

جاج، تناسبات اثربخشی سازمان، تحلیل چند سطحی پیامد چندبعدی، مجله اصول اخلاقی کسب و کار.

کدیا، کانتر، زمینه عملکرد اجتماعی، مطالعه تجربی بانک های تگزاس.

کچ، دیوید و جیمز راسل، پیکربندی های سازمانی و عملکرد آن.

لویت، خطرات مسئولیت اجتماعی، مجله کسب و کار هاروارد.

لوی، شاتو، مسئولیت اجتماعی در شرکت های برق، تحقیقات عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

لایت و اسمیت، گردآوری شواهد، روندهای حل تناقضات در بین مطالعات تحقیقاتی مختلف.

لانگ، ویلیام، سو استفاده از نرخ سود حسابداری، مجله اقتصادی آمریکا.

مک گوایر، نگرش های کیفیت شرکت، آرمان یا پیامد عملکرد شرکت، مجله مدیریت.

مک گوایر، الیسن ساندرگرن، مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت، آکادمی مجله مدیریت.

مک ویلیامز، مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد مالی، تناسب یا عدم تناسب؟ مجله مدیریت راهبردی.

مک ویلیامز، سیگل، مسئولیت اجتماعی شرکت، نظریه نگرش شرکتی. آکادمی مجله مدیریت. ماجومدر، سامیت،

آلفرد مارکز، قوانین در برابر اختیار، بهره وری پیامدهای مقررات انعطاف پذیر، آکادمی مجله مدیریت.

مارکز، آلفرد، پیروی و عملکرد، نظریه مشروط در تحقیقات راجع به عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

مارگولیس و والش، افراد و سودها؟ جستجوی رابطه بین عملکرد اجتماعی و مالی شرکت.

میر، مارشال، پارادوکس عملکرد، تحقیقات در زمینه رفتار سازمانی.

میشل، رونالد، گامی به سوی نظریه تعیین سهامدار و برجستگی، تعریف اصل ماهیت و چیستی. آکادمی مجله

مدیریت.

ماسکویتز، میلتن، انتخاب سهام مسئول اجتماعی. مجله کسب و کار و جامعه.

ماسکویتز، میلتن، سودها در مسئولیت اجتماعی شرکت، مجله کسب و کار و جامعه.

نیوگرن، راشر، ارزیابی محیطی و عملکرد شرکت. تحلیل طولی با عملکرد بازاری در تحقیقات در زمینه خط مشی و عملکرد اجتماعی شرکت.

نونالی و برنستن، نظره روان سنجی، نیو یورک.

*اونیل و هاگ، چارلز و ساندرز، اعضا هیئت، پاسخ گویی اجتماعی شرکت و سودآوری، مجله اصول اخلاقی کسب و کار.

ارلیتزکی، مارک، فراتحلیل رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت، پایان نامه، دانشگاه ایوا.

*پارکت، رابرت، هنری ایلبرت، مسئولیت اجتماعی، عوامل نهادینه.

پترن، دنیس، واکنش بازار به افشا مسئولیت اجتماعی، حسابداری، سازمان ها و جامعه.

پاوا، موسی و جاشوا کراوسز، مسئولیت شرکت و عملکرد مالی، پارادوکس هزینه اجتماعی.

پست، جیمز، تحقیق در زمینه عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

پرستون، لیبی، عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی، چارچوب ترکیبی برای تحقیق و تحلیل، در تحقیقات راجع به عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

*پرستون، لی، تحلیل عملکرد اجتماعی شرکت، روش ها و نتایج، مجله کسب و کار فعلی.

پرایس، جیمز، چارلز، مولر، کتابچه سنجش سازمانی.

*ریمن، برنارد، اثربخشی سازمانی و ارزش های عمومی مدیریت، آکادمی مجله مدیریت.

*ریاحی، بلکائی، احمد، اثربخشی سازمانی، ارزش های عمومی سازمان، تحلیل، مجله مدیریت.

رابرتس، پیتر، اعتبار شرکت و عملکرد مالی برتر و تداوم پذیر، مجله مدیریت راهبردی.

رابرتس، روبین، عوامل تعیین کننده افشا مسئولیت اجتماعی شرکت، به کارگیری نظریه سهامدار.

رومن، هیبر، رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت.

روزنتال، رابرت، نوشتن مقالات مروری فراتحلیل.

روزنتال، دیماتو، فراتحلیل، پیشرفت های اخیر در زمینه روش های کمیتری مرور بر ادبیات.

راث، فلیلیپ، فراتحلیل رابطه بین درجه و شغل، مجله روان شناسی کاربردی.

رولی، تیموتی، فراتر از روابط دوگانه، نظریه شبکه تاثیرات سهامدار. مجله مدیریت.

رولی، تیموتی، شاون برمن، نام تجاری جدید عملکرد اجتماعی شرکت، کسب و کار و جامعه.

*راسو، مایکل وپائول فوتس، نگرش منابع محور به عملکرد محیطی شرکت و سودآوری. آکادمی مجله مدیریت.

اشمیت، فرنک، معنای حقیقی داده ها چیست؟ یافته های تحقیق، فراتحلیل، دانش گردآمده درباره روان شناسی.

اشمیت، فرنک و جان هانتز، رشد راه حل کلی به مسئله تعمیم روایی، مجله روان شناسی کاربردی.

شونک، چارلز، فراتحلیل درباره اثربخشی تطبیقی جستجوی شرکت، مجله مدیریت راهبردی.

*شین، فیلیپ، بری اسپایسر، واکنش بازار به اطلاعات محیطی تولید شده خارج از شرکت. مجله حسابداری.

شرفمن، مارک، مطالعه روایی مقارن رده بندی عملکرد اجتماعی کی ال دی، مجله اصول اخلاقی کسب و کار. شیولسون، ریچارد، نورن وب و گلن، رولی، نظریه تعمیم پذیری.

شریواستاوا، پائول، مدیریت با محوریت بوم شناختی ریسک جامعه. آکادمی مجله مدیریت.

سیمرلی، روی، عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی، نگرشی دیگر.

*سیمرلی، روی، مالکیت موسساتی، عملکرد اجتماعی شرکت و عملکرد مالی شرکت.

اسمیت و گلس، فراتحلیل مطالعات پیامد روان درمانی، اسپنسر، باربارا، استیفن تیلور، تحلیل درونی و مابین رابطه بین مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد مالی.

*اسپایسر، بری، سرمایه گذاران، عملکرد اجتماعی شرکت و افشا اطلاعات. مطالعه تجربی.

*استاریک، مارک، مدیریت سهامدار، و عملکرد شرکت: اعتبار و روابط مالی با راهبردهای مصرف برق در آمریکا، رساله دکتری.

استاریک، مارک، آیا درتستان باید مدیریت شوند؛ جایگاه سهامدار در طبیعت غیرانسان. مجله اصول اخلاقی کسب و کار.

استردیونت، فردریک، پاسخگویی اجتماعی شرکت، طرز برخورد مدیریت و عملکرد اقتصادی.

تراب، رای، اعتبار علوم اجتماعی، نظریه و کاربردها.

توربن، دنیل و دنیل گرینینگ، عملکرد اجتماعی شرکت جذابیت سازمان برای کارکنان.

آلمن، اری، داده ها در جستجوی نظریه: شرح بحرانی رابطه بین عملکرد اجتماعی شرکت، افشا اجتماعی و عملکرد اجتماعی.

*ونس، استنلی، آیا شرکت های مسئول اجتماعی ریسک های سرمایه گذاری خوبی اند؟ مجله مدیریت. ونکاترامن، سنجش عملکرد کسب و کار در تحقیقات راهبردی، مقایسه رویکردها، آکادمی مجله مدیریت.

*ونکاترامن، سنجش عملکرد اقتصادی کسب و کار، بررسی همگرایی روش، مجله مدیریت.

واداک، ساندر، ساموئل، عملکرد اجتماعی شرکت و رابطه آن با عملکرد مالی شرکت. مجله مدیریت راهبردی.

اداک، ساندر، چان ماهن، عملکرد اجتماعی شرکت و بازبینی آن، ابعاد کارایی، اثربخشی، و کارآمدی در تحقیقات عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

واگنر، جان، ریچارد، گودینگ، تاثیرات روندهای اجتماعی بر تحقیقات مشارکت، فصلنامه علوم اجرائی.

*وارتیک، استیفن، مسائل مدیریت چه تاثیری بر عملکرد شرکت دارند؟

وارتیک، استیفن، فیلیپ، کوچرن، تکامل مدل عملکرد اجتماعی شرکت. آکادمی مجله مدیریت.

وب، یوجین، کمپ بل، سنجه های غیرواکنشی در علوم اجتماعی.

ورنرفلت، بیرگر، نگرش منابع محور به شرکت، مجله مدیریت راهبردی.

هولی، و بریتین، بوم شناختی سازمانی، یافته ها و مفاهیم، آکادمی مجله مدیریت

ویلمس، جان، آلف، مسئولیت اجتماعی و ارزش سهامدار، هفته نامه کسب و کار.

*وایزمن، جوان، تکامل افشا محیطی در گزارشات سالیانه شرکت جامعه و سازمان های حسابداری. ووکوچ، ریچارد و مک کینی، سنجه های رفتاری و دراکی عملکرد اجتماعی شرکت، تحقیقات در عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

*واکچ، ریچارد، باربارا و اسپنسر، گناهکاران و قدیسان شرکت، تاثیرات فعالیت بشردوستی و غیرقانونی بر عملکرد سازمان. مجله مدیریت کالیفرنیا.

ولف، رابرت، کاربرد تحلیل محتوی برای ارزیابی مسئولیت اجتماعی شرکت. تحقیقات درباره عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی.

ولف، رابرت، کنث، اپرل، مقدمه ای بر تحقیقات در عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی. وود، دونا، عملکرد اجتماعی شرکت و بازبینی آن، آکادمی مجله مدیریت.

وود، دونا، پایگاه داده فورچن به عنوان سنجش عملکرد اجتماعی شرکت. مجله کسب و کار و جامعه. وود دونا، ریموند، جونز، ناهمخوانی سهامدار، مسئله نظری در تحقیقات تجربی در زمینه عملکرد اجتماعی شرکت، مجله بین المللی تحلیل سازمانی.

مارک آلتیزیکی (درجه دکتری، دانشگاه ایوا) سخنران در دانشکده مدیریت استرالیا می باشد که مالکیت مشترک دانشگاه سیدنی و دانشگاه نیو سوث ویلز را دارا می باشد. اثر او بر اصول اخلاقی کسب و کار، مدیریت منابع انسانی، و ارتباطات گروه کوچک تاکید دارد. از سال ۱۹۹۷، تحقیقت وی مورد پذیرش نشریاتی از جمله جامعه و کسب و کار، مجله اصول اخلاقی کسب و کار، تحقیقات در عملکرد اجتماعی شرکت و خط مشی، روان شناسی کارکنان، روندهایی در رفتار سازمانی، تحقیقات گرو اندک، آکادمی مجله مدیریت و مجله زیان فردی و بین فردی بوده است.

فرنک اشمیت (درجه دکتری دانشگاه پردیو) استاد رالف شیتس بخش مدیریت و سازمان دانشگاه ایوا دانشکده تجاری هنری تیپی می باشد. او مولف مقالات بیشمار، فصول کتب، و کتبی درباره فراتحلیل، انتخاب کارکنان، آزمون استخدامی، بهره وری نیروی کار و نظریه تصمیم بوده است. او عضو انجمن روان شناسی آمریکا و چارتر جامعه روان شناختی آمریکا بوده و در هیئت ویراستاری مجله روان شناسی کاربردی و سری های کمیته در علوم اجتماعی خدمات رسانی می کند.

سارا رینز (درجه دکتری، دانشگاه ویسکانسین) پروفیسور جان مری بخش مدیریت و سازمان دانشگاه ایوا دانشکده تجاری هنری تیپی می باشد. او مولف ۴۵ مقاله، فصول کتب درباره راهبرد منابع انسانی، جذب و انتخاب، مشاغل، جبران، آموزش، تنوع، و مدیریت کیفیت بوده است. او عضو انجمن روان شناسی آمریکا و جامعه روان شناسی صنعتی و سازمانی است و در هیئت ویراستاری آکادمی مجله مدیریت، مجله روان شناسی کاربردی، روان شناسی کارکنان و مرزهایی در روان شناسی سازمانی و صنعتی مشغول فعالیت است.

این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی