



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

موانع کارافرینی زنان: روش های متفاوت، نتایج متفاوت؟

چکیده

با استناد به تحقیقات آکروهوست و همکاران (۲۰۱۲)، این مطالعه به تحلیل عوامل موثر بر کارافرینی زنان پرداخته و این عوامل را به موانع پیش روی زنان در زمان شروع کسب و کار مرتبط می کند. برای انجام این کار، دو روش آماری متفاوت استفاده شد: PLS و QCA. پس از تحلیل نتایج حاصل از این روش ها، ما مشاهده کردیم که مشکلات و وظایف خانواده در دست یابی به منابع مالی داخلی و خارجی از عوامل اصلی مرتبط با موانع پیش روی کارافرینان زن می باشد.

کلمات کلیدی: کارافرینی زنان، موانع، حداقل مربعات جزیی، تحلیل تطبیقی کیفی

۱- مقدمه

دهه های اخیر، شاهد توسعه طیف وسیعی از ایده ها، بحث ها و طرح های پیشنهادی برای تحلیل روابط جنسیتی به عنوان ابزار های درک واقعیت اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و نهادی (ادلستون و پاول، ۲۰۰۸) بوده است. این رویکرد ها ترکیب شده و تبدیل به یک دیدگاه جدید در علوم اجتماعی شده اند. اگرچه این دیدگاه قادر به ایجاد یک تئوری جامع نیست، با این حال دلالت بر تغییرات عمیق با رد الگوهای سنتی در مفاهیم، مقوله ها و چارچوب تحلیلی مورد استفاده دارند (اگبور، ۲۰۰۰).

این نقد ها در خصوص رویکرد تحقیقاتی غالب منجر به طیف گسترده ای از مطالعات در زمینه فعالیت کسب و کار زنان به واسطه پیشرفت در اقتصاد فمینیستی شده است. سایر نقاط عطف در این زمینه شامل رویداد هایی نظیر کنفرانس OECD ۱۹۹۷ کارافرینان در SME در پاریس می باشد که منجر به گرد هم آیی طیف وسیعی از کارافرینان زن شده اند و موفق به جلب توجهات نسبت به پتانسیل، فرصت ها و موانع مربوط به فعالیت کسب و کار زنان شده اند (یانالو ۱۹۹۳).

تحقیق فعلی بر مبنای مدل پیشنهادی توسط اکرهوست و همکاران (۲۰۱۲) می باشد که به تحلیل عوامل درونی و بیرونی مرتبط با کارافرینان زن پرداخته است. اکروهوست و همکاران به مطالعه عوامل خارجی توسعه کسب و کار

و تامین مالی پرداخته است. در این میان عوامل درونی شامل ویژگی های جمعیت شناختی سن، وضعیت زناشویی، مادری و اهمیت و اثر خانواده است. با استفاده از سری های رگرسیون، اکرهاست و همکاران، به مشاهده این متغیر های مستقل مرتبط با انگیزش، موانع و موفقیت کارافرینان زن پرداختند. این مطالعه بر مبنای مدل پیشنهادی توسط اکرهاست و همکاران با تاکید بر موانع اصلی پیش روی کارافرینان زن (موانع آموزش و زیر ساخت و موانع جنسیتی) می باشد (اکرهاست و همکاران ۲۰۱۲).

این مطالعه دو هدف را دنبال می کند: ابتدا، استفاده از فنون آماری متفاوت (PLS و QCA) برای آزمون نتایج حاصل از اکرهاست و همکاران (۲۰۱۲) و دوم، مشاهده تفاوت در نتایج ارایه شده توسط این دو روش. به منظور دست یابی به این اهداف، این مقاله دارای ساختار زیر است. بخش بعدی به مرور تئوری های اخیر در خصوص کارافرینی زنان و موانع زیر ساختی و آموزشی و جنسیتی پیش روی زنان می پردازد. در سومین بخش، دو روش PLS و QCA به طور نظری مقایسه می شوند تا مبنای مقایسه عملی در چهارمین بخش برای مشاهده تفاوت های بین نتایج ایجاد شود. بخش نهایی شامل نتیجه گیری است.

۲- عوامل مرتبط با موانع کارافرینی زنان

همان طور که قبلا گفته شد، این مطالعه به بررسی عوامل مرتبط با دو نوع مانع کارافرینی زنان پرداخته است: خارجی (توسعه کسب و کار و تامین مالی) و داخلی (ویژگی های جمعیت شناختی سن، وضعیت تاهل، مادر بودن- کودکان کوچک و تعداد کودکان کوچک و اهمیت و تاثیر خانواده).

در خصوص توسعه کسب و کار، محققان به این نتیجه رسیده اند که اکثریت زنان ترجیح می دهند تا کسب و کار هایی را ایجاد کنند که از حیث سود و اشتغال کوچک است (کارتر و روزا ۱۹۹۸، کاولینگ و تیلور ۲۰۰۱، اکرهاست و همکاران ۲۰۱۲). دو دلیل برای این وجود دارد: ۱- زنان مشکلات بیشتری از مردان در تامین منابع مالی کسب و کار دارند ۲- زمان دانش تخصصی کم تری از مردان در انجام فعالیت های تجاری و کسب و کاری دارند. همان طور که خواهیم دید، هر دو دلیل مربوط به تبعیض علیه زنان در بازار کار می باشند. با این وجود، سایر مطالعات (هرون و رابینسون، ۱۹۹۳، ری مارتی و همکاران ۲۰۱۴) نشان داده اند که توسعه کسب و کار بستگی به انگیزه مالکان کسب و کار و نگرش و قصد بر اساس آینده کسب و کار دارد. در همین راستا، سایر مطالعات (فیشر و همکاران ۱۹۹۳، روزا و همکاران ۱۹۹۶، دوریتز و هنکسون ۲۰۰۰) گزارش کرده اند که اندازه

کسب و کار با انگیزه و نگرش مالکان کسب و کار مرتبط است که متفاوت از مالک های کسب و کار مرد است. بنابراین، اگرچه تفاوت های جنسیتی در ریسک پذیری همیشه وجود ندارد، تمایل ریسک پذیری به طور کلی کم تر از مردان است (اکرهاست و همکاران ۲۰۱۲).

با استناد به این چارچوب نظری، ما اقدام به ازمون گزاره زیر کردیم: توسعه کسب و کار یک مانع برای کارآفرینان زن است (H1).

دسترسی به بودجه و منابع مالی یک چالش اصلی پیش روی بسیاری از زنان است که این به دلیل چالش هایی است که بایستی برای تامین منابع بر آن ها غلبه کنند (هرتز، ۲۰۱۱). هنگام شروع کسب و کار، زنان سرمایه گذاری های خود را با استفاده از سرمایه های مربوط به اقتصاد خانواده تامین مالی می کنند. بنابراین، وضعیت اقتصاد خانواده برای کارآفرینان مهم است. با این وجود، همان طور که مطالعات مختلف نشان داده اند، کمبود سرمایه در مراحل اولیه اثر منفی بر کسب و کار در بلند مدت دارد. محققان اثبات کرده اند که سرمایه کم تر بر ظرفیت مالکان کسب و کار برای دسترسی به تامین مالی تاثیر دارد (استوری، ۱۹۹۴). هم چنین، سایر مطالعات نشان داده اند که درصد مالکان کسب و کار زن که از پس انداز خود برای تامین عملیات کسب و کار استفاده می کنند پس از سال اول کاهش می یابد، در حالی که درصد زنانی که از وام های بانکی استفاده می کنند، پس از سال اول افزایش می یابد (ولش و همکاران ۲۰۱۴).

یک بعد کلیدی دیگر تامین مالی این است که دسترسی به سرمایه یک مسئله مهم برای بقای شرکت های کوچک و متوسط است. بدون منابع مالی کافی، مالکان کسب و کار قادر به توسعه محصولات و خدمات جدید، توسعه طرح ها، اشتغال زایی یا انجام اقدامات مختلف نبوده اند. در همین راستا، محققان خاص به این نتیجه رسیده اند که سهولت دسترسی به بودجه با خلق کسب و کار مرتبط است. چندین مطالعه نشان داده اند که زنان بایستی منابع مالی را تحت شرایط نامطلوب تر از مردان جمع اوری کنند (پلگرینو و ریس ۱۹۸۲، کولمن ۲۰۰۰). به طور مشابه، سایر محققان به این نتیجه رسیده اند که کارآفرینان زن با مشکلات بیشتری از مردان در دسترسی به منابع مالی لازم برای شروع فعالیت تجاری مواجه هستند و این که زنان با مشکلات اعتباری در موسسات مالی دست و پنجه نرم می کنند (ارهان، ۲۰۰۱، ورهال و توریک، ۲۰۰۱).

بر طبق این مبانی نظری و تجربی فرضیه زیر تست شد: مشکل دسترسی به منابع مالی یک مانع مهم برای کارافرینان زن است (H2).

ما اکنون به بررسی ویژگی های جمعیت شناختی زنان نظیر سن، وضعیت تاهل، داشتن بچه کوچک و تعداد بچه های کوچک می پردازیم. یک رابطه مستقیم بین سن و افزایش مشکلات کسب و کار بر طبق گفته بیتس (۲۰۰۲) و لرنر و المور (۲۰۰۲) وجود ندارد. بیشتر کارافرینان زن در پروژه های کسب و کار بین ۳۶ و ۴۵ بودند، اگرچه بسیاری از زنان ۲۶ و ۳۵ سال دارند. اکثریت زنان دارای سن ۳۶ سال یا بیشتر هستند و تحت تاثیر وضعیت خود به عنوان مادر قرار می گیرند (این که آیا آن ها دارای کودک هستند و تعداد بچه ها) (یلماز و ارامان ۲۰۱۲).

بر عکس، محققان یک رابطه بین وضعیت تاهل مالکان کسب و کار و فعالیت کسب و کار آن ها گزارش کرده اند (دیمارتینو و بارباتو ۲۰۰۳، هینز، ۲۰۰۴). زنان یک تعادل را بین نیاز های کاری و نیاز های پرورش خانواده جست و جو می کنند (موریس و همکاران ۲۰۰۶). نتایج نشان می دهد که داشتن یک خانواده مانع از توسعه کسب و کار در میان زنان می شود (رانسون، ۲۰۱۴). به گفته کارتر و روزا (۱۹۹۸)، مالکان کسب و کار زن موفق تر هستند به خصوص زمانی که به دنبال ترکیب خانواده با کسب و کار نباشند.

درخصوص کودکان، منابع و مطالعات مبهمی وجود دارد: برخی محققان رابطه ای را بین فعالیت کسب و کار و داشتن کودکان گزارش کرده اند (کارتر و روزا ۱۹۹۸)، در حالی که سایرین عنوان کرده اند که کودکان اثر منفی بر اشتغال زایی و توسعه کسب و کار زنان دارد (براش ۱۹۹۲، براش و همکاران ۲۰۰۳، کیوان و ویدیک ۲۰۰۱). بر اساس این چارچوب مفهومی، ما اقدام به ازمون فرضیه زیر کردیم: ویژگی های جمعیت شناختی کارافرینان زن، مانعی برای آن هاست (H3).

تاثیر خانواده می تواند بر اشتغال زایی و کارافرینی توسط زنان تاثیر بگذارد. پشتیبانی خانواده یک عامل کلیدی در موفقیت کسب و کار است (ستیر و همکاران ۲۰۰۹). پشتیبانی خانواده اثر مثبتی بر روی عملکرد کسب دارد. برعکس، مسائل خانواده اثر منفی بر روی عملکرد کسب و کار دارد. براس (۱۹۹۹) گزارش کرده است که احتمال تبدیل شدن زن به مالک کسب و کار در صورت مالکیت شوهرش دو برابر زمانی است که شوهر مالک کسب و

کار نیست. به طور مشابه، هیرسچ و براش (۱۹۸۳) مشاهده کردند که پدران ۵۰ درصد کارافرینان زن مالک کسب و کار بوده اند.

مطابق با این چارچوب نظری، ما اقدام به آزمون فرضیه زیر کردیم: پیوند های خانوادگی مالکان کسب و کار زن بر موانع پیش روی آن ها اثر دارد (H4).

۳- روش ها: PLS و QCA

این تحقیق از دو روش استفاده کرده است: روش کمی یعنی حداقل مربعات جزئی (PLS)، و روش کیفی دیگر یعنی تحلیل تطبیقی کیفی در فرم مجموعه فازی (fs-QCA).

۳-۱ حداقل مربعات جزئی-PLS

حداقل مربعات جزئی (PLS) بخشی از تحلیل مولفه های اصلی (PCA) (والد و همکاران ۱۹۸۳) می باشند. هر دو روش از اصل موسوم به مدل سازی نرم پیروی می کند که به معنی تحلیل مدل ها بر اساس داده های تجربی به جای ساختار های منطقی و نظری است و این مورد در مدل سازی سخت صادق است (ساندهام ۱۹۹۲). بنابراین، PLS را می توان برای شفاف سازی الگوهای پیچیده در داده ها استفاده کرد.

هدف PCA، یافتن یک ساختار درونی در مجموعه داده هاست. همه متغیر ها در مجموعه داده ها هم زمان پردازش شده و برای یافتن متغیر های با بیشترین بار مرتب می شوند. متغیر های با اطلاعات اندک حذف می شوند. این مولفه های حاوی اطلاعات جدید موسوم به مولفه های اصلی هستند (هنیگسون و همکاران ۲۰۰۱).

PLS، یک روش تحلیل داده های آماری مبتنی بر رگرسیون چند متغیره است. PLS از پیش بینی متغیر های پنهان برای کاهش داده های بعدی به مجموعه داده های کوچک تر استفاده می کند (بنگ و همکاران ۲۰۰۲). هدف این روش پیش بینی متغیر وابسته است (سپدا و رولدان ۲۰۰۴). الگوریتم PLS به صورت روش رگرسیون خطی با استفاده از رابطه خطی درونی در فضای پنهان توسعه یافت (بانگ و همکاران ۲۰۰۲). بر طبق گفته چین (۲۰۰۳)، PLS مطلوب ترین روش برای انجام مطالعات پیش بین است.

بر طبق گفته بانگ و همکاران (۱۹۹۸)، PLS یک الگوریتم خطی چند متغیره می باشد که قادر به مدیریت داده های ورودی و همبسته است. این الگوریتم بعد متغیر های ورودی را به متغیر های پاسخ بعد پایین از طریق

جهات کاهش می دهد(ورودی و خروجی وزن W) که کواریانس بین متغیر های ورودی و خروجی را بیشینه می کند.

این روش پیش بینی متشکل از متغیر های با هم خطی چندگانه بالا و متغیر های تک بعدی است. تعداد کمی از مولفه های اصلی محاسبه می شوند. تفاوت اصلی با روش های دیگر این است که این فرآیند برای هر دو ماتریس X و ماتریس Y انجام می شود و رابطه بین این دو مجموعه داده به حداکثر می رسد. تست با استفاده از اعتبارسنجی صحیح (خوبی پیش بینی یا ارزش $Q2$) انجام می شود. ارزش $Q2$ اندازه گیری قابلیت پیش بینی مدل است. ارزش بیش از 0.1 نشان دهنده قدرت پیش بینی قابل توجه در مدل است. مقادیر $R2$ واریانس یا "خوب بودن" مدل را توضیح می دهند. اضافه کردن اجزای بیشتر به یک مدل می تواند واریانس توضیح شده را افزایش دهد(هنینگستون و همکاران ۲۰۰۱).

روش PLS در طیف وسیعی از زمینه هایی که در آن داده های چند متغیره در هر دو تحقیقات نظری و در واقعیت ظهور می کنند استفاده می شود(بانگ و همکاران ۱۹۹۸). این روش منعکس کننده شرایط نظری و تجربی علوم اجتماعی و رفتار اجتماعی است که برای استفاده در شرایط با اطلاعات نادر مناسب تر است(ولد ۱۹۷۹).

۳-۲ تحلیل تطبیقی کیفی-QCA

QCA یک روش نظری می باشد که فرض می کند اثر مولفه های خاص بر روی یک برآیند ویژه بستگی به ترکیبی از این عناصر به جای میزان غالبیت عناصر و مولفه های فی نفسه دارد(راگین ۲۰۰۸). این روش از جبر بولین برای شناسایی نوع خواص کافی و شرایط لازم برای تولید برآیند مربوطه استفاده می کند(فیس ۲۰۰۷). QCA یک تحلیل سیستماتیک را انجام می دهد که روابط میان متغیر ها را از حیث عضویت مدل سازی می کند.(کاریدنانی و همکاران ۲۰۱۳).

در نتیجه، این روش هم کیفی و هم کمی است(هیبرید) و محبوبیت زیادی را میان محققان به خصوص در موضوعات مربوط به مدیریت کسب و کار (فیس ۲۰۰۷، کرکلمار و همکاران ۲۰۰۸) و نوآوری(کاریدنانی و ماگلیس ۲۰۰۹) کسب کرده است. بر طبق گفته برگ اسکولسر(۲۰۰۸)، مدل QCA قادر به حل پنج هدف

احتمالی است ۱- خلاصه سازی داده ها ۲- کنترل انسجام داده ها ۳- تست فرضیات و تئوری های فعلی ۴- تحلیل فرضیات اساسی ۵- توسعه استدلال های نظری جدید.

ملزومات خاص QCA متناظر با سوالات تحقیق- انتخاب مورد و مشخص کردن متغیر و واسنجی شرایط (راگین ۲۰۰۰) می باشد. این روش ایده هم پایانی را پوشش می دهد (فیس، ۲۰۰۷). کاربرد QCA از چهار مرحله (فیس ۲۰۱۱) پیروی می کند ۱- تعریف فضای ویژگی ۲- توسعه شاخص ها و تعیین استانه هایی برای درجه عضویت ۳- ارزیابی انسجام روابط عضویت ۴- کاهش حل با استفاده از الگوریتم ها

روش مبتنی بر منطق بولین، اولین بار توسط راگین (۱۹۸۷) توسعه یافت. در QCA، عوامل (شرایط) اکتشافی و پدیده توضیح داده شده (برایند) در دو گروه طبقه بندی شد. این موسوم به مجموعه قطعی QCA می باشد که متشکل از طبقه بندی دو گانه مربوط به یک مجموعه است. با این حال، راگین یک روش مجموعه فازی جایگزین (fsQCA) را توسعه داده است که تلاش نمی کند تا یک مورد را با یکی از دو مقوله گسسته برازش دهد با این حال یک امتیاز را در بازه ۰-۱ متناظر با درجه عضویت در مجموعه تخصیص می دهد. به طور خلاصه، اساسا دو روش خاص QCA وجود دارد: تجزیه و تحلیل تطبیق کیفی تکراری (csQCA) و تجزیه و تحلیل تطبیقی کیفی fsQCA CsQCA برای مطالعه متغیرهای با مقادیر باینری (۰ یا ۱) مناسب است. مقدار ۱ نشان دهنده حضور یک ویژگی خاص است، در حالی که ۰ نشان دهنده غیبت آن است. با این حال، برای متغیرهایی که مقادیر ردیف یا پیوسته را دارند، fsQCA مناسب تر است شکل دوجانبه QCA، یعنی csQCA (QCA)، یک روش کلاسیک مجموعه ای نظری QCA است که امکان مقایسه مستقیم با تکنیک های استاندارد آماری را فراهم می کند تا متغیرهایی را که به صورت دوجانبه رفتار می شوند، مورد بررسی قرار دهند. CsQCA به محققین اجازه می دهد که مقادیر و اهداف نظری QCA را با روش های سنتی تر مقایسه کنند (گرافمن ۲۰۰۹). مجموعه فازی (fsQCA)، در مقابل، ارتباطات بین ترکیب های مختلف از شرایط علی و نتایج را به عنوان ضروری و / یا کافی بیان می کند.

جدول ۱: مقایسه بین PLS و QCA (بر اساس کوپدا و رودا ۲۰۰۴)

تحلیل تطبیقی کیفی (QCA)	حداقل مربعات جزئی
تجزیه و تحلیل تطبیقی کیفی	تحلیل حداقل مربعات جزئی

<p>داده ها لزوما کاهش می یابد، که منجر به از دست دادن داده ها می شود</p> <p>متغیرهایی با اطلاعات بسیار کمی کاهش یافته اند / متغیرهایی را با بالاترین بارگذاری / متغیرهای هم خطی چندگانه را پیدا می کند</p> <p>مدیریت متغیر وابسته و مستقل باینری ناشی از سوالات باز</p> <p>روش چند متغیره / روش یکنواخت</p> <p>هدف یافتن ساختار ذاتی مجموعه داده، مدل سازی نرم</p> <p>مدل ها را براساس داده های تجربی و نه ساختارهای نظری یا منطقی تحلیل می کند</p> <p>تعداد کمتری از موضوعات و تعداد بیشتری از متغیرها می تواند تاثیرات متنی را راحت تر از QCA بگیرد</p> <p>داده ها بر روی هیپرپلن ها مورد استفاده قرار می گیرند تا برای روشن ساختن الگوهای پیچیده استفاده شود</p>	<p>کاهش اطلاعات هدایت شده توسط نظریه</p> <p>دستکاری چندین طرفه</p> <p>مدیریت متغیر وابسته و مستقل باینری ناشی از سوالات باز</p> <p>روش های متداول هنوز همه کاره هستند</p> <p>هدف جستجو برای شباهت ها و تفاوت ها در یک گروه</p> <p>هدف این است که یک پدیده شایع را که توسط هدف مطالعه تعریف شده است، بدست آوریم</p> <p>تعداد کمی از موضوعات و تعداد بیشتری از متغیرها</p> <p>دو روش خاص QCA وجود دارد: QCA (متغیرهای دوگانه) و مجموعه ای از فازی (QCA) (متغیرهای پیوسته)</p> <p>متغیر وابسته به عنوان "نتیجه" شناخته می شود</p>
---	--

جدول ۱ ویژگی های اصلی PLS و QCA را نشان می دهد. این مقایسه بر اساس تحقیقات باروسو و همکاران (۲۰۰۵)، سدا و رودا (۲۰۰۴)، راگین (۲۰۰۸)، وود ساید و زانگ (۲۰۱۳) و اشنایدر و ویگنکن (۲۰۱۲) است.

۳-۳ مدل و متغیرها

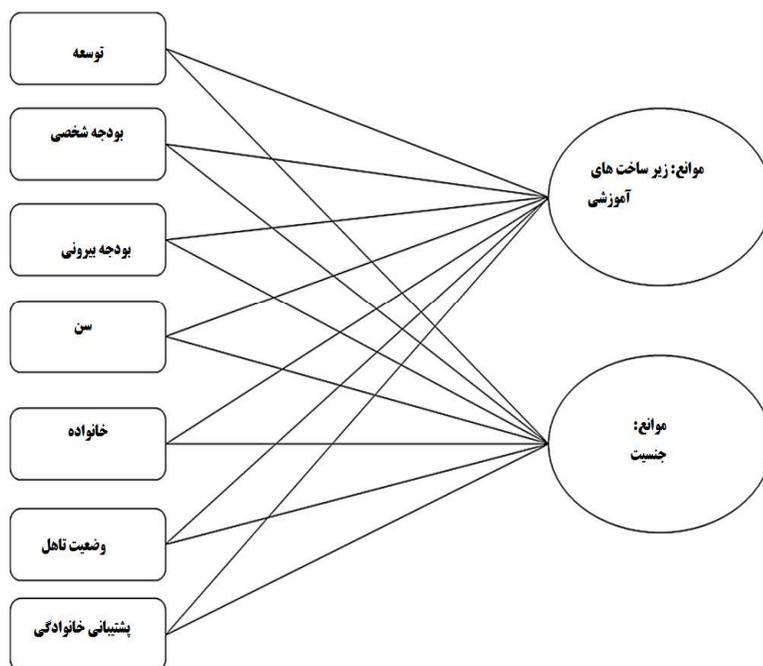
ما متغیرهای مطالعه را عملیاتی کرده و مدل اکرهارست و همکاران (۲۰۱۲) را به صورت یک مرجع برای اعتبار سنجی و آزمون فرضیه با PLS و FSQCA ارایه کردند. جدول ۲ متغیر وابسته و مستقل (PLS) یا شرایط و نتایج

را نشان می دهد، به عنوان آنها باید هنگام کار با fsQCA اشاره شود. توجیه نظری برای توصیف متغیر در ستون حمایت از ادبیات نشان داده شده است که نشان می دهد تحقیقاتی که از این متغیرها (یا شرایط) در مدل ها پشتیبانی می کند. برای انجام این مطالعه، از یک پایگاه داده از زنان کارآفرین از منطقه والنسیا (اسپانیا) استفاده کردیم که بین سال های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۲ (۱۵۵ نفر) کسب و کار ایجاد کرد. این اطلاعات از طریق نظرسنجی هایی انجام شد که شخصا با صاحبان مشاغل زن انجام می شد. طراحی سوالات عمدتاً براساس مطالعاتی بود که قبلاً مورد آزمایش قرار گرفته بود، توسط ورهال و توریک (۲۰۰۱)، ریبریو (۲۰۰۳ الف و ب) و کارتر (۲۰۰۷) ارائه شد. شکل ۱ مدل تحلیل شده با استفاده از PLS و روش های FSQCA را نشان می دهد. ما اقدام به تحلیل پایایی ترکیبی مقیاس ها در هر بعد با الفای کرونباخ کردیم (۱۹۵۱). نانالی (۱۹۷۸) نشان دادند که این ضریب بایستی بزرگ تر مساوی ۰,۷ برای تایید پایایی مقیاس باشد. در این مطالعه، همه مقادیر الفای کرونباخ بزرگ تر از ۰,۷۸ بود. سپس بر طبق اکرهاست و همکاران (۲۰۱۲)، تحلیل عاملی برای شناسایی عوامل اصلی و کاهش ابعاد در مدل انجام شد. در پاراگراف زیر، تحلیل PLS و QCA برای آزمون نتایج بدست آمده با تحلیل رگرسیون انجام می شود.

جدول ۲: تعاریف متغیر

نام	متغیر	توصیف	منابع
EXP	توسعه کسب و کار	اندازه کسب و کار در آینده نزدیک (۳ سال)	هیرسچ و براش (۱۹۸۳)
IF	تامین مالی داخلی	دسترسی به بودجه از منابع شخصی و وام ها از خانواده و دوستان	پلیگونو و ریس (۱۹۸۲)
EF	بودجه خارجی	دسترسی به بودجه بانکی، سوبسید و وام	پلگینرو و ریس ۱۹۸۲
AGE	سن	سن در زمان تاسیس کسب و کار	بیتس ۲۰۰۲
CHIL	خانواده / کودک	تعداد کودکان	کارتر و رازا (۱۹۹۸)
STA	وضعیت تاهل	وضعیت تاهل در زمان کسب و کار	کارتر و روزا (۱۹۹۸)
FAM/FRI	پشتیبانی خانواده	پشتیبانی خانواده در زمان ایجاد	هیرسچ (۱۹۸۳)

	کسب و کار		
هیرسچ و براش (۱۹۸۳)	سه سوال از پرسش نامه: زنان با مشکلات بیشتری از مردان در ایجاد کسب و کار دست و پنجه نرم می کنندف زنان پشتیبانی کم تری از جامعه نسبت به مردان دارند	موانع جنسیتی	GEN
هیرسچ و براش (۱۹۸۳)	مجموعه ای از شش سوال : عدم اطلاعات در خصوص فعالیت کسب و کار، حمل و نقل و ارتباطات ناقص، نبود آموزش کسب و کار، فعالیت های کسب و کار با وظایف خانوادگی، عدم ارتباط با موسسات کسب و کار	موانع آموزشی و زیر ساختی	INFR



شکل ۱: مدل نظری

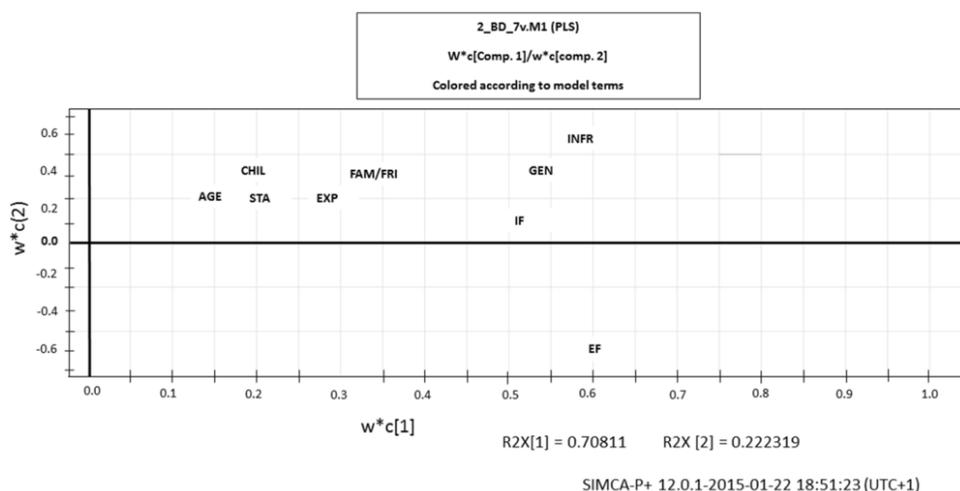
۴-نتایج

۴-۱ حداقل مربعات جزیی (PLS)

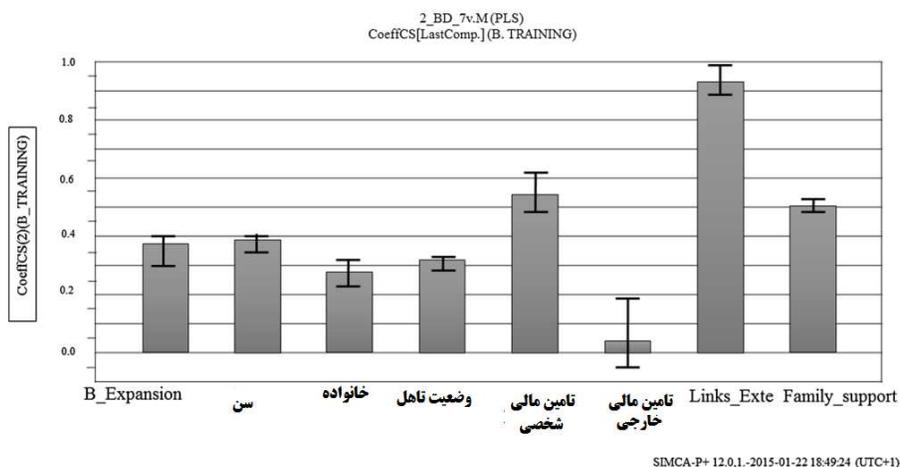
۴-۱-۱ نتایج

با استفاده از SIMCA که توسط امتریکس (۲۰۰۸) ارایه شده است نتایج زیر بدست آمد. اولاً، واریانس متغیر وابسته در هر دو مدل (زیرساخت ها / آموزش و موانع آموزشی و موانع جنسیتی) ۹۰٪ بود، با قدرت پیش بینی بسیار مشابه. متغیر مستقل تقریباً به طور کامل توضیح داده شد (۹۰٪).

شکل ۲ متغیرهای (X و Y) را در اجزای PLS نشان می دهد. متغیرهای X نزدیکتر به متغیرهای Y هستند، بیشتر اثر مثبت این متغیرها. اگر متغیرهای X از متغیرهای Y در یک ربع متفاوت ظاهر شوند، آن ها به صورت منفی مرتبط هستند (در جزء مربوطه). بنابراین، در این تحقیق، تمام متغیرها به استثنای تأمین خارجی، مثبت بودند.

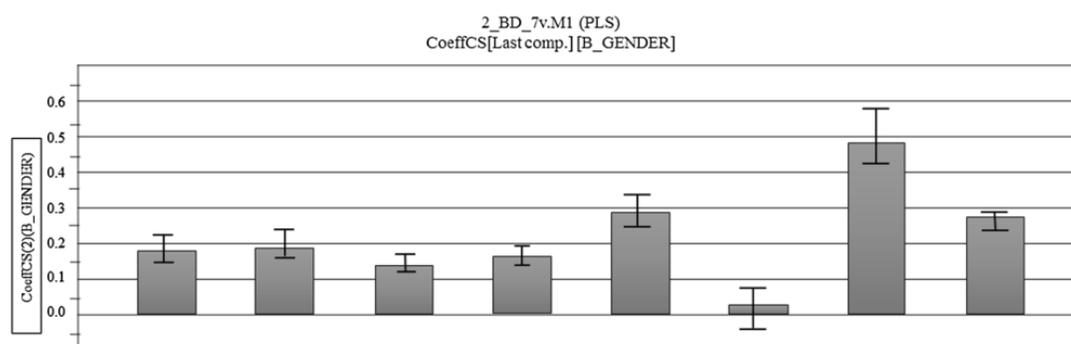


شکل ۲: ضرایب PLS



شکل ۳: واریانس های PLS

بررسی نمودارهای ضریب (شکل ۳، ۴) نتایج مشابهی را برای شکل ۲ ارائه دادند. این نمودارها نشان می‌دهد که تمام متغیرها بر وجود موانع - هر دو موانع جنسیتی و موانع تحصیلی و آموزشی / زیربنایی تأثیر مثبت دارند؛ زیرا فواصل اطمینان شامل ۰ نمی‌شود. متغیر دسترسی به تامین مالی خارجی، که در تصویر ۳ به نظر می‌رسد منفی بر وجود موانع تأثیر می‌گذارد، در نهایت اثر مثبت بسیار کمی دارد. به عبارت دیگر، برای عوامل خارجی، گسترش تجارت و مشکلات کارآفرینانه زنان در دستیابی به تامین مالی (چه از طریق تامین مالی داخلی یا خارجی) موانع را برای کارآفرینی زنان افزایش می‌دهد. با توجه به عوامل داخلی، سن، ازدواج و داشتن یک خانواده، مشکلات را برای زنان کارآفرین افزایش می‌دهد. با این حال، قابل توجه است که حمایت از خانواده و دوستان به عنوان مانعی برای کارآفرینی زنان عمل می‌کند.



شکل ۴: واریانس های PLS

۴-۲ تحلیل تطبیقی کیفی مجموعه فازی (fs QCA)

۴-۲-۱ واسنجی

به دنبال توصیه های راگین ۲۰۰۸ اولین گام در هنگام کار با fsQCA، کالیبره کردن داده ها بود. کالیبراسیون در fsQCA شامل ایجاد سطوح برای نشان دادن درجه عضویت در گروه است. به طور خاص، درجه عضویت از ۰ تا ۱، با ۰ نشان دهنده عدم عضویت و ۱ نشان دهنده اعضای کامل است (راگین ۲۰۰۸). در این تحقیق، از نرم افزار fsQCA برای انجام روش کالیبراسیون مستقیم، به عنوان پیشنهاد شده توسط راگین ۲۰۰۸ استفاده می‌شود. این روش نیاز به کاربران برای ایجاد آستانه برای عدم عضویت (۰)، حداکثر ابهام / نقطه متقاطع (۰.۵) و کل عضویت (۱). برای ایجاد این سه آستانه، ما پیشنهادات پیشنهاد شده توسط افراد را بررسی کردیم.

جدول ۳ آستانه های مشخص شده برای هر شرایط و نتایج را نشان می دهد. با توجه به ماهیت شرایط FAM و STA، کالیبراسیون را به صورت ۰ (کامل غیر عضو) یا ۱ (عضویت کامل) تعیین کردیم. علاوه بر این، متغیر FAM به دو متغیر تقسیم شد تا ما بتوانیم تجزیه و تحلیل درست انجام دهیم، که باعث افزایش متغیر FAM (پشتیبانی خانواده) و متغیر FRI (پشتیبانی از دوستان و آشنایان) می شود.

۴-۲-۲ نتایج fsQCA

اولاً، ما یک تحلیل از شرایط لازم برای نتایج موانع آموزش و پرورش / موانع زیربنایی و موانع جنسیتی انجام دادیم. به این معنی که یک شرط ضروری است، سازگاری باید بیش از ۰,۹ باشد (راگین ۲۰۰۴). اول، جدول ۴ نشان می دهد که داشتن فرزند (۰,۹۸) تنها شرطی است که یک قاعده بیشتر از ۰,۹۰ برای موانع آموزشی و موانع جنسیتی دارد. دوم، مشخصات دموگرافیک (سن، خانواده و وضعیت زناشویی)، با سازگاری ۰,۹۸ برای هر دو نوع موانع، یک شرط لازم است. سوم، شرایط تامین مالی (بین المللی و خارجی) به ترتیب برابر با ۰,۹۲ و ۰,۹۳ برای موانع آموزش و جنسیتی و نیز موانع برای زنان کارآفرین است.

جدول ۳: امتیازات مجموعه فازی

متغیرها	0.05 (عضویت غیر کامل)	0.5 (کراس اول)	0.95 (عضویت کامل)
EXP	1.5	3.5	4.5
AGE	1.5	3.5	4.5
IF	1	7.1	14.80
EF	0.7	8.1	13.2
FAM	1.5	2.5	4.5
FRI	6	8.1	10
INFR	9.36	17.1	26
GEN	5.0	9.1	13.64
	0 (عضویت ناقص)		1 (عضویت کامل)
CHIL	بدون بچه		با بچه
STA	بدون رابطه پایدار		با رابطه پایدار

جدول ۴: شرایط لازم

شرایط	INFR		GEN	
	پیوستگی	پوشش	پیوستگی	پوشش
EXP	0.629910	6	0.624407	0.738563
*EXP	0.727553	4	0.737783	0.656805
AGE	0.793631	0	0.799497	0.627026
*AGE	0.554012	7	0.543843	0.784018
CHIL	0.986111	1	0.986177	0.504500
*CHIL	0.013889	0	0.013823	0.990000
STA	0.626824	2	0.634460	0.510562
*STA	0.373176	8	0.365540	0.503462
FAM	0.877946	4	0.890115	0.585561
*FAM	0.335017	1	0.329936	0.735450
IF	0.701880	1	0.675789	0.621549
*IF	0.496352	1	0.536163	0.608269
EF	0.798260	9	0.823234	0.605774
*EF	0.347643	8	0.321977	0.528051
FRI	0.676347	3	0.671740	0.627249
*FRI	0.575898	4	0.571628	0.636703
AGE ? CHIL ? STA	0.986111	1	0.986177	0.504500
IF ? EF	0.929153	4	0.936750	0.592458

بعد، ما تجزیه و تحلیل شرایط کافی انجام دادیم. برای به دست آوردن شرایط علیه کافی برای تولید نتیجه، جدول صحیح را با ۲۵۶ (۲۸) ترکیب محاسبه کردیم، که به ترتیب، قطع کردن هماهنگی ۰.۸۰۰۱۶۷ و ۰.۸۰۴۰۶۲ برای آموزش و موانع جنسیتی را محاسبه کردیم.

جدول ۵: راه حل موانع آموزشی

	پوشش خام	پوشش منحصر به فرد	
EF*CHIL**AGE**EXP	0.453002	0.027778	0.853330
EF*IF*STA*CHIL	0.391695	0.099186	0.698000
*EF*IF**STA**AGE**EXP	0.076038	0.008417	0.887070
*FRI**STA*CHIL**AGE**EXP	0.119248	0.003507	0.742358
*FRI*EF*IF*CHIL**AGE	0.297138	0.010382	0.878838
*EF*IF**STA*CHIL*AGE	0.085297	0.005752	0.840941
*EF*IF*CHIL*AGE*EXP	0.224748	0.021465	0.845382
FRI*EF**IF**STA*CHIL**EXP	0.149691	0.027076	0.817625
FRI*EF*STA*CHIL*AGE*EXP	0.239057	0.016554	0.851149
*FRI*EF**IF**STA*CHIL*AGE*E XP	0.100168	0.015572	0.805869
*FRI**EF*IF*CHIL*AGE	0.198373	0.010802	0.830787
راه حل: 0.770763			
پیوستگی: 0.721565			
راه حل متوسط	پوشش خام	پوشش منحصر به فرد	پیوستگی
EF*CHIL**AGE**EXP	0.445406	0.020385	0.843024
*EF*IF**STA**AGE**EXP	0.074560	0.008378	0.873977
*EF*IF**STA*CHIL**EXP	0.075258	0.008378	0.816667
FRI*EF**IF*CHIL**EXP	0.297263	0.024714	0.803700
EF**IF*STA*CHIL*AGE	0.249930	0.059481	0.791335

FRI*EF*IF*STA*CHIL	0.284278	0.046216	0.759985
EF*IF*CHIL*AGE*EXP	0.401983	0.031695	0.815350
FRI**IF**FAM**STA*CHIL*AGE*			
EXP	0.090059	0.009076	0.892116
FRI*EF**FAM*CHIL*AGE	0.256911	0.000419	0.819964
*FRI*EF*IF**STA*CHIL*EXP	0.106953	0.005306	0.802094
پوشش راه حل: 0.733036			
پیوستگی راه حل: 0.759329			

جدول ۶: راه حل متوسط برای موانع جنسیت

روش fsQCA سه راه حل را ارائه داد: پیچیده، سبک و متوسط. در اینجا، ما راه حل متوسطی را ارائه می دهیم، که فقط شامل بقایای منطقی است که معنی نظری را محاسبه می کنند (جداول ۵ و ۶).

مطابق با وود سایید ۲۰۱۳، سازگاری راه حل باید بیشتر از ۰,۷۴ باشد و پوشش راه حل باید بیش از ۰,۲۵ باشد. سازگاری راه حل متوسط برای موانع آموزشی ۰,۷۲ و سازگاری برای موانع جنسیتی ۰,۷۶ است. پوشش در هر دو مدل بیش از ۰,۷۲ است.

با توجه به ریوکس و همکاران. (۲۰۰۹)، ترکیبات علی با بالاترین مقدار پوشش خام نشان دهنده قویترین شواهد تجربی است. از آنجا که راه حل موانع آموزشی کمتر از ۰,۷۴ است، ما بر مدل موانع جنسیتی تمرکز کردیم. شرایط علمی با بزرگترین پوشش های خام - در نتیجه نشان دهنده قوی ترین شواهد تجربی است - به شرح زیر است:

A. EF*CHIL**AGE**EXP

B. EF*IF*CHIL*AGE*EXP

همخوانی راه حل ها به ترتیب ۰,۸۴ و ۰,۸۱ است، بنابراین هر دو مقدار بیش از ۰,۷۵ هستند و از این رو معیار Ragin (2008) را در بر می گیرند. دستور العمل علی (A) نشان می دهد که مشکلات تامین مالی خارجی در کنار زنان جوان کارآفرین با فرزندان و کمبود انتظارات برای گسترش، به موانع جنسیتی کمک می کند. دستور

العمل علی (B) نشان می دهد که مشکلات در دستیابی به تامین مالی (داخلی یا خارجی) همراه با داشتن فرزندان در زنان کارآفرین مسن تر به موانع جنسیتی کمک می کند.

۵- نتیجه گیری

این مطالعه دو هدف داشت. اولین هدف این بود که ادبیات را در مورد موانع مواجهه زنان کارآفرین گسترش دهیم و هدف دوم این بود که بین نتایج حاصل از یک تحلیل مشابه با استفاده از دو روش آماری: یک کمی (PLS) و یک کیفی (QCA) مشاهده شود.

تمام فرضیه ها با استفاده از PLS مورد تایید قرار گرفتند. به طور قابل توجهی، با این حال، در فرضیه ۳، حمایت از خانواده و دوستان نیز مانع ایجاد مشاغل توسط زنان می شود. در این راستا، برخی از نویسندگان ثابت کرده اند که زنان با استقلال بیشتری به نتایج بهتر در فعالیت های تجاری خود دست می یابند. با توجه به نتایج ما، منطقی به نظر می رسد که زنان کارآفرین مجبور به دستیابی به اهداف کسب و کار خود با استقلال کامل هستند.

پس از انجام تجزیه و تحلیل PLS، ما مشاهده می کنیم که تقریباً تمام متغیرها در مطالعه مربوط به موانع کارآفرینی است که زنان با ایجاد کسب و کار خود مواجه هستند. این یافته نشان می دهد که تجزیه و تحلیل PLS در مقایسه با تحلیل رگرسیونی انجام شده در اولین مطالعه در سال ۲۰۱۲، کمتر محدود است. از سوی دیگر، در مورد QCA، ترکیبی از متغیرهای مورد مطالعه می تواند نتایج مورد انتظار را تولید کند. بنابراین، سه متغیر، شرایط لازم برای ایجاد موانع ایجاد کسب و کار توسط زنان هستند. با توجه به این که هدف یافتن ترکیبی از شرایطی است که نتیجه (با عدم وجود آن) را ایجاد می کند، متغیرهایی که به صورت جداگانه مشاهده می شوند، غیر قابل توجه هستند. در نهایت، این مطالعه از حد محدودی نیست که ممکن است برخی پیشنهادات برای تحقیقات آینده ارائه دهد. نتایج را نمی توان تعمیم داد زیرا، همانطور که در بالا توضیح داده شد، منطقه مورد مطالعه ویژگی های خاص خود را دارد. خطوط تحقیق آینده ممکن است شامل مقایسه بین منطقه ای باشد. علاوه بر این، یک خط تکمیلی تحقیق می تواند شامل ترکیب متغیرهای دیگر است که ادبیات برجسته، مانند تحلیل تاثیر محیط (هرنگ و همکاران ۲۰۱۲)، که در آن زنان شروع به فعالیت خود را به عنوان عامل شرطی از پتانسیل کارآفرینی خود را آغاز می کنند. با توجه به روش شناسی fsQCA، مشخصات دموگرافیک

سن، وضعیت تاهل و داشتن فرزندان کوچک به شدت با وجود هر دو نوع موانع مرتبط است. علاوه بر این، ترکیبی از هر سه (سن ازدواج و وضعیت فرزندان) شرط لازم برای وجود موانع جنسیتی و موانع آموزشی و آموزشی / زیرساخت است. علاوه بر این، دسترسی به تامین مالی (یعنی داخلی یا خارجی) نیز به مشکلات زنان کارآفرین مرتبط است. در نهایت توسعه کسب و کار یک شرط لازم نیست، اما ترکیب این ویژگی با شرایط دیگر بخشی از موانع جنسیتی است. بنابراین، دو فرضیه (H1 و H4) برای موانع آموزش و پرورش / زیربنایی تأیید نشده و H4 همچنان برای موانع جنسیتی تأیید نشده است. بنابراین، روش fsQCA برای پیدا کردن رابطه بین شرایط مورد مطالعه و موانع کارآفرینی زنان ناکام مانده است.

. اولاً، در مورد تامین مالی، حمایت مالی از زنان بر انگیزه ها و موانع سرمایه گذاری کارآفرینی او تأثیر می گذارد. ثانیاً، با توجه به عوامل جمعیت شناختی، تک تک تأثیر مثبتی بر جاه طلبی شدن برای کارآفرینی دارد. به همین ترتیب، سن که زنان در بر داشت یک شرکت تأثیر می گذارد، رفتار نگرش کارآفرینانه کارآفرین زن و همچنین موانعی که او با آن مواجه است و موفقیت شرکت است. ثانیاً، کارآفرینان زن که دارای شرکت های بزرگ و شرکت هایی هستند که با وام های خانوادگی تاسیس شده اند، نرخ موفقیت بالایی دارند. یافته ها نشان می دهد که تجزیه و تحلیل PLS در مقایسه با تحلیل رگرسیونی انجام شده در اولین مطالعه سال ۲۰۱۲، کمتر محدود است. از سوی دیگر، در مورد QCA، ترکیب متغیرهای مورد مطالعه می تواند نتایج مورد انتظار را تولید کند. بنابراین، سه متغیر، شرایط لازم برای ایجاد موانع ایجاد کسب و کار توسط زنان هستند. با توجه به این که هدف یافتن ترکیبی از شرایطی است که نتیجه (یا عدم وجود آن) را ایجاد می کند، متغیرهایی که به صورت جداگانه مشاهده می شوند، غیر قابل توجه هستند. در نهایت، این مطالعه بدون محدودیت نیست و می تواند برخی پیشنهادات برای تحقیقات آینده ارائه دهد. نتایج را نمی توان تعمیم داد زیرا، همانطور که در بالا توضیح داده شد، منطقه مورد مطالعه ویژگی های خاص خود را دارد. خطوط تحقیق آینده ممکن است شامل مقایسه بین منطقه ای باشد. علاوه بر این، یک خط تکمیلی تحقیق می تواند شامل ترکیب متغیرهای دیگر است که ادبیات برجسته، مانند تحلیل تاثیر محیط (هورانگ و همکاران ۲۰۱۲)، که در آن زنان فعالیت خود را به عنوان عامل شرطی از پتانسیل کارآفرینی خود را آغاز می کنند.

References

- Akehurst, G., Simarro, E., Mas-Tur, A.: Women entrepreneurship in small service firms: motivations, barriers and performance. *Serv. Ind. J.* **32**(15), 2489–2505 (2012)
- Bang, Y.H., Yoo, C.K., Lee, I.B.: Nonlinear PLS modeling with fuzzy inference system. *Chemometr. Intell. Lab. Syst.* **64**(2), 137–155 (2002)
- Bang, R.D., Fang, M., Schwartz, S.C., Andress, K.M.: US Patent No. 5,715,325. US Patent and Trademark Office, Washington, DC (1998)
- Barroso, C., Cepeda, G., & Roldán, J.L.: *Investigar en Economía de la Empresa: Partial Least Squares o modelos basados en la covarianza*. In: Best Papers Proceedings (2005)
- Bates, T.: Restricted access to markets characterizes women-owned businesses. *J. Bus. Ventur.* **17**, 313–324 (2002)
- Berg-schlosser, D.: Determinants of democratic successes and failures in Africa. *Eur. J. Politi. Res.* **47**(3), 269–306 (2008)
- Bruce, D.: Do husbands matter? Married women entering self-employment. *Small Bus. Econ.* **13**, 317–329 (1999)
- Brush, C.G.: Research on women business owners: past trends, a new perspective and future directions. *Entrep. Theory Pract.* **16**(4), 5–30 (1992)
- Brush, C.G., Duhaime, I.M., Gartner, W.B., Stewart, A., Katz, J.A., Hitt, M.A., Alvarez, S.A., Meyer, G.D., Venkataraman, S.: Doctoral education in the field of entrepreneurship. *J. Manag.* **29**, 309–331 (2003)
- Carter, S., Rosa, P.: The financing of male -and female- owned businesses. *Entrep. Reg. Dev.* **10**, 225–241 (1998)
- Carter, S., Shaw, E., Lam, W., Wilson, F.: Gender, entrepreneurship, and bank lending: the criteria and processes used by bank loan officers in assessing applications. *Entrep. Theory Pract.* **31**, 427–444 (2007)
- Cepeda, G., & Roldán, J.L.: *Aplicando en la práctica la técnica PLS en la Administración de Empresas*. In: Conocimiento y Competitividad. XIV Congreso Nacional ACEDE, pp. 74–8, Murcia (2004)
- Chin, W.W., Marcolin, B.L., Newsted, P.R.: A partial least squares latent variable modeling approach for measuring interaction effects: results from a Monte Carlo simulation study and an electronic mail emotion/adoption study. *Inf. Syst. Res.* **14**(2), 189–217 (2003)
- Coleman, S.: Access to capital and terms of credit: a comparison of men and women-owned small business. *J. Small Bus. Manag.* **38**(3), 37–51 (2000)
- Cowling, M., Taylor, M.P.: Entrepreneurial women and men: two different species? *Small Bus. Econ.* **16**, 167–175 (2001)
- Crilly, D., Zollo, M., Hansen, M.T.: Faking it or muddling through? Understanding decoupling in response to stakeholder pressures. *Acad. Manag. J.* **55**(6), 1429–1448 (2012)
- Cronbach, L.J.: Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* **16**, 297–334 (1951)
- DeMartino, R., Barbato, R.: Differences between women and men MBA entrepreneurs: exploring family flexibility and wealth creation as career motivators. *J. Bus. Ventur.* **18**, 815–832 (2003)
- Du Rietz, A., Henrekson, M.: Testing the female underperformance hypothesis. *Small Bus. Econ.* **14**, 1–10 (2000)
- Eddleston, K.A., Powell, G.N.: The role of gender identity in explaining sex differences in business owners' career satisfier preferences. *J. Bus. Ventur.* **23**(2), 244–256 (2008)
- Fischer, E., Reuber, R., Dyke, L.: A theoretical overview and extension of research on sex, gender and entrepreneurship. *J. Bus. Ventur.* **8**, 151–168 (1993)
- Fiss, P.C.: A set-theoretic approach to organizational configurations. *Acad. Manag. Rev.* **32**(4), 1180–1198 (2007)
- Fiss, Peer C.: Building better causal theories: a fuzzy set approach to typologies in organization research. *Acad. Manag. J.* **54**(2), 393–420 (2011)
- Greckhamer, T., Misangyi, V.F., Elms, H., Lacey, R.: Using QCA in strategic management research: an examination of combinations of industry, corporate, and business unit effects. *Organ. Res. Methods* **11**(4), 695–726 (2008)
- Grofman, B., Schneider, C.Q.: An introduction to crisp set QCA, with a comparison to binary logistic regression. *Political Res. Q.* **62**, 662–672 (2009)
- Henningsson, M., Sundbom, E., Armelius, B.-Å., Erdberg, P.: PLS model building: a multivariate approach to personality test data. *Scand. J. Psychol.* **42**, 399–409 (2001)
- Hertz, N.: Women and Banks Are Female Customers Facing Discrimination. IRRP 2011. Institute for Public Policy Research, London (2011)

- Herron, L., Robinson, R.: A structural model of the effects of entrepreneurial characteristics on venture performance. *J. Bus. Ventur.* **8**, 281–294 (1993)
- Hinz, C.: Women beyond the pale: marital “misfits and outcasts” among Japanese women entrepreneurs. *Women's Stud.* **33**, 453–479 (2004)
- Hisrich, R.D., Brush, C.G.: The Woman Entrepreneur: Implications of Family, Educational, and Occupational Experience. *Frontiers of Entrepreneurship Research*, pp. 255–270. Babson College, Wellesley (1983)
- Huang, K.H., Mas-Tur, A., Yu, T.H.K.: Factors affecting the success of women entrepreneurs. *Int. Entrep. Manag. J.* **8**(4), 487–497 (2012)
- Ianello, K.P.: *Decisions Without Hierarchy: Feminist Interventions in Organization Theory and Practice*. Routledge, New York (1993)
- Kevane, M., Wydick, B.: Microenterprise lending to female entrepreneurs: sacrificing economic growth for poverty alleviation? *World Dev.* **29**, 1225–1236 (2001)
- Lerner, M., Almor, T.: Relationships among strategic capabilities and the performance of women-owned small ventures. *J. Small Bus. Manag.* **40**, 109–125 (2002)
- Morris, M.H., Miyasaki, N.N., Watters, C., Coombes, S.M.: The dilemma of growth: understanding venture size choices of women entrepreneurs. *J. Small Bus. Manag.* **44**(2), 221–244 (2006)
- Nunnally, J.: *Psychometric Methods*. McGraw, New York (1978)
- Pellegrino, E.T., Reece, B.L.: Perceived formative and operational problems encountered by female entrepreneurs in retail and service firms. *J. Small Bus. Manag.* **20**(2), 15–24 (1982)
- Ogbor, J.O.: Mythicizing and reification in entrepreneurial discourse: ideology-critique of entrepreneurial studies. *J. Manag. Stud.* **37**(5), 605–635 (2000)
- Ordanini, A., Maglio, P.P.: Market orientation, internal process, and external network: a qualitative comparative analysis of decisional alternatives in new service development. *Decis. Sci.* **40**(3), 601–625 (2009)
- Ordanini, A., Parasuraman, A., Rubera, G.: When the recipe is more important than the ingredients a qualitative comparative analysis (QCA) of service innovation configurations. *J. Serv. Res.* **17**, 1094670513513337 (2013)
- Orhan, M.: Women business owners in France: the issue of financing discrimination. *J. Small Bus. Manag.* **39**, 95–102 (2001)
- Ragin, C.C.: *The Comparative Method: Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*. University of California Press, Berkeley (1987)
- Ragin, Charles C.: *Fuzzy-Set Social Science*. University of Chicago Press, Chicago (2000)
- Ragin, C.C.: *Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond*. University of Chicago Press, Chicago (2008)
- Ragin, C.C., Davey, S.: *fs/QCA [Computer Programme]*, version 2.5. University of California, Irvine, CA (2014)
- Rey-Martí, A., Porcar, A.T., Mas-Tur, A.: Linking female entrepreneurs' motivation to business survival. *J. Bus. Res.* **68**(4), 810–814 (2015)
- Ribeiro, D.: Modeling the enterprising character of European firms. *Eur. Bus. Rev.* **15**(1), 29–37 (2003a)

- Ribeiro, D.: Performance of innovative SME's. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa* **12**(3), 119–132 (2003b)
- Rihoux, B., Ragin, C.C.: *Configurational Comparative Methods: Qualitative Comparative Analysis (QCA) and Related Techniques*. Sage, Los Angeles (2009)
- Ronsen, M.: Children and family: a barrier or an incentive to female self-employment in Norway? *Int. Labour Rev.* **153**(2), 337–349 (2014)
- Rosa, P., Carter, S., Hamilton, D.: Gender as a determinant of small business performance: insights from a British study. *Small Bus. Econ.* **8**, 463–478 (1996)
- Schneider, C.Q., Wagemann, C.: *Set-Theoretic Methods for the Social Sciences. A Guide to Qualitative Comparative Analysis*. Cambridge University Press, Cambridge (2012)
- Schneider, M.R., Schulze-Bentrop, C., Paunescu, M.: Mapping the institutional capital of high-tech firms: a fuzzy-set analysis of capitalist variety and export performance. *J. Int. Bus. Stud.* **41**(2), 246–266 (2010)
- Steier, L.P., Chua, J.H., Chrisman, J.J.: Embeddedness perspectives of economic action within family firms. *Entrep. Theory Pract.* **33**(6), 1157–1167 (2009)
- Storey, D.: New firm growth and bank financing. *Small Bus. Econ.* **6**, 139–150 (1994)
- Sundbom, E.: *Borderline Psychopathology and the Defense Mechanism Test*. PhD Dissertation, Umeå University, Umeå (1992)
- Umetrics, A. B. (2008). User guide to SIMCA-P+12
- Verheul, I., Thurik, R.: Start-up capital: does gender matter? *Small Bus. Manag.* **16**, 329–345 (2001)
- Welsh, D.H., Memili, E., Kaciak, E., Ochi, M.: Japanese women entrepreneurs: implications for family firms. *J. Small Bus. Manag.* **52**(2), 286–305 (2014)
- Wold, H.: Model Construction and Evaluation when Theoretical Knowledge Is Scarce: An Example of the Use of Partial Least Squares. *Cahiers du Département D'Économétrie. Faculté des Sciences Économiques et Sociales, Université de Genève, Genève* (1979)
- Wold, S., Albano, C., Dunn, W.J., Esbensen, K., Hellberg, S., Johansson, E., et al.: Pattern recognition: finding and using regularities in multivariate data. In: Martens, H., Russworm, H. (eds.) *Food Research and Data Analysis*. Applied Science Publishers, London (1983)
- Woodside, A.G., Zhang, M.: Cultural diversity and marketing transactions: are market integration, large community size, and world religions necessary for fairness in ephemeral exchanges? *Psychol. Mark.* **30**(3), 263–276 (2013)
- Yilmaz, E., Oraman, Y.: Women entrepreneurs: their problems and entrepreneurial ideas. *Afr. J. Bus. Manag.* **6**(26), 7896–7904 (2012)



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی