



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

تحقیق در مورد تجزیه و تحلیل سهامداران در پروژه های توسعه شهری: دیدگاه

های تجربی یا عقلانی

1. مقدمه

در زمینه توسعه شهری، مطالعه ها معمولاً به سهام داران به عنوان جوامع (Lawson and Kearns, 2004; Booher, 2004; Innes and Mahjabeen et al., 2008; Taylor, 2007) ، عموم مردم، (2010; Mahjabeen et al., 2008; Taylor, 2007) شهروندان اشاره میکند (Cuthill, 2004; Docherty et al., 2007; Shan and Yai, 2011) اما، فارغ از این که چه واژه ای مورد استفاده قرار میگیرد، مفاهیم اصلی این مطالعه ها، شناسایی و تحلیل کردن منافع سازمان ها و افرادی است که در این روند سهیم هستند، و یا این که میتوانند بر روی پروژه های شهری تاثیر بگذارند، و یا تلاش میکنند تا تناقض های میان آن ها را رفع کرده و تمرکزشان بر روی موضوعات اصلی در توسعه ای میباشد.

در سال 1969 Arnstein، "نردبان مشارکت" خودش را به این صورت پیشنهاد کرد: یک نردبان هشت پله ای از روش های مشارکت با عموم مردم، که از عدم مشارکت یا دخالت عموم مردم شروع شده و سپس به مشارکت کامل و یا کنترل شهروندی ختم میشود که در این شرایط، عموم مردم اکثریت و یا تمام توان مدیریتی در پروژه را در دست میگیرند (Arnstein 1969). ازین زمان به بعد، بعضی از مطالعه ها در توسعه شهری به بررسی این نردبان هشت مرحله ای پرداخته اند و روش های خودشان را به گونه ای انتخاب کرده اند تا سطح درستی از مشارکت در آن ها وجود داشته باشد (Larson et al., 2008; Mahjabeen et al., 2010). روش های مختلف، شامل مصاحبه، تالار های گفتمان، تحقیقات، و کارگاه های مختلف برای بررسی مشارکت سهام داران در عمل، پیشنهاد شده است (Forester, 1993; Larson et al., 2010). اما، همانطور که Taylor در سال 2007 بیان کرده است، با وجود این که یک تاکید افزایشی بر روی سیاست های اجتماعی مشارکت سهام داران

قرار گرفته است، بسیاری از جوامع و به خصوص در جوامعی که محروم هستند، سهام داران هنوز در حاشیه ی روند های تصمیم گیری قرار دارند.

مشارکت نامتعادل این سهام داران نشان دهنده ی این حقیقت است که دموکراسی در پروژه های توسعه ی شهری بیشتر یک موضوع نظری است یا یک موضوع عملی. علاوه بر این ، با در نظر داشتن شرایط پیچیده ی رشد سریع جمعیتی، میزان مهاجرت خالص گسترده، تغییرات غیر قابل پیش بینی جوی، محدودیت های انرژی و منابع در کشور های مختلف و تاثیر اقتصاد جهانی (Major Cities Unit, 2010) ، سیاست گذاران چالش های جدی پیش روی خودشان میبینند که باید منافع، ارزش ها و اهداف مختلف که در میان سهام داران مختلف وجود دارد را در نظر بگیرند. ازین رو، این که حرف کدام بخش از جامعه باید در روند های توسعه ی شهری در نظر گرفته شود، برای تصمیم گیرنده ها و تیم های پروژه ها مانند یک دو راهی میباشد. برای این که بتوانیم به صورت موثر یک تصویر کامل از نگرانی های سهام داران به دست بیاوریم، و بتوانیم به صورت موثر این تفاوت ها، بی عدالتی ها و تضاد های بین سهام داران را رفع کنیم، (Robinson, 2005) ، باید از روش های مفید تحلیل سهام داران استفاده کرده که بتوانیم آن ها را در زمینه ی توسعه ی شهری ، اعمال کنیم.

اهداف این مقاله، شناسایی کردن روش های تحلیل سهام داران، طبقه بندی کردن آن ها بر اساس مشخصه هایشان، و ارائه کردن بهترین راه حل های عملی در زمینه ی تحلیل سهام داران در پروژه های توسعه ی شهری میباشد. این مقاله به صورت زیر سازمان بندی شده است : بخش دوم تعریف تحلیل های سهام داران را ارائه کرده است ؛ بخش سوم دو دیدگاه کلی برای تحلیل سهام داران را ارائه میکند که اصطلاحاً با نام های تجربه گرایی و منطق گرایی نامیده میشود و بر روی دو روش (روش شناسی دایره ی سهام داران و روش تحلیل شبکه ی اجتماعی) از هر کدام از دیدگاه های تحلیل، تاکید دارد ؛ بخش چهارم نیز دو مورد مطالعاتی را ارائه میکند تا کاربرد های عمل تحلیل های سهام داران را در عمل نشان دهد و خروجی ها و یافته های این مورد های مطالعاتی را ارائه میکند، در نهایت در بخش 5 جمع بندی های این مطالعه ارائه شده است.

تعاریف	محقق
... برای شناسایی و مشخص کردن سهام داران و منافع، دامنه و ویژگی های آن ها ؛ شناسایی و توصیف کردن توان روابط بین سهام داران و شرکت، و روابط بین سهام داران ؛ استفاده از مفاهیم عمل و زمان	Gupta (1995)
... یک روند تجمیع سیستمی و تحلیل اطلاعات کیفی برای مشخص کردن این که منافع چه کسی در زمان توسعه باید مد نظر قرار بگیرد و یا این که چه سیاست و برنامه ای باید اجرا شود	Schmeer (1999)
... یک روش، یک ابزار یا یک مجموعه از ابزار برای ایجاد کردن دانش در مورد عامل ها به منظور درک رفتار، مقاصد، روابط بین آن ها و منافع آن ها؛ و برای ارزیابی کردن تاثیرات و منابعی که آن ها باید در روند تصمیم گیری در نظر گرفته و یا روند هایی که باید اجرا کنند.	Varvasovazky and Brugha (2000)
... شناسایی سهام داران اصلی پروژه ها، یک ارزیابی در مورد منافع آن ها و روش هایی که بر اساس آن منابع سهام داران بر روی خطر و امکان پروژه تاثیر دارد.	Allen and Kilvington (2002)
... گستره ای از ابزار یا روش ها برای درک کردن یک سیستم با شناسایی عامل های اصلی و یا سهام داران بر مبنای ویژگی های آن ها، روابط بین آن ها و ارزیابی علایق نسبی آن ها نسبت به سیستم، موضوعات و منابع.	Mushove and Vogel (2005)
... برای بررسی کردن یک دسته از سوال ها : سهام دارانی که در این تحلیل قرار میگیرند چه کسانی هستند ؛ و این که سهام داران به چه کسانی همکاری میکنند ؛ چه روش ها و برنامه های راهبردی مورد استفاده ی سهام داران است تا بتوانند به اهداف خودشان دست پیدا کنند.	Weible (2006)
شناسایی ذینفعان؛ مشخصه ذینفعان؛ تصمیم در مورد اینکه چه استراتژی برای نفوذ به هر یک از سهامداران استفاده می شود.	Jepsen and Eskerod (2008)
... یک روند که : ابعاد سیستم های طبیعی و اجتماعی را تعریف میکند، سهام داران و اولویت های آن ها برای مشارکت در روند تصمیم گیری را تعریف و شناسایی میکند.	Reed (2008)
... برای شناسایی کردن سهام دارانی که بر روی پروژه ی شما تاثیر دارند ؛ نوعی از اثر را بر روی پروژه ی شما ایجاد میکند، چه مثبت و چه منفی ، شما باید برنامه های راهبردی را ایجاد کنید تا بتوانند بیشترین پشتیبانی را برای پروژه ی خودتان دریافت کنید و موانع موجود برای اجرای موفق پروژه ی خودتان را از بین ببرید.	World Health Organisation (2009)

2. توجیه های موجود برای تحلیل سهام داران

همانطور که در جدول شماره ی 1 نشان داده شده است، مطالعه های قبلی تعریف های مختلفی را برای تحلیل سهام داران ارائه داده اند. محققان تحلیل های سهام داران را یا به عنوان یک روند و یا روشی برای پشتیبانی از تصمیم گیری و فرمول بندی برنامه های راهبردی در نظر گرفته اند. تقریباً تمام این تعریف های موضوعات شناسایی سهام داران و منافع آن ها ، تاثیر سهام داران، و ازین رو توسعه ی برنامه های راهبردی بر اساس این موضوعات را پوشش داده اند. همانطور که Jones بیان میکند، در پروژه های توسعه ی شهری ، مشخص کردن دقیق این که چه کسانی مشارکت دارند (سهام داران) بسیار اهمیت دارد. علاوه بر این، تنها در صورتی که منافع واقعی سهام داران شناسایی شود، میتوان به خوبی آن ها را در روند توسعه و تصمیم گیری شهری، توانمند ساخت (Lawson and Kearns,2010).

این مقاله تحلیل های سهام داران را در پروژه های توسعه ی شهری به عنوان یک روند با دو گام کلیدی در نظر میگیرد که اصطلاحاً شناسایی سهام داران و اولویت بندی سهام داران میباشد. در این قسمت، شناسایی سهام داران اشاره به توسعه ی یک لیست از سهام داران و شناسایی منافع آن ها مرتبط با توسعه ی شهری میباشد ؛ اولویت بندی این سهام داران نیز اشاره به تحلیل تاثیر سهام داران بر روی توسعه ی شهری داشته و تصمیماتی هستند که منافع سهام داران باید در مورد آن ها ، بررسی شود.

3. دیدگاه هایی برای تحلیل سهام داران

3.1 طبقه بندی روش های تحلیل سهام داران

روش های مختلف به صورت بالقوه در تحلیل های سهام داران موثر است، و این موضوع در مقالات نشان داده شده و در جدول 2 نیز لیست شده است. با وجود این که این محقق ها یک تصویر کامل از روش های عملی برای تحلیل های سهام داران را ارائه نمیکنند، این روش ها موجب تسهیل روند های تحلیل سهام داران بوده و میتوان آن ها را در دو گام تحلیلی طبقه بندی کرد، یعنی روش های تجربه گرایی و منطق گرایی، بر اساس مشخصه های آن ها. جدول شماره ی 3 نشان دهنده ی دیدگاه های تحلیلی این روش ها میباشد.

تجربه‌گرایی بیان میکند که دانش یک پدیده موخر است و تنها و فقط در صورتی ممکن است بر اساس تجربه به دست بیاید (Markie 2004). ازین رو، این دیدگاه به این معنی است که تحلیل سهام داران بر اساس تجربه ی سهام داران، یا مجموعه‌هایی کوچک از سهام داران (سهام داران اصلی) انجام میشود. Freeman نشان داد که چه چیزی اکنون تبدیل به دیدگاه تجربی تحلیل سهام داران شده است که بر اساس این روش، سهام داران اصلی جایگاه مرکزی را در دست داشته و اتصال مستقیم با تمام سهام داران دیگر دارند. این روش بر این فرض است که سهام داران اصلی اطلاعات گسترده‌ای در مورد انتظارات سهام داران و تصمیم‌گیرنده‌ها دارند و سپس میتوانند تصمیم‌های بهینه را اتخاذ کنند. سهام داران معمولاً بر اساس سهام داران اصلی بر اساس دسته‌های از قبل تعیین شده شناسایی میشوند، مانند سهام داران خارجی/داخلی (Aaltonen و Sivonen 2009)، بخش خصوصی/عمومی، اجتماعی مستقل (McQueen et al 2008) و دسته‌بندی‌های رو به بالا/رو به پایین، رو به بیرون/رو به داخل (Bourne 2005). برای تسهیل اولویت‌بندی سهام داران، تاثیر سهام داران از طریق ارزیابی سوژه‌ای سهام داران بر اساس ویژگی‌های آن‌ها، انجام میشود. بر اساس Mitchel و همکارانش، که کار آن‌ها یکی از مهم‌ترین کارها در نظریه‌ی سهام داران در نظر گرفته میشود، برجستگی سهام داران به صورت مثبت مرتبط با تعداد کلی ویژگی‌های آن‌ها میباشد، یعنی توان، قانون‌مند بودن و ضرورت. توان سهام داران اشاره به توانایی آن‌ها برای ایجاد تحرک اجتماعی و نیروهای سیاسی و همچنین توانایی آن‌ها برای بیرون کشیدن منابع از سازمان میباشد (Forester, 1989; Post et al., 2002). مشروع بودن آن‌ها نیز به عنوان درک و یا فرض کلی تعریف میشود که فعالیت‌های یک نهاد مطلوب، مناسب و یا بر اساس سیستم‌های ساختار یافته‌ی اجتماعی از هنجارها، ارزش‌ها، باورها و تعریف‌ها، مناسب هستند. (Suchman, 1995: p580). ضرورت نیز به عنوان درجه‌ای حساب میشود که ادعای سهام داران بر اساس آن میتواند برای توجه فوری فراخوان دهد (Mitchell et al., 1997: p861). هر دوی این روش‌های ماتریس توان منافع، و روش‌شناسی دایره‌ی سهام داران در جدول 2 از ریشه‌ی مطالعه‌ی Mitchell و همکارانش توسعه یافته است. موضوع سهام داران اصلی، سطح دیگر ویژگی‌ها را ارزیابی میکند، با وجود این که محققان ویژگی‌های اندکی متفاوت را برای

تحلیل ارائه کرده اند که بر اساس تجربه ی آن ها میباشد و سطح ویژگی ها را به صورت کلی بیان میکند تا بتواند اولویت های سهام داران را مشخص کند.

فواید این تحلیل های دیدگاه تجربی برای سهام داران شامل موارد زیر میباشد : (1) مادامی که نیاز های سهام داران اصلی رفع شود، تصمیم گیری ها تقریبا در زمان کوتاهی ایجاد میشود ؛ (2) برای بیشتر پروژه های متداول، سهام داران اصلی میتوانند تصمیم گیری های عاقلانه را بر اساس تجربه های خودشان اتخاذ کنند . اما این دیدگاه تحلیل سهام داران توسط بعضی از محققان قبلی به چالش کشیده شده است. Crane و Livesy در سال 2003 بیان کردند که سهام دارانی که حول یک دسته از سهام داران مرکزی هستند، در حالت خلا قرار ندارند اما توسط مجموعه ی مستقل از سهام داران خودشان تاثیر میپذیرند. همکاری سهام داران و روابط بین آن ها که از طرف سهام داران تاثیر ایجاد میکند، در این نمایه ی شبکه ای مد نظر قرار نمیگیرد. با وجود این که سهام داران اصلی ممکن است تجربه های گسترده ای در پروژه های توسعه ی شهری داشته باشند، در بسیاری از موارد، هنوز ایجاد کردن یک مجموعه ی کامل از مرز ها در طول روند های شناسایی سهام داران به سادگی بر اساس این توصیف ها و تجربیات، کار دشواری میباشد. ازین رو با وجود این که سهام داران شناسایی شده، منافع واقعی خودشان را از طریق مصاحبه، تحقیقات و کارگاه های کاری ارائه میکنند، مبنای تحلیل سهام داران، با مرز های ناقص نمیتواند به صوت صلب باشد. این دیدگاه تجربی نمیتواند بر روی محدودیت های شناختی سهام داران اصلی، غلبه کند. هیچ انحرافی از تحلیل های دوتایی سنتی در این روش وجود ندارد (Pryke 2006) و صحت نتایج احتمالا با افزایش پیچیدگی پروژه ها، بیشتر میشود.

جدول 2 روش های عملی برای تحلیل سهام داران که در مطالعه های قبلی مورد استفاده قرار گرفته است

روش ها	توصیف ها	گام ها	محققان
		شناسایی سهام داران	اولویت بندی سهام داران

Reed et al. (2009), Lawson and Kearns (2010), Larson et al. (2010)	*	*	یک گروه کوچک فکری از سهام داران و علایق آن ها، تاثیر های آن ها و دیگر ویژگی های آن ها و دسته بندی آن ها	چهار گروه
Mushove and Vogel (2005), Oakely (2007)		*	مصاحبه با سهام داران برای شناسایی کردن منافع آن ها	مصاحبه
De Lopez (2001), Winch and Bonke (2002), Young (2006), Olander and Landin (2008), Chinyio and Akintoye (2008), Walker et al. (2008), Reed et al (2009)	*		با وجود تبدیل های مختلف، در اصل، سهام داران بر اساس سطح توان و منافع شان تقسیم بندی میشوند.	ماتریس های توان / منافع (ماتریس توان / منافع، توان / قابلیت پیش بینی؛ شاخص شدت منافع سهام داران؛ شاخص تاثیر سهام داران)
Prell et al. (2009), Reed et al. (2009)	*	*	بر اساس سهام داران شناسایی شده، یک سری از مصاحبه ها و پرسش نامه ها اجرا میشود تا سهام داران بیشتری شناسایی شوند.	نمونه برداری گوی برفی
Rowley (1997), Prell et al. (2009)	*	*	از طریق استفاده از مصاحبه های ساختار یافته / یا تحقیقات پرسش نامه ای، روابط بین سهام داران شناسایی شده و تاثیر آن ها تحلیل میشود	تحلیل شبکه ی اجتماعی
Bourne (2005), Walker et al. (2008)	*	*	یک روند کامل برای طبقه بندی سهام داران، اولویت بندی سهام داران، بصری سازی این روند ها و توسعه ی برنامه های راهبردی	روش شناسی دایره ی سهام داران

Timur and Getz (2008), Prell et al. (2009)		*	تعداد نسبتاً زیادی از سهام داران ، در مورد نظرات شان مورد سوال قرار میگیرند	پرسش نامه ها
Department of Planning (2005); (2009 Amado et al.		*	نماینده ی سهام داران، موضوعات را مورد بحث قرار داده و در مورد موضوعات، بازخورد ارائه میکنند.	کارگاها

جدول 3 دیدگاه تحلیل ها از روش های عملی

دیدگاه تحلیل		گام ها
منطق گرای	تجربه گرای	
نمونه گیری گوی برفی، تحلیل شبکه ی اجتماعی	گروه های تمرکز، مصاحبه ها، روش دایره ی سهام داران، پرسش نامه ها، کار گاه ها	شناسایی سهام داران اولویت بندی سهام داران
تحلیل شبکه ی اجتماعی	گروه تمرکز، ماتریس توان/ منافع ، روش دایره ی سهام داران	

Livsesey و Crane همچنین این موضوع را بیان میکنند که تحلیل سهام داران را تنها میتوان با استفاده از یک دیدگاه ایجاد کرد که نشان دهنده ی ماهیت تأثیری روند های ارتباطات باشد. ازین رو، یک دیدگاه منطق گرایانه برای تحلیل سهام داران ایجاد میشود.

در مقایسه با دیدگاه های تجربی، این دیدگاه منطق گرای نوعی از دیدگاه منطقی میباشد. دانش منطقی یک پیش فرض است، که بر این اساس میباشد که دانش مستقل از تجربه به دست می آید. این دیدگاه ، نتایج را با در نظر گرفتن تمام سهام داران توجیه میکند، نه فقط سهام داران مرکزی و تصمیم گیری ها نشان دهنده ی

روابط اصلی بین سهام داران میباشد. با در نظر داشتن شناسایی سهام داران، Krebs و همکارانش بیان میکنند که سه نوع از سهام داران در محیط یک پروژه وجود دارند که میتوان آن ها را با سه دایره در یک خط به صورت نظریه ی گرافی، توضیح داد. اولین دایره پروژه های سهام داران هستند که تیم ها به خوبی آن ها را میشناسند؛ دایره ی دوم نیز پروژه های سهام داران است که تیم ها آن ها میشناسند اما نه به خوبی، اما کسانی هستند که سهام داران دایره ی اول آن ها را میشناسند؛ دایره ی سوم نیز پروژه های سهام داران است که تیم ها با آن ها آشنا نیستند، اما کسانی هستند که توسط سهام داران در دایره ی اول و دوم شناخته شده اند. این مفهوم را میتوان برای شناسایی کردن سهام داران در کامل ترین شکل ممکن استفاده کرد و به عنوان نمونه برداری گوی برفی و نظریه ی شبکه ی اجتماعی، شناخته میشود (Rowley 1997)، که در طرح شماتیک شکل 1 نشان داده شده است. مادامی که یک تصویر کامل از روابط بین سهام داران وجود داشته باشد، میتوان تحلیل هایی را انجام داد که بر اساس آن ها سهام داران و دسته های سهام داران نقش مرکزی بیشتری را ایفا کرده و ساختار شبکه های روابط را تشریح میکند. این دیدگاه منطقی از نظریه ی شبکه های اجتماعی ایجاد میشود و یک روش قوی برای شناسایی کردن سهام داران مخفی و نا محسوس میباشد، کسانی که ممکن است تاثیر محسوس کمی داشته باشند اما میتوانند از طریق توان نا مشخص و ارتباط های موثر شان، خلل های جدی ایجاد کنند (Bourne و Waker 2006). Magnin 2004 این دیدگاه را مورد حمایت قرار داده است، و در نظر گرفته است که توان سهام داران (تاثیر آن ها) میتواند در سیستم جریان پیدا کند و تغییراتی از دیگر ویژگی ها را فعال میکند. در این نظر، مشارکت های سهام داران و توانمند سازی، به صورت کامل در کنترل و یا تاثیر سیاست گذاران نمیباشد (Lawson and Kearns, 2010). با وجود این که این دیدگاه برای تحلیل سهام داران میتواند به سهام داران اصلی کمک کند تا محدودیت های شناختی خودشان را از بین برده و یک تصمیم گیری هدفمند را ایجاد کنند، ضعف هایی هم دارد که به دلایل زیر میباشد: 1) در حالی که نقشه ی این شبکه (گراف اجتماعی) برای تحلیل های قوی موثر است، اهمیت این روند های تجمیع کاملاً زمان بر میباشد؛ یا 2) چالش های عملی و نظری معمولاً

در طول روند تجمیع داده ها ایجاد میشود. به عنوان مثال، بعضی از سهام داران ممکن است نسبت به فراهم کردن داده ها غافل باشند زیرا آن ها نگرانی هایی در مورد شکل داده های جمع آوری شده دارند.

برای نشان دادن این روند تحلیلی دیدگاه های تجربی و منطقی، دو موضوع مهم اما کاملا متفاوت مطرح میشود، یعنی روش شناسی دایره ی سهام داران و تحلیل شبکه ی اجتماعی، که به صورت دقیق در بخش های بعدی توضیح داده میشود. این روش ها به این صورت انتخاب شده اند : (1) آن ها نسبتا سیستمی بوده و ترکیبی از تحلیل های مختلف عمومی را در خود دارند (مصاحبه ها، تحقیقات، کارگاه ها یا گروه های تمرکز) ؛ و (2) تاکید روش شناسی دایره ی سهام داران یک ارزیابی از ویژگی های سهام داران (توان، نزدیکی، و ضرورت) میباشد در حالی که تحلیل شبکه های اجتماعی بر روی تحلیل روابط سهام داران تمرکز دارد ؛ این تفاوت میتواند به سهام داران اصلی کمک کند تا خروجی ها را مقایسه کرده و تصمیم های درستی را بگیرند.

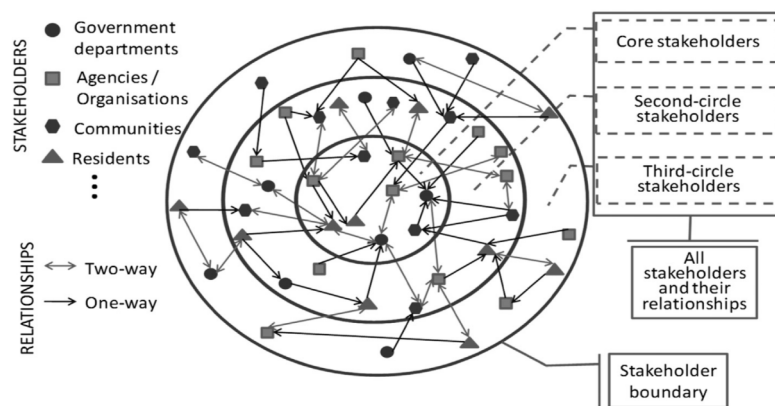
3.2 روش شناسی دایره سهام داران

روش شناسی دایره ی سهام داران، که توسط و Bourne در سال 2005 توسعه یافته است، ابزاری برای تیم های پروژه ایجاد میکند تا سهام داران اصلی پروژه ها را شناسایی کرده و آن ها را اولویت بندی کند و سپس یک برنامه ی مشارکت موثر ایجاد کند و برنامه ها را به خوبی منتقل کند تا این تضمین ایجاد شود که نیاز ها و انتظارات این سهام داران اصلی درک شده و مدیریت میشود، که پنج گام اصلی (شناسایی، اولویت بندی، بصری سازی، مشارکت و نظارت) دارد که به تیم ها این امکان را میدهد تا تاثیر این ارتباطات را ارزیابی کنند. برای شناسایی کردن سهام داران و منافع آن ها، یک کارگاه و یا گروه تمرکز پیشنهاد میشود. تیم های پروژه ها و سهام داران اصلی (معمولا شامل کسانی که تامین مالی میکنند) با استفاده از دانش حرفه ای و تجربه های قبلی خودشان یک لیست از سهام داران و منافع آن ها را مشخص کرده و محدودیت های پروژه را مشخص میکنند. برای اولویت بندی سهام داران، Bourne مدل علم سهام داران (توان/ مشروعیت/ ضرورت) را توسعه میدهد و سه ویژگی که باید برای مشخص کردن اهمیت نسبی سهام ارزیابی شود را، ارائه میکند :

- توان : آیا توان آن ها میتواند بر روی کار یا خروجی پروژه ها به صورت موثر یا نسبتا محدود، تاثیر داشته باشد؟

- نزدیکی : آیا این سهام داران به صورت نزدیک یا نسبتا دور از کار پروژه ها، با هم مرتبط هستند؟
- ضرورت؟ آیا آن ها آماده هستند تا هر فاصله ای را طی کنند تا به خروجی های خودشان برسند؟

Bourne در روش مورد نظر خودش، موضوع مشروعیت را در نظر نگرفته است ؛ بر اساس Beetham ، مشروعیت را میتوان بر اساس این توان تعریف کرد، در صورتی که سهام داران بتواند قوانین سازگاری را تعریف کرده و این قوانین را با مرجع قرار دادن باور های مشترک توجیه کرده و رضایت واحد های زیر دست را ایجاد کنند. مطالعه های تجربی همچنین نشان دادند که افراد متخصص در این زمینه فکر میکردند که ویژگی های این مشروعیت دقیق نبوده و عملیاتی سازی آن دشوار بوده است و آن ها ترجیح میدادند که از ویژگی نزدیکی استفاده کنند، زیرا توضیح و عملیاتی سازی آن ساده تر بوده است (Yang و همکاران). سطح ویژگی های هر کدام از این سهام داران را سپس میتوان تحلیل کرده و در دیاگرام دایره ای سهام داران قرار داد، و این سه ویژگی بر اساس تیم های پروژه ها، وزن بندی میشوند (Bourne 2009). محاسبه ی تاثیر این سهام داران بر اساس تفاوت های نسبی بین وزن بندی ها و سطح این سه ویژگی انجام میشود و تاثیر تعدیل کننده ی نیز برای ایجاد کردن تاثیر تنظیمات گسترده و امکان بررسی موضوعات مرتبط با سهام داران، در نظر گرفته میشود.



شکل 1 مدل شماتیک نمونه برداری گوی برفی و نظریه ی شبکه ی اجتماعی



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی