



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

چه زمانی، وزنی بیشتر تهدید می‌کند؟ ادغام نظریه تمرکز تنظیمی و نظریه

انگیزش محافظت

چکیده

نظریه انگیزش محافظت¹ به منظور شناخت محرک رفتارهای امنیت اطلاعات به طور گسترده‌ای مورد استفاده قرار گرفته است. با توجه به استدلال‌های نظری و نتایج تجربی، رفتارهای امنیتی به وسیله ارزیابی افراد در جهت تهدیدها و مقابله با آنها هدایت می‌شوند. با این حال، در حالی که اکثر مطالعات روی اثرات متغیرهای مستقل روی متغیرهای وابسته تمرکز دارند، مطالعات قبلی به طور گسترده‌ای این حقیقت را نادیده می‌گیرند که تحت شرایط خاص، افراد معمولاً اهمیت ارزیابی تهدید (مقابله) را بیشتر در نظر می‌گیرند. با توجه به این که هدف رفتار امنیتی، محافظت از اطلاعات است و افراد ممکن است جهت‌گیری متفاوتی نسبت به هدف داشته باشند، استدلال می‌کنیم که میزان اثرات ارزیابی تهدید و مقابله ممکن است جهت‌گیری هدف افراد را تحت تاثیر قرار دهد. این مطالعه به ویژه اقدام به ادغام نظریه انگیزش محافظت با نظریه تمرکز تنظیمی می‌کند و به بررسی این موضوع می‌پردازد که آیا (1) هنگامی که تمرکز پیشگیری بالا است، ارزیابی تهدید مهمتر است، و (2) هنگامی که تمرکز ترویجی (پیشرفتی) بالا است، ارزیابی مقابله، تاثیر بیشتری را تولید می‌کند. به وسیله ادغام نظریه انگیزش محافظت با نظریه تمرکز تنظیمی و آشکار ساختن نقش‌های واسطه‌گر تمرکز تنظیمی روی انگیزه‌های محافظت، انتظار داریم که با نمایش اثراتی که ارزیابی تهدید و مقابله ممکن است در شرایط خاص داشته باشد، به نظریه انگیزه محافظت کمک کنیم.

کلمات کلیدی: نظریه انگیزش محافظت، نظریه تمرکز تنظیمی، رفتارهای امنیتی.

پیشگفتار

¹ Protection motivation

میزان کارآمدی سیاست‌های امنیت اطلاعات با رفتارهای کارمندان در ارتباط است (باس و همکاران، 2009؛ داریسی و هراس، 2011؛ هراس و راثو، 2009؛ هسو و همکاران، 2015؛ لی و لی، 2002؛ لی و همکاران، 2004).^۲ بنابراین، شناخت محرک‌های رفتار امنیتی تبدیل به جریان پژوهشی محبوبی در حوزه امنیت اطلاعات^۳ (IS) می‌شود و بای شناخت این مساله از چندین نظریه محبوب استفاده شده است. به عنوان مثال، مطالعات مبتنی بر نظریه انگیزش محافظت^۴ (PMT) اشاره کرده‌اند که انگیزش برای انجام اقدامات مربوط به امنیت به وسیله ارزیابی‌هایی در جهت هر دوی تهدید و مقابله ایجاد می‌شود. انگیزش محافظت به ویژه زمانی قوی‌تر است که افراد از تهدیدها آگاه هستند و باور دارند که می‌توانند واکنش موثری نشان دهند.

با این حال، اگرچه مطالعات مبتنی بر نظریه انگیزش محافظت به اثرات ارزیابی‌های تهدید و مقابله اشاره کرده‌اند، قابل توجه است که برخی مطالعات گزارش کردند که ارزیابی تهدید دارای اثر قوی‌تری است (باس و همکاران، 2015؛ ورکمن و همکاران، 2008)^۵، و مطالعات دیگر اشاره کردند که ارزیابی مقابله مهمتر است (به عنوان مثال، باس و همکاران، 2015؛ کراسلر و بلانگر، 2014).^۶ این نشان می‌دهد که آیا اهمیت ارزیابی ویژه می‌تواند تحت شرایط مختلف تغییر کند. به عنوان مثال، این شک معقولانه است که هنگامی که کارمندان دارای حساسیت بیشتری نسبت به تهدید هستند، ارزیابی تهدید ممکن است تاثیر بیشتری روی رفتار تطبیقی داشته باشد.

رفتارهای مربوط به امنیت اطلاعات در محدوده سازمان را می‌توان به عنوان رفتارهای ترغیب کننده هدف مشاهده کرد. هدف این نوع رفتار، حصول اطمینان از این است که سیستم‌های کامپیوتری یا اطلاعاتی از تهدیدها آزاد هستند و سیستم یا اطلاعات، امنیت دارند. بر اساس نظریه تمرکز امنیتی^۷ (RFT) ارائه شده توسط هیگینز (1997)^۸، میزان امنیت محتوای سیاست‌های امنیت اطلاعات و تصمیمات اتخاذ ریسک بستگی به نحوه جهت‌گیری آن‌ها نسب به

² Boss et al. 2009; D'Arcy and Herath 2011; Herath and Rao 2009a; Herath and Rao 2009b; Hsu et al. 2015; Lee and Lee 2002; Lee et al. 2004

³ Information security

⁴ protection motivation theory

⁵ Boss et al. 2015; Workman et al. 2008

⁶ e.g. Boss et al. 2015; Crossler and Bélanger 2014

⁷ Based on regulatory focus theory

⁸ Higgins (1997)

هدف دارد (هیگینز، 1997). RFT، دو نوع مستقل و جداگانه از جهت‌گیری‌های خود-تنظیمی را ارائه می‌دهد: ترویجی (پیشرفتی) و پیشگیری. در حالی که افراد با تمرکز ترویجی معمولاً بیشتر، راهکارها و منابع را برای دستیابی به هدف ایده‌آل در نظر می‌گیرند، افراد با تمرکز پیشگیری معمولاً نسبت به تهدیدهای بالقوه دور کننده آن‌ها از هدف مینیمم هوشیار هستند.

بنابراین، به وسیله ادغام نظریه تمرکز تنظیمی با نظریه انگیزش محافظت، هدف این مطالعه، شناخت این است که «یا تاثیر ارزیابی تهدید و ارزیابی مقابله روی رفتار تطبیق امنیتی، به وسیله تمرکز تنظیمی تعدیل می‌شود؟» به ویژه استدلال می‌کنیم که تاثیر ارزیابی تهدید هنگامی قوی‌تر است که سطح پیشگیری بالا باشد و تاثیر ارزیابی مقابله زمانی قوی‌تر است که سطح ترویج (پیشرفت) بالا باشد.

پیش زمینه نظری و توسعه فرضیه

نظریه انگیزش محافظت

نظریه انگیزش محافظت در ابتدا برای شناخت ارزیابی ترس ارائه می‌شود و بعداً به منظور شناخت فرایند شناختی تعدیل کننده (واسطه‌گر) تغییر رفتاری توسعه می‌یابد (فلوید و همکاران، 2000).⁹ PMT همچنین به طور گسترده‌ای در تحقیقات امنیت اطلاعات به منظور شناخت فرایند ارزیابی تهدید و ارزیابی مقابله در رفتارهای امنیت اطلاعاتی (اندرسون و آگاروال، 2010؛ جانستون و وارکنتین، 2010)¹⁰ و تطبیق سیاست‌های امنیتی (هراس و راثو، 2009؛ ایفیندو، 2012؛ وانس و همکاران، 2012)¹¹ مورد استفاده قرار گرفته است. دو فرایند تعدیل کننده (واسطه‌گر) شناختی مهم در PMT وجود دارند: فرایند ارزیابی تهدید و فرایند ارزیابی مقابله. فرایند/ارزیابی تهدید بدین دلیل ایجاد شد که فرد نیاز به تشخیص تهدید قبل از ارزیابی رفتارهای مقابله دارد. ارزیابی تهدید شامل شدت تهدید، آسیب‌پذیری تهدید و پاداش‌ها است. شدت ادراک شده تهدید، باور فرد از میزان تهدید است، در حالی که

⁹ Floyd et al. 2000

¹⁰ Anderson and Agarwal 2010; Johnston and Warkentin 2010

¹¹ Herath and Rao 2009b; Ifinedo 2012; Vance et al. 2012

آسیب‌پذیری ادراک شده تهدید، باور فرد از احتمال تجربه تهدیدی خاص است (ایفیندو، 2012). پاداش‌ها شامل مزایای درونی و بیرونی کسب شده توسط فرد برای عدم انجام واکنش توصیف شده هستند. در زمینه امنیت اطلاعات، وانس و همکاران (2012)¹² به پاداش‌ها به عنوان صرفه‌جویی در زمان به وسیله عدم رعایت سیاست امنیت اطلاعات اشاره می‌کنند. فرایند/ارزیابی مقابله هنگامی ایجاد شد که فرد به دنبال ابزارهای محافظت در مقابل میزان آسیب ایجاد شده توسط تهدید است. این فرایند شامل ملاحظه تاثیر و هزینه مقابله است. خود-کارآمدی، باور فرد در این باره است که می‌تواند واکنش توصیه شده را با موفقیت انجام دهد. کارایی واکنش، باور به واکنش تطبیقی در محافظت از خود است (فلوید و همکاران، 2000). هزینه‌های واکنش، هیچ ارتباطی به انجام واکنش توصیه شده ندارند.

نظریه تمرکز تنظیمی

هیگینز (1997)، نظریه تمرکز تنظیمی را به منظور توصیف ارتباط بین انگیزش فرد برای دستیابی به هدف و روش دستیابی به آن توسعه داد. هیگینز (1997) ادعا کرد که هدف را می‌تواند در ایده‌آل و اجبار (وظیفه)¹³ طبقه‌بندی کرد که دو نوع هستند و افراد به سمت دستیابی به انواع مختلف هدف بر اساس نیازهای مختلف جهت‌گیری می‌شوند. تمرکز ترویجی، بیشتر به نیازهای عاطفی و حالت‌های پایانی مطلوب با ویژگی‌های کامیابی، موفقیت و بلندپروازی مربوط می‌شود. افراد با تمرکز ترویجی (پیشرفتی) بالا حساس هستند و روی حضور یا عدم حضور پیامدهای مثبت تمرکز دارند. این افراد معمولاً گرایش به استفاده از استراتژی نزدیک شدن برای دستیابی به پیامدهای خوشایند دارند. از سوی دیگر، تمرکز پیشگیری، بیشتر به نیازهای امنیتی و حالت‌های نهایی مطلوب با ویژگی‌های امنیت، وظایف و مسئولیت‌ها مربوط می‌شود. چنین افرادی، توجه بیشتری به حضور یا عدم حضور

¹² Vance et al. (2012)

¹³ ought

پیامدهای منفی دارند. افراد با تمرکز پیشگیری گرایش به استفاده از استراتژی اجتناب و هوشیاری به منظور اجتناب

از پیامدهای ناخوشایند برای حفظ وضعیت ایمن دارند (فلوراک و همکاران، 2013).^{۱۴}

در حالی که تمرکز تنظیمی می‌تواند ویژگی باشد (یا به اصطلاح تمرکز تنظیمی مزمن)، نظریه پردازان اشاره کردند

که تمرکز تنظیمی همچنین می‌تواند حالت باشد. افراد در حین مواجهه با مقاصد مختلف‌ریال به سمت اهداف مختلف

جهت‌گیری می‌کنند (گورمن و همکاران، 2012).^{۱۵} به عنوان مثال، کارمندی ممکن است در مورد یکی از وظایف

دارای تمرکز ترویجی باشد و در مورد وظیفه‌ای دیگر، تمرکز پیشگیری داشته باشد. علاوه‌براین، این مساله قابل

مدیریت است زیرا بسیاری از مطالعات مبتنی بر آزمایش، از تمرکز تنظیمی افراد به منظور شناخت تاثیر آن روی

متغیرهای وابسته مختلف استفاده کردند (به عنوان مثال، لاناج و همکاران، 2012).^{۱۶}

¹⁴ Florack et al. 2013

¹⁵ Gorman et al. 2012

¹⁶ Lanaj et al. 2012



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی