



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

## نگاه به خود گذشته یا آینده: چگونگی تاثیر تمرکز تنظیمی روی مقایسه‌های

### زمانی و انگیزش متعاقب

#### چکیده

خودهای زمانی، منبعی غنی از استانداردهای بالقوه زمانی هستند، اما شناخت زیادی درباره اولویت برای خودهای زمانی ویژه وجود ندارد. در این مقاله به بررسی تاثیر یا عدم تاثیر تمرکز تنظیمی روی میزانی می‌پردازیم که افراد، خود را با خودهای گذشته و آینده مقایسه می‌کنند. افراد متمرکز بر ترویج (پیشرفت)<sup>۱</sup> که روی پیامدهای مثبت تمرکز دارند با احتمال بیشتری خود را با خودهای آینده خود مقایسه می‌کنند (مطالعه 1)، و در عین حال خود را در حوزه‌ای ارزیابی می‌کنند که در آن، خود آینده به عنوان برتر نسبت به خود فعلی مشاهده می‌شود (مطالعه 2). با این حال، افراد متمرکز بر پیشگیری<sup>۲</sup> که روی پیامدهای منفی تمرکز دارند خود را در جهت خودهای نامرغوب‌تر گذشته خود قرار نمی‌دهند. با حمایت از فرضیه تناسب شناختی<sup>۳</sup>، افراد در ذهنیت ترویج (پیشرفت)، انگیزه بیشتری برای بهبود در مقایسه با خود آینده (در برابر گذشته) خود داشتند (مطالعه 3).

**کلمات کلیدی:** مقایسه‌های زمانی، تمرکز تنظیمی، خود، زمان.

افراد در طول زمان برای بهبود تلاش می‌کنند (تیلور، نتر و ویمنت، 1995).<sup>۴</sup> برای تعیین میزان و محل بهبود، افراد نیاز به ارزیابی وضعیت فعلی خود دارند. یکی از راه‌های دستیابی به شناخت درباره ویژگی‌ها و توانایی‌های فعلی فرد، انجام مقایساتی با استانداردهای مربوطه است. این استانداردها ممکن است افراد دیگر (فستینگر،

<sup>1</sup> Promotion-focused individuals

<sup>2</sup> prevention-focused individuals

<sup>3</sup> cognitive fit hypothesis

<sup>4</sup> Taylor, Neter, & Wayment, 1995

1954)<sup>5</sup> یا خود فرد (آلبرت، 1977)<sup>6</sup> باشند. هنگامی که استاندارد انتخاب شده مقایسه، خود باشد، افراد ممکن است خود را در برابر موارد زیر مقایسه کنند: پس زمینه آن چه که به آن شباهت داشتند یا فردی که انتظار داشتند (یا امیدوار بودند) روزی تبدیل به او شوند. آلبرت، 1977؛ ویسلون و راس، 2000)<sup>7</sup>. در اینجا عوامل موثر بر گرایش افراد به تمرکز بیشتر یا کمتر روی خود گذشته یا آینده را به عنوان مقایسه مربوطه مورد بررسی قرار می‌دهیم. ادعا می‌کنیم که اولویت برای استانداردها در طول مقایسه زمانی ممکن است بستگی به حالت‌های پیگیری هدف افراد داشته باشد (هیگینز، 1997)<sup>8</sup>. به ویژه فرضیه‌سازی می‌کنیم که ممکن است این احتمال به طور خاص وجود داشته باشد که افراد هنگام تلاش برای کسب دستاوردها و موفقیت‌ها، یعنی هنگامی که دارای تمرکز ترویجی (پیشرفتی) در ذهن خود هستند روی خود آینده تمرکز دارند و هنگام قرار گرفتن در ذهنیت پیشگیری، روی خود گذشته تمرکز دارند. علاوه‌براین، این فرضیه را ایجاد می‌کنیم که برای افراد با ذهنیت ترویجی (پیشرفتی)، تمرکز روی خود آینده، در مقایسه با تمرکز روی خود گذشته، باید انگیزه بیشتری را ایجاد کند و بر عکس این مطلب برای افراد با ذهنیت پیشگیری برقرار است.

### مقایسه‌های زمانی

در دوره شناخت و ارزیابی خود، افراد روی مقایسه‌ها تکیه می‌کنند. یکی از منابع برجسته شناخت خود، قیاس‌های با سایر افراد است (فستینگر، 1954). افراد حتی روال‌های بیشتری را برای تفکر درباره افراد خاص دیگر در حین ارزیابی خود ایجاد می‌کنند. ماسویلر و روتر، 2003؛ روتر و ماسویلر، 2005)<sup>9</sup>. قیاس‌های با چنین استانداردهای روتینی به طور ویژه کارآمد هستند (کورکوران و ماسویلر، 2009)<sup>10</sup>، که این ممکن است تا حدودی ناشی از دانش به سادگی قابل دسترس و دقیق در مورد چنین استانداردها پر کاربردی باشد. با این حال،

<sup>5</sup> Festinger, 1954

<sup>6</sup> Albert, 1977

<sup>7</sup> Albert, 1977; Wilson & Ross, 2000

<sup>8</sup> Higgins, 1997

<sup>9</sup> Mussweiler & Rüter, 2003; Rüter & Mussweiler, 2005

<sup>10</sup> Corcoran & Mussweiler, 2009

فردی که افراد دارای بهترین شناخت نسبت به او هستند خود آن‌ها می‌باشد. بنابراین، تعجب‌آور نیست که مقایسه‌های زمانی نسبتاً پر کاربرد هستند (افلک و تنن، 1991؛ آلبرت، 1977؛ ویمنت، تیلور و تیلور، 1995؛ ویلسون و راس، 2000).<sup>۱۱</sup> گرایش به استفاده از قیاس‌های زمانی، هنگامی که هر دو نوع اطلاعات مقایسه زمانی و اجتماعی قابل دسترس هستند بالاتر از زمانی است که آن‌ها دیگران را مورد ارزیابی قرار می‌دهند (زل و آلیک، 2009)<sup>۱۲</sup> و همچنین این گرایش هنگامی که افراد روی پیشرفت خود تمرکز دارند بیشتر از زمانی است که آن‌ها خود-ارزیابی انجام می‌دهند (ویلسون و راس، 2000). بنابراین، قیاس‌های زمانی حداقل به اندازه قیاس‌های اجتماعی، موثر و مناسب هستند. اما در حالی که تحقیقات در زمینه اتسانداردهای قیاس اجتماعی، زیاد و به خوبی ترسیم شده هستند (بیرنات و ایدلمن، 2007؛ سالس و ویلر، 2000)،<sup>۱۳</sup> قیاس‌های زمانی کمتر شناخته شده‌اند (ردرسدورف و گایماند، 2006؛ زل و آلیک، 2009).<sup>۱۴</sup>

نقطه آغازی برای شناخت پیچیدگی‌های قیاس‌های زمانی ممکن است بررسی دقیق‌تر جهت زمانی (آینده در برابر گذشته) قیاس‌های زمانی ناخودآگاه باشد. تحقیقات در زمینه قیاس‌های زمانی از چشم‌انداز آموزشی یا پیشرفتی عمدتاً روی قیاس‌های با خودهای گذشته تمرکز داشته‌اند (به عنوان مثال، باتلر، 2000؛ راس و ویلسون، 2002؛ راب و فری، 1991؛ سالس و مولن، 1982؛ ویلسون و راس، 2001)<sup>۱۵</sup>، اما قیاس‌های با خودهای آینده نیز انگیزش و خود-ارزیابی افراد را شکل می‌دهند (به عنوان مثال، هانکو، کراسیوس و ماسویلر، 2010؛ ویلسون، باهلر، لوفورد، شمیدت، و یانگ، 2012).<sup>۱۶</sup> تفکر درباره خودهای احتمالی مثبت می‌تواند برای خود در اینجا و اکنون کمک کند (مارکوس و نوریوس، 1986؛ اویسرمن، بیبی و تری، 2006؛ راوولو و مارکوس، 1992).<sup>۱۷</sup> جهت مقایسه زمانی می‌تواند مهم باشد زیرا افراد عموماً خود را به عنوان در حال بهبود در طول زمان

<sup>11</sup> Affleck & Tennen, 1991; Albert, 1977; Wayment, Taylor, & Taylor, 1995; Wilson&Ross, 2000

<sup>12</sup> Zell & Alicke, 2009

<sup>13</sup> Biernat & Eidelman, 2007; Suls&Wheeler, 2000

<sup>14</sup> Redersdorff& Guimond, 2006; Zell & Alicke, 2009

<sup>15</sup> e.g., Butler, 2000; Ross & Wilson, 2002; Ruble&Frey, 1991; Suls&Mullen, 1982; Wilson&Ross, 2001

<sup>16</sup> e.g., Hanko, Crusius, & Mussweiler, 2010; Wilson, Buehler, Lawford, Schmidt, & Yong, 2012

<sup>17</sup> Markus & Nurius, 1986; Oyserman, Bybee, & Terry, 2006; Ruvolo & Markus, 1992

مشاهده می‌کنند (باسری، چوما و ساوادا، 2012؛ کانتن و تیگن، 2008؛ راس و ویلسون، 2002؛ ریف، 1991؛ ویلسون و راس، 2001). بنابراین، مقایسه با خودهای گذشته اغلب به مقایسه‌ای رو به پایین تبدیل می‌شود و مقایسه با خودهای آینده اغلب به مقایسه‌ای رو به پایین تبدیل می‌شود. به عنوان مثال، دانش‌آموزان، خود گذشته خود را به طور قابل توجهی بیشتر به عنوان «بدتر» از خود فعلی در تعدادی از ویژگی‌های مربوط به خود ارزیابی کردند و خود آینده خود را به طول قابل توجهی بیشتر به عنوان «بهرتر» ارزیابی کردند (ویسلون و راس، 2000). تحقیق حاضر به بررسی عوامل تعیین کننده این امر می‌پردازد که آیا افراد برای ایجاد حسی از خود فعلی، به گذشته یا آینده نگاه می‌کنند. به ویژه، جهت‌گیری تمرکز تنظیمی را به عنوان عاملی کمک کننده مورد بررسی قرار می‌دهیم.

### تمرکز تنظیمی

طبق نظریه تمرکز تنظیمی (هیگینز، 1997، مولدن، لی و هیگینز، 2008؛ اسکالر و هیگینز، 2011)،<sup>18</sup> افراد می‌توانند دو حالت مختلف پیگیری هدف را اتخاذ کنند. تمرکز هدف ترویجی (پیشرفتی)، حساسیت به حضور یا عدم حضور پیامدهای مثبت را ایجاد می‌کند. به عبارت دیگر، افراد با ذهنیت ترویجی به دنبال دستاوردها یا فرصت‌ها هستند. از سوی دیگر، تمرکز هدف پیشگیری، حساسیت به حضور یا عدم حضور پیامدهای منفی را ایجاد می‌کند. به عنوان مثال، در مطالعه‌ای (هیگینز و تیکوسینگی، 1992)<sup>19</sup>، شرکت کنندگان، پاراگرافی را درباره روزهای عمر دانشجویی فرضی را خواندند که حضور یا عدم حضور پیامدهای مثبت (به عنوان مثال، برنده شدن پول) و همچنین منفی (به عنوان مثال، کلاس‌های استرس‌زا) را توصیف می‌کرد. پس از آن، شرکت کنندگان متمرکز بر ترویج (پیشرفت)، پیامدهای مثبت‌تری را به یاد آوردند، در حالی که شرکت کنندگان متمرکز بر پیشگیری، پیامدهای منفی‌تر را در خاطر داشتند. تمرکز هدف تنظیمی نیز دارای پیامدهای ضمنی

<sup>18</sup> see Higgins, 1997; Molden, Lee, & Higgins, 2008; Scholer & Higgins, 2011, for overviews

<sup>19</sup> Higgins & Tykocinski, 1992

برای انگیزش متعاقب است. هنگامی که «محرک‌ها» با تمرکز تنظیمی غالب متناسب است، شرکت کنندگان گرایش به عملکرد بهتری دارند (کلر و بلس، 2006؛ شاه، هیگینز و فردمن، 1998).<sup>20</sup>

به طور خلاصه، افراد با ذهنیت پیشگیری باید به دنبال پیامدهای منفی باشند و برای اجتناب از آن‌ها برانگیخته شوند، در حالی که افراد با ذهنیت ترویجی (پیشرفتی) باید به دنبال پیامدهای مثبت باشند و برای پیگیری آن‌ها برانگیخته شوند. در راستای این استدلال، تمرکز تنظیمی با مقایسه/اجتماعی در پیوند بوده است. افراد متمرکز بر ترویج (پیشرفت)، بیشتر از مدل‌های نقشی الهام می‌گیرند که حالت مطلوب را برجسته می‌سازند، در حالی که افراد با تمرکز پیشگیری عمدتاً توسط مدل‌های نقشی برانگیخته می‌شوند که وضعیتی را برجسته می‌سازند که باید از آن اجتناب ورزید (لاکوود، جردن و کوندا، 2002).<sup>21</sup> به عنوان مثال، در مطالعه‌ای، دانشجویان درباره دانش‌آموزی خواندند که تعدادی موفقیت علمی را کسب کرده بود (مدل نقش مثبت) یا در تعدادی از چالش‌های علمی ناموفق بود (مدل نقش منفی). دانشجویان با تمرکز هدف ترویجی، با خواندن درباره مدل نقش مثبت، در مقایسه با زمانی که درباره مدل نقش منفی خواندند، انگیزش علمی بیشتری را گزارش کردند. در مقابل، دانشجویان با تمرکز هدف پیشگیری، هنگام خواندن درباره مدل نقش منفی، در مقایسه با هنگام خواندن درباره مدل نقش مثبت، انگیزش علمی بیشتری را گزارش کردند. علاوه بر این، هنگام درخواست برای یادآوری مدل نقشی که در گذشته برای آن‌ها الهام‌بخش بوده است، شرکت کنندگان متمرکز بر ترویج، مدل‌های نقش مثبت بیشتری را در مقایسه با مدل‌های نقش منفی به یاد آوردند. در مقابل، افراد متمرکز بر پیشگیری با احتمال بیشتری مدل‌های نقش منفی را نام بردند که در مقایسه با مدل‌های نقش مثبت، به آن‌ها برای پیشگیری از پیامدهای منفی الهام داده بودند. در تحقیق حاضر، این امر را مورد بررسی قرار می‌دهیم که آیا تمرکز تنظیمی دارای پیوند مشابهی با قیاس‌های خود زمانی اتخاذ شده به صورت ناخودآگاه است.

## تحقیق حاضر

<sup>20</sup> Keller & Bless, 2006; Shah, Higgins, & Friedman, 1998).

<sup>21</sup> Lockwood, Jordan, & Kunda, 2002

ادعا کردیم که تمرکز تنظیمی دارای پیوند سیستماتیک با تمرکز قیاس زمانی است. انتظار داشتیم که افراد متمرکز بر ترویج (پیشرفت) با احتمال زیادی مقایسه خود آینده را اتخاذ کنند. تمرکز روی خود آینده باید عموماً معادل با مقایسه رو به بالای زمانی با خود بهبود یافته مثبت تر باشد. با توجه به این که افراد متمرکز بر ترویج به سمت پیامدهای مثبت و دستاوردهای جهت‌گیری می‌کنند، این افراد ممکن است برای جستجوی اطلاعات مربوط به این که کدام خودهای امیدوار کننده مثبت باید پیگیری شوند بیشتر روی این خود آینده «بهتر» تمرکز داشته باشند (مشابه با قیاس‌های اجتماعی، لاکوود و همکاران، 2002). در مقابل، افراد متمرکز بر پیشگیری باید بیشتر به سمت خودهای منفی جهت‌گیری کنند که راهکارهایی را برای اجتناب از پیامدهای منفی برجسته می‌سازند. خودهای گذشته ممکن است نشان دهنده چنین خودهای نسبتاً منفی باشند و بنابراین، استاندارد قیاس رو به پایینی را تشکیل دهند. در مجموع، در این پژوهش، این امر را مورد بررسی قرار می‌دهیم که آیا افراد، قیاس‌های زمانی خود را با حالت‌های شخصی پیگیری هدف خود به وسیله نگاه به آینده و گذشته انجام می‌دهند.

این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی