



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

اندازه گیری پایداری در عمل : کشف استفاده از پایداری در سیستم های

عملکرد شرکتی در مطالعات موردی برزیل

چکیده :

با توجه به چالش اندازه گیری پایداری شرکتی، هدف این تحقیق اکتشافی بررسی استفاده از پایداری در سیستم های اندازه گیری عملکرد شرکتی در راستای دست یابی به سیستم اندازه گیری عملکرد پایداری است. به طور خاص، هدف این مقاله بررسی عوامل موثر بر تعامل بین شاخص های پایداری مختلف در خصوص اولیت نسبی آن ها برای اندازه گیری و بررسی این است که چگونه شرکت ها از شاخص های پایداری در سیستم های اندازه گیری عملکرد شرکتی استفاده می کنند. برای رسیدن به این اهداف، مطالعات موردی چند بخشی در 5 شرکت در برزیل انجام شدند. داده ها بر اساس مصاحبه نیمه ساختاری جمع اوری شده و با گزارش ها و اسناد داخلی مثلث بندی شدند. نتایج چهار سیستم اندازه گیری عملکرد را نشان می دهد که شاخص های پایداری را در نظر می گیرند الف: سیستم اندازه گیری عملکرد دوره ای یک منطقه خاص ب: ارزیابی عملکرد فردی پ " گزارش دهی پایداری ت: ارزیابی پروژه. ارزش این مقاله مربوط به دیدگاه تلفیق پایداری در سیستم اندازه گیری عملکرد شرکتی بر اساس شواهد تجربی است. با این حال هنوز تحقیقات بیشتری برای توسعه SPMS برای در نظر گرفتن شاخص های پیشرو و نه تاخیری در درک بهتر اولویت ها، اثرات متقابل و توازن بین شاخص های پایداری لازم است.

کلمات کلیدی : پایداری شرکتی، سیستم اندازه گیری عملکرد، شاخص های پایداری، توازن، مطالعه موردی

1. مقدمه

با توجه به محدودیت های طبیعت (هاردین، 1968؛ هولینگ، 1986؛ میداو و همکاران، 1972) و تعهد به در نظر گرفتن نیازهای جامعه (نه تنها آن دسته از سهامداران)، بدون به خطر انداختن بعد اقتصادی (مارکوس و همکاران، 2010). (الکینگتون، 1997) سازمان ها در جهت توسعه راه پایدار مدیریت کسب و کار هدایت می شود. روش های متعددی برای پایداری شرکت های بزرگ پدید آمده اند، و برای کمک به شرکت با این چالش روبرو هستند (اشنایدر و مینس، 2012؛ لی و سائن، 2012) به خصوص شاخص های عملکردی (داو جونز شاخص توسعه پایدار، 2008؛ گزارش ابتکار GRI، 2006) و دستورالعمل استانداردهای بین المللی (پاسخگویی اجتماعی SA 8000; ISO 14000 و 26000) با این حال، این روش به عنوان توصیه صرفا (لی و سائن، 2012)، سطحی به جای موثر مورد انتقاد قرار گرفته است (فیگ و همکاران، 2002، a، b) است.

با توجه به اینکه سیستم های سنجش عملکرد شرکت های بزرگ (PMSS)، شاخص ها و پاداش ممکن است اقدامات خود و تصمیم گیری (هاوزر و کاتز، 1998)، بر هر شرکت با هدف به پایدار باید PMS است که می تواند اندازه گیری عملکرد پایداری ترکیب، در یک هنجاری مطلوب پایدار توسعه سناریو (ورگرت و کوئیست، 2011)، ایجاد یک سری از عواقب در تراز وسط قرار دارد. چنین سیستمی ممکن است مفید باشد به ارائه اطلاعات برای تصمیم گیرندگان، به ترویج یادگیری سازمانی و برای تشویق تعامل ذینفعان (ولوا و النبر، 2001). با این حال، عدم یکپارچگی بین شاخص های عملکرد پایداری و سیستم های سنجش عملکرد استراتژیک (بیراسولیس، 2001، اشنایدر و مینس، 2012) وجود دارد. این ادغام حیاتی است به ترکیب پایداری را به کسب و کار (کریتندن و همکاران، 2011؛ ساویتس و وبر، 2006) (فیگ و همکاران، 2002، a، B، سرسی، 2012)، هماهنگی با اهداف زیست محیطی و اجتماعی با استراتژی کسب و کار. چند PMSS استراتژیک، مانند پایداری امتیازات متعادل شده (BSC)، ارائه شده است (اپستاین، 2008؛ فیگ و همکاران، 2002، a، ب)، اما چشم انداز پایداری به طور گسترده ای در BSC ها استفاده نمی شود (تونگ و همکاران، 2011).

در این زمینه، هدف از این تحقیق اکتشافی حاضر، بررسی ادغام پایداری را به سیستم های سنجش عملکرد شرکت ها، نسبت به یک سیستم سنجش عملکرد پایداری (SPMS) در این پژوهش شناخت PMS است، که آن را به یک لیست از شاخص ها محدود نمی شود (نیلی و همکاران، 1995)، اما تعامل بین آن ها نیز مربوط به تصمیم گیری در شرکت های می شود. بر این اساس، اهداف خاص از تحقیقات اکتشافی حاضر شامل دو بخش هستند. هدف تحقیق برای اولین بار است که به لحاظ تجربی کشف بر عوامل مؤثر مبادلات بین شاخص های توسعه پایدار تاثیر می گذارد، مؤثر بر اولویت بین آن ها، در مورد ابعاد اقتصاد، اجتماعی و محیط زیست است. هدف دوم پژوهش به بررسی چگونه شرکت شامل شاخص های پایداری در سیستم های سنجش عملکرد شرکت های بزرگ خود است. ارتباط این هدف با چالش توجیه به نظر نه تنها شاخص های اقتصادی، بلکه به ادغام آنهایی زیست محیطی و اجتماعی در سیستم های عملکرد که در حال حاضر توسط شرکت های استفاده می شود.

با اهداف پژوهش در ذهن، مطالعات موردی متقابل بخش در پنج شرکت های فعال در زمینه تجارت محصولات کشاورزی، کالاهای سرمایه ای، طراحی مهندسی، محصولات آرایشی، و محصولات شیمیایی / پتروشیمی انجام شد. داده ها بر اساس مصاحبه نیمه ساختار یافته با مدیران از منطقه پایداری و مناطق دیگر مربوط به هر یک کسب و کار جمع آوری شد، و در مجموع از مصاحبه پانزده. بر اساس یک مفهوم گسترده از پایداری، مقاله حاضر به طرح ها با اهداف زیست محیطی محدود نمی شود، همچنین شامل طرح ها با منافع اجتماعی است. علاوه بر این، از آنجا که تحقیقات بر روی سیستم های اندازه گیری عملکرد شرکت تمرکز دارد، قصد این بود که برای ساخت یک تصویر کلی از چگونگی اندازه گیری عملکرد شرکت های TBL خود، به منظور مدیریت کسب و کار خود. بنابراین، مقاله بر روی یک محصول خاص و یا در عملیات صنعتی متمرکز نیست، اما در اندازه گیری عملکرد برای تصمیم گیری مدیریت.

2. بررسی مقالات و نوشته ها

1.2. چالش های پایداری شرکت های بزرگ

مفهوم سه گانه خط پایین (TBL) توسط الکینگتون (1997) پیشنهاد شده و معتقد است که یک شرکت پایدار با حساب متقابل بین سه رکن (اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی) در تصمیم خود موجب فرآیند ساخت است. بررسی مقالات جامع، بولیس و همکاران (2014b) فراتر از TBL و برجسته کردن اهمیت دیدگاه گرای اخلاقی توسعه پایدار است، ارزش های اخلاقی ترکیب جمعی (به جای منافع صرفاً فردی) در فرآیندهای تصمیم گیری می باشد. بنابراین، پایداری باید در هر فرآیند کسب و کار در سراسر سازمان منتشر شود. چندین نشریه مقابله با اختلاط پایداری در جنبه های خاصی از کسب و کار، از جمله ابداعات (موریوکا و همکاران، 2006؛ نیدو مولو و همکاران، 2009)، مدیریت زنجیره تامین (رائو و هولت، 2005؛ واچون و کلاسن، 2008)، عملیات مدیریت (آنجل و کلاسن، 1999؛ جیم انز و لورنت، 2001؛ کلیندورفر و همکاران، 2005)، توسعه محصول (نیلسن و ونزل، 2002؛ تیری و همکاران، 1995)، سیستم های مدیریت یکپارچه (گونزالس-بنیتو و گونزالس-بنیتو، 2005؛ یورگنسن، 2008)، مدیریت پروژه / طراحی محیط زیست (برونس و کاروالیو، 2014؛ برونس و همکاران، 2014) و ارگونومی (بولیس و همکاران، 2014a) انجام شده است. ادغام و هماهنگی فرآیندهای کسب و کار با پایداری اساسی برای دستیابی به نتایج موثر است و می تواند یک استراتژی جامد با اصول پایداری را فعال کند (کریتندن و همکاران، 2011؛ هوبارد، 2009؛ پورتر و کرامر، 2006) و پایداری مناسب عملکرد سیستم اندازه گیری (آزاپاگیک، 2004؛ فیگ و هاهن، 2004؛ لاپوچاگن و همکاران، 2005؛ ولوا و النبرک، 2001). بنابراین، هنوز هم پایداری شرکت های بزرگ با چالشی با توجه به ادغام پایداری با استراتژی کسب و کار (گوند و همکاران، 2012) روبرو است.

گنجاندن ذینفعان داخلی و خارجی، مبه حدودیت ها و تاثیرات منجر به یک ارتباط بین پایداری شرکت های بزرگ و نظریه ذینفعان (اپستاین و ویدنر، 2011؛ هیلمن و است کیم، 2001؛ پلوزا و شانگ، 2011) نیاز دارد. ایده اصلی این نظریه در نظر گرفتن اثرات تصمیم گیری در سایر ذینفعان و تاثیر بالقوه سایر ذینفعان در تصمیم

گیری (فریمن، 1984) است. لی و سائن (2012) ادعا می کند که این زمینه می تواند شرکت را مجبور به در نظر گرفتن پایداری جدی تر کند. در برخی شرایط، شرکت قادر به ایجاد یک رابطه بین پایداری نیست ، همچنین این امر به عنوان لکه های شیرین (ساویتس و وبر، 2007) شناخته شده است. اما وقتی که این مورد نمی باشد، سازمان باید برای مقابله با مبادلات، با توجه به منابع محدود و اولویت تعریف انجام دهد. مبادلات می تواند به عنوان مصالحه توسط مدیران ساخته شود، که با توجه به منابع نمی تواند حذف شود (سیلوریا و اسلاک، 2001). علاوه بر این، نویسندگان اشاره ای به جنبه های حساسیت مبادلات، اندازه گیری شدت با اثرات دیگر دارند . که برای اهداف پایداری شرکت ها بیان می شود، مدیران با چند نوع مبادلات ، با شرکت های مختلف (و معمولا متضاد) در مدیریت کسب و کار (آزپاگیک و پردان، 2000) روبرو هستند.

چندین نویسنده رابطه علت و معلولی بین جنبه های مربوط به پایداری را بررسی کرده اند و یافته هایشان نشان می دهد که عملکرد زیست محیطی و اجتماعی لزوما با عملکرد اقتصادی همراه نیست .از یک طرف، داوول و همکاران (2000) بیان کرده اند که شواهدی وجود دارد که شرکت های آمریکایی تحت مقررات زیست محیطی سختگیرانه تر ارزش اقتصادی بالاتری دارند. بر این اساس، راثو و هولت (2005) دریافتند که مدیریت زنجیره تامین می تواند به رقابت و عملکرد اقتصادی مربوط می شود .شواهد تجربی از رابطه مثبت بین ستون های اجتماعی و پایداری اقتصادی نیز در متون (کالان و توماس، 2009؛ ویتزی ، 2011) و در تحقیقات آماریشان بیان شده است، شو (2007) بیان کرده است که شواهد تجربی پایداری شرکت های بزرگ (در رابطه با عملکرد TBL) را می توان با ارزش بازار همراه کرد .در همان زمان،لوپیز و همکاران (2007)شواهدی از تاثیر منفی کوتاه مدت CSR در عملکرد شرکت های فهرست شده در شاخص توسعه پایدار داو جونز (DJSI) پیدا کرده اند، در مقایسه با شرکت های فهرست شده در شاخص جهانی داو جونز (DJGI) نشان داده شده است که رابطه بین طرح های اجتماعی و زیست محیطی همیشه با عملکرد اقتصادی همراه نیست .علاوه بر این، سرمایه گذاری در طرح های زیست محیطی و اجتماعی نمی تواند همیشه به پاداش اقتصادی مربوط می شود .جنبه های

ناملموس مانند رضایت مشتری، تعهد کارکنان، تصویر شرکت و کاهش خطر مربوط به شرکت ها (ساویتس و وبر، 2007) هستند، اما برای تعیین کمیت از نظر ارزش پولی سخت تر می باشد. تجزیه و تحلیل آماری از رابطه بین شاخص های توسعه پایدار تمایل به استفاده از متغیرهای کنترل را نشان می دهد، که می تواند این روابط را تحت تاثیر قرار دهد. برخی از آن ها عبارتند از : اندازه شرکت (کالان و توماس، 2009؛ داوول و همکاران، 2000؛ شو، 2007)، اهرم؛ سود و فروش ((داوول و همکاران، 2000 لو و شو، 2007) (شو، 2007)، سطح سرمایه گذاری (کالان و توماس، 2009؛ شو، 2007) تحقیق و توسعه سرمایه گذاری (کالان و توماس، 2009؛ داوول و همکاران، 2000)، شدت تبلیغات (کالان و توماس، 2009.؛ داوول و همکاران، 2000)، و چند ملیتی (داوول و همکاران، 2000)...

2.2. سیستم های سنجش عملکرد پایداری

مقالاتی در PMS به شدت از سال 1990 توسط (نیلی، 2005) مورد بحث قرار گرفته است. PMS می تواند نتایج شرکت را تحت تاثیر قرار دهد، اقدامات و تصمیمات (هاوزر و کاتز، 1998) آن به طور مستقیم بر مدیران تاثیر می گذارد. PMS بیش از یک لیست از شاخص های عملکرد است، نیاز به درک درستی از متقابل اثرات بین شاخص خود، و همچنین تحکیم زیرساخت های مورد نیاز برای به دست آوردن، تلفیق، مرتب کردن، تحلیل، تفسیر و انتشار داده ها (بیتیتکی و همکاران AL، 2000؛ نیلی، 1998) دارد. شاخص مالی برای ارزیابی عملکرد یک شرکت کفایت نمی کند و باید متعادل (کاپلان و نورتون، 1992) باشد، نیاز به یک چارچوب چند بعدی برای جنبه های داخلی و خارجی در نظر (Azzone و همکاران، 1991؛.. کیگان و همکاران، 1989) گرفته شده است، پیشرو (تعیین) و عقب مانده (نتیجه) شاخص (فیتزجرالد و همکاران، 1991) و سهامداران (نیلی و همکاران، 2001)، توانایی ها و فرآیندهای کسب و کار (نیلی و همکاران، 2001) نیاز است. علاوه بر این، PMS باید به چشم انداز شرکت، و استراتژی (لینچ و صلیب، 1991؛ نیلی و همکاران، 2001) کاپلان و نورتون، 1992) مرتبط باشد. شرکت با هدف پایدار باید چالش ادغام پایداری را به PMS شرکت های بزرگ

خود انتقال دهد، به عنوان مثال، چالش های SPMS با طراحی روبرو هستند. SPMS را می توان به عنوان سیستم شاخص کوتاه مدت و در دراز مدت بیان کرد. شرکت با اطلاعات لازم برای کمک به مدیریت، کنترل، برنامه ریزی و عملکرد فعالیت های اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی را فراهم می کند.

در این راستا، مقالات چندین چارچوب برای اندازه گیری پایداری در شرکت ها ارائه داده اند، که می تواند به سه دسته تقسیم شود. دسته اول طبقه بندی شاخص های پایداری، که توسط چارچوب به طور کلی در شاخص GRI احاطه شده، که در ستون TBL بر اساس تمرکز (مانند لایوچاگن و همکاران، 2005؛ اشنایدر و مینس، 2012) انجام شده است. کمک های جالب از این مقالات شامل در نظر گرفتن طرح های اجتماعی در نقش نهادی سازمان (لایوچاگن و همکاران، 2005) و چالشی برای توسعه شاخص های خاص، با یک روش مدولار از شاخص پایداری (آزاپاگیک و پردان، 2000) است. علاوه بر این، اشنایدر و مینس (2012) پیشنهاد دو بعد: (الف) پایداری عملکرد فعلی (رویکرد حال حاضر) و (ب) پایداری حکومت (گرایش آینده) می باشد.

دسته دوم از چارچوب نشان می دهد که یک فرایند پی در پی برای SPMS (جدول 1) صورت گرفته است. این چارچوب بر اهمیت بهبود مستمر (چن و چیو، 2008؛ چن و همکاران، 2006)، نیاز به هماهنگی بین طرح ها (بالزنتیس، 2011)، امکان استفاده از تجزیه و تحلیل تصمیم گیری (ارول و همکاران، 2011)، و نیاز به سهامداران سیستماتیک (والدس-واسکز و کلوتس 2013) وجود دارد.

دسته سوم از چارچوب در علت و معلول جنبه برای SPMS (جدول 2) تمرکز دارد. این مقالات جنبه های که باید برای رسیدن به یک هدف پایداری داده شود را مورد بحث قرار داده اند. برخی از مقالات در چارچوب پیشنهاد شده توسط اوکد (1993) می باشد، که شامل سه نوع شاخص بر اساس: فشار (چگونگی اصلاح محیط زیست جامعه)، دولت (وضعیت محیط زیست طبیعی، بر اساس معیارهای کمی و کیفی) و پاسخ (چگونه جامعه در پاسخ به فشارها و دولت). است.

با وجود این تلاش برای پیشنهاد چارچوب، شکاف های مختلفی باقی می ماند و شرکت ها هنوز هم با چالش های برخورد با پایداری در عملکرد کسب و کار در سطح عملی روبرو هستند. این چارچوب هنوز فاقد ادغام جامع با نقشه های استراتژیک و ایجاد ارزش (اشنایدر و مینس، 2012) است. اگر چه چارچوب برای اندازه گیری پایداری شامل رویکردهای استراتژیک، مانند پایداری متعادل (BSC) (اپستاین، 2008؛ همکاران فیگ، 2002a، ب) است، بررسی های اخیر نشان داد که دیدگاه پایداری نسبتاً کمی برای BSC های کاربردی (تونگ و همکاران، 2011) وجود دارد. به نظر می رسد این امر نشان می دهد که پایداری هنوز هم به عنوان یک سیستم جدا از PMS شرکت های بزرگ اندازه گیری شده است.

3. روش تحقیق

با توجه به نبود پژوهش در ساختار SPMS، برای تحقیق اکتشافی به منظور توسعه بینش های جدید (کاروان و مارکلند، 2006) نیاز وجود دارد. ما پیشنهاد می کنیم یک پژوهش مبتنی بر مورد اکتشافی، به عنوان کمک به ساخت تئوری (آیزنهارت، 1989) و روش تحقیق مناسب برای اهداف ما نشان داده شود.

1.3. خصوصیات نمونه

آیزنهارت (1989) نشان می دهد که معیارهای انتخاب برای مطالعات موردی باید به خوبی تعریف شود، با توجه به انتخاب عمدی تجزیه و تحلیل این مورد. بر این اساس، موارد بر اساس معیارهای زیر انتخاب شدند: (الف) ارتباط استراتژیک پایداری، ثابت با استفاده از اسناد و مدارک خارجی مانند ماموریت، ارزش ها، و گزارش پایداری؛ (ب) ارتباط بالایی از عملکرد شرکت (برتری در شرایط کسب و کار واقعی)؛ (ج) وجود یک منطقه رسمی پایداری و (د) سازمان باید در بخش های مختلف اقتصادی به منظور روشن کردن مسائل مربوط به پایداری فراتر از بخشی از اکوسیستم کسب و کار عمل کند، و به عنوان یک متغیر تعدیل کننده مطالعه اقدام کند و (ه) دسترسی به اسناد داخلی خاص و به ذینفعان داخلی مربوط به هدف پژوهش است.

بر اساس این معیار و آیزنهارت (1989) توصیه به استفاده از 4-10 نمونه، مطالعات انجام شده در پنج شرکت مربوطه واقع در برزیل است، از بخش های مختلف انجام شد. یک برنامه آزمایشی با هدف بهبود کیفیت ابزار پژوهش به عنوان مقالات (آیزنهارت، 1989) پیشنهاد توسعه داده شد. این مورد خلبان در AGRO، شرکت تابعه برزیل یک شرکت چند ملیتی آمریکایی فعال در بخش تجارت محصولات کشاورزی انجام شده است. این امر برای دسترسی بهتر به اطلاعات مربوطه از مصاحبه شوندگان برای موارد اکتشافی مجاز می باشد. برای محرمانه بودن اهداف، نام واقعی شرکت تغییر یافته است. جدول 3 ویژگی های اصلی از چهار مورد اکتشافی را توصیف می کند.

جدول 1. یک فرایند پی در پی برای شاخص های توسعه پایدار را نشان می دهد.

منابع	ابعاد	ویژگی ها
چن و همکاران (2006)؛ چن و چيو (2008)	اعمال شده به مسائل زیست محیطی	توالی چرخه ای از فعالیت های مربوط به برنامه ریزی، اجرا و کنترل از اقدامات، بر اساس مدیریت نتایج و با توجه به معیارهای پایداری
بالزنتیس (2011)	تمرکز بر هماهنگی برای توسعه پایدار	روش هماهنگی برای اجرای استراتژی اتحادیه اروپا - انتخاب اهداف با توجه به خوشه کشورها - یادگیری متقابل (انتقال بهترین شیوه ها) - تعریف شاخص ساختاری مناسب برای حمایت از توسعه پایدار - استفاده از معیار برای توزیع پشتیبانی به طور موثر (به خصوص مالی)
ارول و همکاران (2011)	اعمال شده به انتخاب عرضه کننده تمرکز بر روی پایداری اجتماعی در	چارچوب چند معیاره بر اساس آنتروپی فازی و ابزار چند شاخصه فازی (FMAUT): - ساخت به عنوان یک شاخص تعیین با توجه به زنجیره تامین پایدار - جمع آوری داده ها - با استفاده از آنتروپی فازی برای تعیین وزن شاخص - استخدام FMAUT برای اندازه گیری عملکرد زنجیره تامین پایدار - سیستم مدیریت هشدار برای تجزیه و تحلیل شاخص - روش (تعامل ذینفعان، ملاحظات پروژه) - ارزیابی (ارزیابی اثرات سلامت، ارزیابی تاثیر اجتماعی)

والدس-واسکز و کلوتس (2013)	پروژه های ساخت و ساز	- نتایج مورد نظر (نتایج پایدار، پیگیری برنامه)
-------------------------------	-------------------------	--

جدول 2. چارچوب علت و معلول جنبه برای پایداری مدیریت.

منابع	ابعاد	ویژگی ها
اوکد (1993)	مورد استفاده به عنوان پایه و اساس توسط لاندبرگ و همکاران (2009) و راد (2004)	شاخص های فشار، دولت و پاسخ: چارچوب PSR
اسمیت و وترینگ (1999)	بر اساس چارچوب PSR	چارچوب DPSIR : - شاخص های درایور - شاخص های فشار - شاخص های ضربه - شاخص های دولت - شاخص پاسخ
نعیمی و واعظ زاده (2012)	چارچوبی برای سیستم های انرژی الکتریکی بر اساس چارچوب PSR	چارچوب DSR-HNS : - شاخص های نیروی محرکه - شاخص های دولت (از جمله انسان، طبیعت و سیستم انرژی الکتریکی) - شاخص پاسخ
فیگ و همکاران (2002a، ب؛) هوبارد (2009) و یانگ وانیچ و گاتری (2006) کریتنندن و	بر اساس بازار گرا اجرای پایداری در شبکه های منبع از منظر نوآوری	سه جایگزین برای اقتباس BSC : - یکپارچه سازی جنبه های زیست محیطی و اجتماعی به چهار دیدگاه اصلی - معرفی یک دیدگاه پنجم مربوط به جنبه های غیر بازاری - کسر امتیاز زیست محیطی و اجتماعی به دست آمده - متغیر مستقل : شرکت های DNA (ایدئولوژی، قابلیت، تعامل

همکاران (2011) فن بومل (2011)		اجتماعی) - متغیر وابسته: عملکرد مدیریت (عملکرد اجتماعی و مالی) - متغیر ناظر: مشارکت ذینفعان - ویژگی (بافت، شرکت و زنجیره تامین) - استراتژی (دفاعی و تهاجمی) - فعالیت ها - عملکرد
--	--	--

2.3. جمع آوری داده ها و ابزار پژوهش

ابزار استفاده شده منبع داده اصلی پرسشنامه مصاحبه شونده است. حداقل 3 مصاحبه در هر مورد مطالعه انجام شده است، واس و همکاران (2002) توصیه می کنند. در تحقیقات فردی دارای دانش مورد نیاز است. با توجه به ارتباط با هر کسب و کار و مسائل زیست محیطی و اجتماعی، زمینه های زیر در طول مطالعات مورد تماس گرفته شد: توسعه پایدار، HSE (بهداشت، ایمنی و محیط زیست)، سیستم های مدیریت، مسئولیت اجتماعی، دفتر مدیریت پروژه و نوآوری (ببینید جدول 3). هر مصاحبه، رونویسی و برای اعتبار سنجی ثبت شده است، در صورت امکان، به عنوان مقالات پیشنهاد به مصاحبه شونده ارسال (واس و همکاران، 2002)، و پاسخ مصاحبه شونده دریافت و با دیگر پاسخ ها مقایسه شده است.

مصاحبه ها بر اساس سه مرحله اصلی ساخته شده است. اولین بحث در مورد مفهوم پایداری شرکت ها، هماهنگی با درک درستی از مدت بین مصاحبه شونده و مصاحبه کننده است. مرحله دوم در مبادلات بین شاخص های توسعه پایدار متمرکز شده است. استفاده از کارت های حاوی شاخص پایداری، اغلب در مدل هر یک از سه رکن پایداری در چارچوب هنجاری به طور گسترده استفاده شده است (ISO، ISO 14000، GRI، ISO، OHSAS 18000، 26000، اخلاق موسسه برزیل و حسابرسی اجتماعی)، رتبه شاخص از نظر اهمیت برای سازمان وظیفه مصاحبه شونده است. همانطور که برای شاخص های اقتصادی، آنهایی که رایج ترین حالت

هستند در نظر گرفته شد: درآمد خالص، هزینه های اداری و هزینه های عملیاتی. سپس، کار بعدی شامل اختصاص 170 امتیاز (از لحاظ اهمیت) به رتبه 17 شاخص، به منظور به دست آوردن شواهد در مورد اهمیت نسبی (یا فاصله) بین شاخص است. بیشتر مربوط به نتیجه کمی، این مرحله به عنوان پایه ای خدمت به بحث در مورد عوامل موثر بر اهمیت نسبی بین ارکان پایداریا تحت تاثیر قرار دارد. مرحله سوم مصاحبه از سوالات است که به شرح سیستم های سنجش عملکرد شرکت های بزرگ، از جمله شاخص های اصلی، نقش / مسئولیت های درگیر در فرآیندهای سیستم اندازه گیری عملکرد برنامه ریزی، اجرا و استفاده از تشکیل (بورن و همکاران، 2000) می پردازد. مصاحبه و آنچه که شرکت در حال انجام است به عنوان سمبل اندازه گیری عملکرد پایداری، شاخص های اجتماعی و زیست محیطی منجر شده است. در طول مصاحبه، چالش های مربوط به SPMS نیز مشخص شد.

جدول 3. شرکت ها و مناطق مصاحبه

شرکت	بخش	تعداد مصاحبه شوندهگان	مناطق مصاحبه	B2C یا B2B	سطح از گزارش GRI (2012)
CAP	کالا های سرمایه ای	4	پایداری HSE کیفیت دفتر مدیریت پروژه	B2B	B
ENG	پروژه های مهندسی	3	مسئولیت اجتماعی سیستم های مدیریت HSE	B2B	A
CHEM	شیمیایی و پتروشیمی	4	پایداری مسئولیت اجتماعی دفتر نوآوری مدیریت پروژه HSE	B2C	A ⁺

A ⁺	B2B	پایداری سیستم های مدیریت نوآوری (طراحی محیط زیست)	3	لوازم آرایشی	COSM
----------------	-----	--	---	--------------	------

به دنبال حفظ دقت پژوهش، داده ها باید از منابع مختلف جمع آوری شده باشد، به عنوان مقالات پیشنهادی (فلین و همکاران، 1990؛ واس و همکاران، 2002). بررسی گسترده ای از داده های آرشیوی انجام شد. گزارش پایداری منتشر شده، اسناد داخلی با نقش ها و مسئولیت بر پایداری، کتابچه راهنمای ISO14000 و اسناد مرتبط، OHSAS 18000 اسناد دستی و مرتبط، شرکت کارت امتیازی متوازن یا سند سیستم اندازه گیری عملکرد و وب سایت شرکت : اسناد تجزیه و تحلیل کلیدی به شرح زیر بود. قبل از مصاحبه به منظور تسهیل در گفتگو با مصاحبه شوندگان، اجازه می دهند شناسایی زبان و اصطلاحات مخصوص یک صنف ، و به ویژه پاسخ مصاحبه شونده از تجزیه و تحلیل سند انجام شود.

3.3. تحلیل داده ها

مصاحبه کیفی از طریق برنامه نویسی تکراری به موضوع عمده رسمی توسط اهداف پژوهش استفاده شد .به طور مشابه، تجزیه و تحلیل سند، به عنوان بخشی از فرآیند کد نویسی و تجزیه و تحلیل ما انجام شد ، نویسندگان در حال حرکت برای تجزیه و تحلیل، جمع آوری و مطالعات موجود هستند، از این رو تسهیل ساخت تئوری (مایلز و هوبرمن، 1994) نمایان شده است . مجموعه داده های غنی خلاصه به عنوان گزارش موردی که در آن داده های کیفی استفاده از اظهارات توصیفی برای ایجاد یک پل از مدارک کیفی به نظریه پردازش شد نوشته شده بود، جنبه های اصلی که تدوین شده است (آیزنهارت و گرینر، 2007؛ مایلز و هوبرمن، 1994). در موارد متعدد، تجزیه و تحلیل باید شباهت ها و تفاوت در سراسر موارد به سمت تعمیم نظری اکتشاف باشد. برای کتوکیوی و چوی (2014) ماهیت تحقیق و دوگانه بودن پایه و به دنبال یک حس کلی است .بنابراین، در

این تحقیق تجزیه و تحلیل داده های کیفی با تجزیه و تحلیل در مورد آغاز شد، کاوش منحصر به فرد از هر مطالعه موردی زمینه، به دنبال یک تجزیه و تحلیل متقابل است. (HTTP: //WWWsciencedirect.com/science/article/pii/S027269631400062X (میلز و هوبرمن، 1994).

تجزیه و تحلیل متقابل در سه جنبه با اهداف پژوهش به شرح زیر انجام شد: سیستم های سنجش پایداری عملکرد، عوامل اولویت های شاخص، و زمینه پایداری تعدیل.

4. نتایج و بحث

این بخش، ارائه و تجزیه و تحلیل شواهد اصلی جمع آوری شده در مطالعات موردی می باشد، بحث در مورد آن ها بر اساس مقالات انجام شده است

1.4. متن مطالعات مورد

با باقی ماندن طولانی مدت، مدیریت ذینفعان در کسب و کار: سه جنبه از تعریف پایداری در مطالعات موردی مشخص شد. برخی از اظهارات برای نشان دادن این جنبه ها در جدول 4 نشان داده شده است. مطالعات موردی نشان می دهد که شرکت ها برای رسیدن به درک پایداری در بلند مدت و برای رسیدن به آن، باید قادر به انجام عملیات کسب و کار خود با در نظر گرفتن نیازها و منافع ذینفعان مختلف (داخلی و خارجی) باشند. اگر چه شرکت ها در بخش های مختلف فعالیت می کنند، آن ها درک مشابهی در مورد مفهوم پایداری دارند، که به مفهوم TBL (الکینگتون، 1997) محدود نمی شود. در حالی که در جدول 4 اظهارات گویا است و نشان دهنده جنبه های مفهوم پایداری برای مطالعات موردی می باشد، جدول 5 به کارگیری جنبه های مشخص شده در هر مطالعه موردی را نشان می دهد.

شواهد نشان داد که پایداری شرکت های بزرگ به معنی فعالیت آن ها در دراز مدت نمی باشد، بلکه در نظر گرفتن نیازها و منافع ذینفعان مختلف نیز در پایداری آن ها ملاک است. (هیلمن و کیم، 2001؛ پلوزا و شانگ، 2011 اپستاین و ویدنر، 2011) و نشان می دهد که تلاش بنگاه ها برای ترکیب ذینفعان داخلی و خارجی است. این امر نه تنها در مصاحبه، بلکه در گزارش پایداری ترویج شده توسط مورد مطالعه مشهود بود. ذینفعان اصلی توسط افشای شرکت ها اشاره شده در جدول 5 (خط دوم) نشان داده شده اند. ذینفعان دیگر به عنوان یک سهامدار در بحث پایداری به نظر نمی رسند، اما اساسی برای بقای کسب و کار است.

علاوه بر این، شواهد تجربی نشان می دهد که بنگاه ها در همان مقالات (کریتمند و همکاران، 2011؛ هوبارد، 2009؛ پورتر و کرامر، 2006)، اهمیت ترکیب پایداری را برای کسب و کار (و بالعکس) تایید کرده اند. ایده این است که طرح های پایداری سازمان تنها در صورتی که با عملیات و استراتژی های خود مطابق باشد انجام گیرد. به عنوان مثال، مصاحبه شونده به مسئولیت اجتماعی متعلق به ENG اشاره کرد که تصمیم به کاهش سرمایه گذاری گرفته شده است، و در عوض، تشدید حمایت مالی به طرح های مستقیم با آموزش مربوط می شود. گفت که این فرهنگ مهم نیست، اما همکاری و منافع بیشتر از سرمایه گذاری در روشنگری جامعه در مورد ساخت و ساز مهم می باشد. نمونه های دیگر از مطالعات موردی هستند که سرمایه گذاری در فناوری و تامین کننده توسعه به تولید محصولات با بهره وری بالاتر انرژی (CAP) و نزدیکی به دانشگاه برای آموزش نیروی کار ماهر (CHEM) می باشد. در طول مصاحبه، تمایز واضحی بین پایداری شرایط و توسعه پایدار وجود شده است.

جدول 4. جنبه های پایداری در مورد پژوهش.

جنبه ها	شرح	نمونه هایی از بیانیه
زمانی	آشتی کوتاه در مقابل چالش های بلند مدت برای بقای شرکت	"[پایداری] رفع نیازهای همه ذینفعان امروز و در آینده (مدیر مسئولیت اجتماعی ENG) "[توسعه پایدار اقدام] در نتیجه کمک به بقای شرکت و به یک دنیای بهتر (HSE مهندس الکترونیک CAP)

سهمداران	ادغام نیازها و منافع ذینفعان مختلف (داخلی و خارجی)	"[پایداری] رفع نیازهای همه ذینفعان امروز و در آینده (مساحت اجتماعی مسئولیت شرکت CHEM) "توسعه پایدار در مورد مسئول بودن و بازی در مجموع (مهندس از اداره سیستم های مدیریت الکترونیکی ENG)
تجارت	سبب شدت اقدامات پایداری با کسب و کار شرکت و بالعکس	"پایداری نباید یک چاره اندیشی موقت باشد ، اما باید در کسب و کار شرکت گنجانیده شود. (مدیر مسئولیت اجتماعی ENG) "اهداف [پایداری] باید به طور مستقیم به کسب و کار به منظور تمرکز گره خورده شود. (مدیر تولید گازهای گلخانه ای منطقه پایداری اداره COSM)

جدول 5. خلاصه ای از موارد: زمینه پایداری.

مشخصه	CAP	ENG	COSM	CHEM
زمانی: بقای طولانی مدت	پشتیبانی از توسعه راه حل های به مگاترند جهانی	استراتژیک شامل اجتماعی و زیست محیطی آگاهی مسئولیت مسئولیت عواقب ناشی از اجرای پروژه ها است	DNA پایداری از پایه با استفاده از رهبری تنوع زیستی آمازون در مسائل مربوط به پایداری می باشد	20-20 دید رهبری در این بخش است. این ستون استراتژیک تشکیل شده و اهداف برای هر ستون تا سال 2020 به دست آورده شده است
ذینفعان: در نظر گرفتن نیازها و منافع احزاب مختلف علاقه مند (داخلی و خارجی)	کارمندان مشتریان تامین کنندگان و ارائه دهندگان خدمات اتحادیه های کارگری و انجمن های کلاس اطراف انجمن جامعه دانشگاه	کارمندان مشتریان تامین کنندگان و ارائه دهندگان خدمات سازمان های غیر دولتی جامعه	کارمندان مشاوران مشتریان تامین نهادهای محلی نمایندگان جامعه آمazon سهامداران / سرمایه گذاران مشتریان انجمن	تامین کننده کارمندان دانشگاه رسانه های غیر دولتی

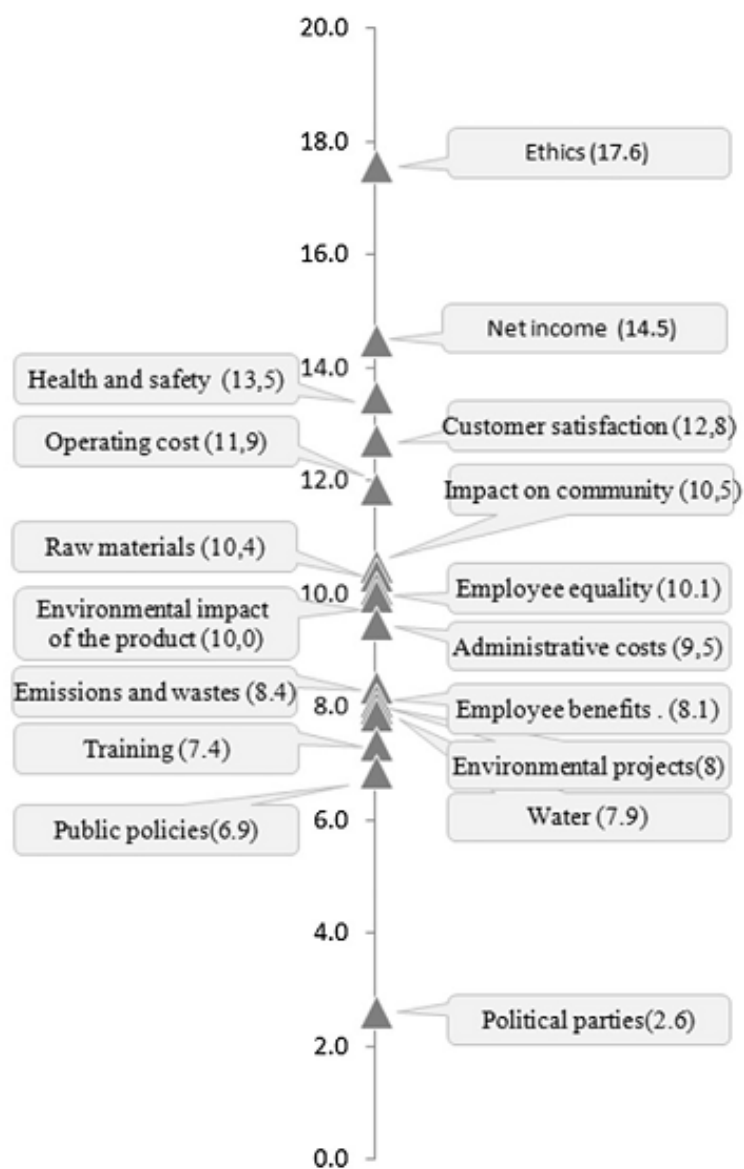
			سازمان های غیر دولتی	
تمرکز بر روی مواد شیمیایی پایدار (محصولات و فرآیندها)، از جمله مواد اولیه تجدید پذیر و ایمنی مواد شیمیایی	استفاده از تنوع زیستی آمازون شعریه بالا توسط تیم مشاوران ممکن است ساخته شده به اشاعه فرهنگ پایداری در میان مشتریان و جامعه	اختلاط نوآوری در پروژه به منظور کاهش در طول ساخت و ساز و بهره برداری از این پروژه برنامه ریزی اثرات اجتماعی و زیست محیطی	تمرکز بر ترویج و بهبود نمونه کارها زیست محیطی داخلی سازگار با محیط زیست بهره وری آن (عامل با تاثیر زیست محیطی کمتر) فلسفه حوادث صفر	کسب و کار: سبب شدت اقدامات پایداری با کسب و کار شرکت و بالعکس

2.4. اولویت بین شاخص های توسعه پایدار

به منظور درک بهتر متن مطالعات در مورد مسائل مربوط به پایداری می باشد، پویایی مختصری مربوط به اولویت نسبی بین شاخص های توسعه پایدار در طول مصاحبه انجام شد. شکل 1 خلاصه وزن نسبی از پاسخ داده شده توسط مصاحبه شوندگان است. این را باید در نظر داشت که مصاحبه شوندگان تمام جنبه پایداری مهم را در نظر گرفته و این داده ها بر اساس برداشت های فردی جمع آوری شد و لزوما نشان دهنده یک موقعیت رسمی از سازمان نیست. با انجام این مرحله قادر به درک فاصله بین شاخص از نظر اهمیت با سازمان به عنوان یک کلیت هستیم. توجه داشته باشید که موضوع اخلاق، به عنوان مهم ترین عامل (شکل 1) به طور جداگانه در نظر گرفته شد. به همین دلیل حداقل عامل برای بقای شرکت عامل اخلاقی در نظر گرفته شده است. مسائل زیست محیطی متوسط یا زیر رتبه بندی متوسط می باشند. همچنین آشکار است که شرکت به دنبال احزاب سیاسی خاص CHEM می باشد، به ویژه، نقش آن درک سیاست های عمومی جامعه برای اطمینان از حفظ محیط زیست و به نفع جامعه است.

با توجه به تعداد محدودی از مصاحبه شونده‌گان، هدف اصلی از این مرحله از مطالعه به دست آوردن نتیجه کمی از رتبه بندی نیست، بلکه شرکت در یک بحث با شرکت در مورد عواملی با این تداخل اهمیت نسبی می باشد. به این ترتیب، چهار عامل تعدیل، تأثیر حساسیت مبادلات (سیلوریا و اسلاک، 2001) مشخص شد. برخی از اظهارات برای نشان دادن عوامل ذکر شده در بالا در جدول 6 ارائه شده است.

عامل اول در مصاحبه هایی که مبادلات پایداری را تحت تاثیر قرار داده شرط می باشد، عوامل اساسی برای عملیات به عنوان یک اولویت در نظر اهداف مختلف به سمت پایداری شرکت های بزرگ است. یکی پیش نیاز برای عملیات بیشتر COSM افزایش تولید به منظور خواسته های محصول شرکت است. از این رو، آن ها برای ساخت یک میدان جدید صنعتی تلاش می کنند، که برای ترویج همزیستی صنعتی ساخته شده است. مقالات (مانند لو؛ شو، 2007) (شکل 1)، اشاره به این دارند که فروش و سود نیز الزامات مورد نیاز برای بقای کسب و کار هستند و بنابراین، تحت تاثیر قرار رابطه بین شاخص پایداری می باشند. عامل دوم در مطالعات موردی مشخص شده است، تایید شد که تجربه گذشته از این موضوع نیز تحت تاثیر قرار مبادلات پایداری، به نمایندگی از عوامل مربوط به فرهنگ و تاریخ سازمانی است. هر چه بهتر و بیشتر شرکت با تجربه در برخورد با جنبه های خاصی است، بیشتر تثبیت این موضوع است، و در نتیجه شواهد بیشتری از تلاش افشای پایداری و مدیریت پدید می آید. در مقالات که بحث در مورد رابطه بین شاخص های توسعه پایدار انجام داده اند، هیچ مقاله ای پیدا نشد، که نشان دهنده حضور این عامل باشد.



شکل 1. متوسط وزن نسبی شاخص پایداری.

* توجه: این داده ها بر اساس برداشت های فردی جمع آوری شد و لزوما نشان دهنده یک موقعیت رسمی از سازمان نیست.

استراتژی شرکت های بزرگ و پاداش فردی نیز می تواند اولویت های بین مسائل مربوط به پایداری را تحت تاثیر قرار دهد. نگرانی استراتژیک برای مسائل مربوط به پایداری نیز در حال حاضر در گزارش پایداری، وب

سایت های شرکت ها و دیگر اسناد منتشر شده از هر مورد مطالعه و جود دارد. اهمیت استراتژیک را می توان با شدت سرمایه گذاری تبلیغات، برای نفوذ در رابطه شاخص های توسعه پایدار توسط مقالات تایید شد (کالان و توماس، 2009؛ داول و همکاران، 2000). برای مثال، در ENG، راه حل های تکنولوژیکی برای جامعه در پروژه های ساخت و ساز و اساس شرکت بوده است، از آنجایی که این دستورات عمل در پایه و اساس شرکت اعلام شده است، شخصیت استراتژیک نوآوری پایدار است. علاوه بر این، استراتژی صریح و روشن CHEM رهبر صنعت شیمیایی پایدار می باشد، همچنین راه حلی برای پایداری اولویت اساسی برای این شرکت می باشد. در نهایت، فوریت نیز به عنوان یک عامل برای مبادلات پایداری مشخص شده است، فشار زمانی داخلی یا خارجی همچنین می توانید اولویت های مربوط به پایداری را تغییر دهد. این امر در بخش صنعت شایان ذکر است (کالان و توماس، 2009؛ حقیقت و شو، 2007) (داول و همکاران، 2000). همچنین توسط مقالات به این مورد اشاره شده است، اما به طور خاص در مطالعات موردی یافت نشده است.

با توجه به این بخش از پروتکل پژوهش، دو مصاحبه شونده (یکی از منطقه سیستم های مدیریت در ENG و دیگری از منطقه پایداری در CHEM هستند) تصمیم به شرکت نکردن در پویایی پیشنهاد شده توسط مصاحبه به رتبه شاخص پایداری با توجه به اولویت دارند. هر دوی آن ها استدلال کرده اند که این پیشنهاد از پروتکل تحقیقاتی ساخته شده، برای مثال، از نظر علت و معلول، مانند طبقه بندی پیشرو و عقب مانده شاخص (کاپلان و نورتون، 1992) و یا از لحاظ تجمع (استراتژیک) و شکست (عملیاتی) می باشند. جالب است توجه داشته باشید که دو مصاحبه شونده در یک موقعیت حمایت از شرکت های مربوطه خود را در ارتقاء ابتکارات شرکت قرار دارد با پایداری بودند، بر اساس یک دیدگاه گسترده از شرکت و توسعه پایدار. هر دو مورد در سازمان های مربوطه خود جدا شده اند. مصاحبه شوندگان دیگر هر مطالعه موردی هیچ مشکل دیگری برای انجام این بخش از مصاحبه، در مقایسه با مطالعات موردی دیگر، نشان نداده اند.

جدول 6. عوامل تعدیل اولویت های شاخص.

عوامل تعدیل	شرح	نمونه هایی از اظهارات
پیش شرط	عوامل اساسی برای عملیات	"اخلاق اساسی است، هیچ چیز بدون اخلاق کار نمی کند". (سازمان بنادر و دریانوردی ب CAP) "به طور عمده در مورد کارکنان ما مربوط می شود، از آنجایی که فرآیندهای به آنها بستگی دارد". (رهبر منطقه کیفیت CAP) "بهداشت و ایمنی غیر قابل مذاکره است". (سازمان بنادر و دریانوردی CAP) "در اینجا یک سوال وجود دارد که آیا آن یک الزام قانونی است و یا شامل یک خطر برای کارکنان می باشد." (مدیر HSE الکترونیکی ENG)
تجربه گذشته	عوامل مربوط به فرهنگ و تاریخ سازمانی	"مسئله زیست محیطی در رتبه بالاتر، تنها به دلیل آن پیش از این در [ENG] آمد، آن را تثبیت تر است." (مدیر HSE الکترونیکی ENG)
استراتژی شرکت های بزرگ و پاداش فردی	ارتباط با استراتژی و پاداش	"اولین مجموعه ای از شاخص مربوط به شاخص های موجود در جایزه" (مدیر منطقه آلاینده های حاصل از دفتر کار الکترونیکی COSM توسعه پایدار) "ما به شکل [انتخاب پروژه نوآوری] با توجه به آنچه [CHEM] درک به عنوان پایداری، ایجاد" به عنوان مثال، اقدام در سه جبهه استراتژیک ذکر شده در گزارش توسعه پایدار از CHEM. (نوآوری سازمان بنادر و دریانوردی متخصص CHEM)
ضرورت	عواملی که نیاز به تلاش بیشتر در بخشی از این سازمان و در طول زمان تغییر دارند	"مسائل به خوبی حل شاخص نیاز ندارد". (مهندس هیئت مدیره سیستم های مدیریت الکترونیکی ENG) "انتشار و مصرف آب مانند یک اولویت نیست چرا که مسائل حال حاضر به خوبی با CHEM پرداخته شده است، [...] اما آن ها برای شرکت به تکامل در زمینه های دیگر حیاتی می باشد. با رسیدن به سطح بحرانی، آن ها ممکن است در نهایت به عنوان هزینه و درآمد مهم باشند". (رهبر منطقه مسئولیت اجتماعی شرکت ها CHEM) "برابری کارمند یک موضوع مورد بحث انتقادی در این زمان است. اما جز اهداف سهامداران نیست." (مدیر مسئولیت اجتماعی ENG)

جالب توجه است، مصاحبه شوندگان در این پویایی شرکت مشکل در رتبه بندی شاخص ها دارند ، به طوری که، در برخی موارد، در مرحله اختصاص وزن نسبی، آن ها تغییر در رتبه بندی را نشان داده اند. این شواهد است که حتی همان شخص ممکن است لزوماً تنها یک پاسخ می دهد و که آن را در زمینه بستگی دارد. (گلاویک و لقمان، 2007 مانند اپستین و ویدنر، 2011) و زمینه وابسته (مانند لوزانو، 2012؛ این نتیجه همچنین مشکل در درک پایداری شرکت های بزرگ در عمل ، از جمله مشکل در اولویت بندی و مدیریت اهداف پایداری را تقویت می کند ، سرسی ، 2012).

3.4. سیستم های سنجش پایداری عملکرد

بر اساس شواهد تجربی، ما می توانیم ببینیم که تلاش برای اندازه گیری پایداری عملکرد سیستماتیک وجود دارد، اما آن ها هنوز اولیه هستند و پتانسیل قوی برای پیشرفت های بیشتر دارند. چهار سیستم سنجش عملکرد با آثار پایداری توسط مصاحبه شوندگان اشاره شده است : PMS برای یک منطقه سازمانی / بخش خاص، PMS فردی کارکنان، سیستم شاخص پایداری برای ارتباط خارجی (گزارش پایداری)، و یک (به عنوان پایه ای برای پاداش دوره استفاده می شود) سیستم ارزیابی پروژه اولیه (در اوایل چرخه عمر پروژه اعمال می شود). جدول 7 ویژگی های سیستم برای هر مورد را توصیف می کند. چهار SPMS در مطالعات موردی برای ترکیب عملکرد پایداری به رده اول از چارچوب نزدیک تر در بخش 2.2 (سیستم های سنجش پایداری عملکرد) مشخص شده است. این دسته رابطه علت و معلولی بین شاخص و یا فرایندهای متوالی برای مدیریت شاخص های توسعه پایدار متمرکز شده است. در عوض، این دسته طبقه بندی برجسته شاخص های پایداری، بر اساس ستون TBL GRI / (از جمله در آزاپایک، 2004؛ لاپوچاگن و همکاران، 2005؛ اشناپدر و مینس، 2012) را ارائه می دهد. سیستم ارزیابی عملکرد شاخص نه تنها برای مناطق یک شرکت به شرکت دیگر است، بلکه در یک منطقه دیگر در همان شرکت متفاوت است. به این دلیل که روشی که در آن مدیران ارزیابی نقاط بحرانی در پیشرفت فعالیت های مناطق خود بستگی به ماهیت عملیات دارد ، PMS به طور مستقیم به فرآیند کسب و کار (نیلی و

همکاران، 2001) بستگی دارد. مقالات همچنین اشاره به اهمیت ارتباط PMS و استراتژی کسب و کار (کاپلان و نورتون، 1992؛ لینچ، 1991؛ نیلی و همکاران، 2001) دارند. بر این اساس، در مورد، ارزیابی عملکرد مناطق مستقیم به برنامه ریزی استراتژیک نیاز دارد، که توسط اهداف خاص به ماهیت فعالیت منطقه مرتبط است. به عنوان مثال، منطقه HSE به مورد CAP از نظر فرهنگ نظارت بر شاخص و تعریف برنامه های عملی بالغ تر است. به این دلیل که فعالیت مستقیم به مدیریت و صدور گواهینامه مربوط است، که نیاز به مسائل حیاتی سیستماتیک نظارت در مکان های مختلف تولید گره خورده است. بنابراین، این منطقه واجد شرایط برای ارزیابی عملکرد با استفاده از یک ابزار سازمان یافته (به BSC) است، برگزاری جلسات منظم برای رسیدگی به مسائل مهم می باشد، از جمله شاخص های این شرکت بهداشت، ایمنی و محیط زیست است. در این مورد، منطقه عملیاتی خود به طور مستقیم به ستون زیست محیطی و اجتماعی خارجی پایداری متصل می شود. از سوی دیگر، در مورد ارزیابی عملکرد ماهانه از یک منطقه عملیات این شرکت COSM، مانند یک گروه محصول خاص می باشد. در این مورد، در نتیجه بهره وری نیز از نقطه نظر هدف انتشار کربن و هزینه حمل و نقل مورد بحث است.

سیستم عملکرد فردی کارکنان نیز می تواند نسبتاً با دستورالعمل پایداری در نظر گرفته گرفته شود، ترکیب شاخص مربوط نه تنها به ستون اقتصادی، بلکه به ستون های زیست محیطی و ستون های اجتماعی داخلی و خارجی بستگی دارد. این منطق با منطق انجام شده توسط مقالات (هاوزر و کاتز، 1998) که نشان می دهد که PMS می تواند نتایج شرکت را تحت تاثیر قرار دهد مطابقت دارد، با توجه به تأثیر مستقیم آن بر اعمال و تصمیم گیری مدیران اشاره شده است. به عنوان مثال، سیستم COSM برای سلامت کارکنان و اهداف ایمنی، رضایت مشتری، بررسی جو سازمانی و اهداف دیگر در نظر گرفته شده است. به عبارت دیگر، کارکنان را تحریک می کند نه تنها به دنبال اهداف مالی باشند، بلکه اهداف دیگری مربوط به ستون پایداری اجتماعی و زیست محیطی را مد نظر قرار دهند. شاخص تاثیر جامعه محلی نیز برای موقعیت های شغلی خاصی است که این

موضوع در شرکت CHEM در نظر گرفته شده است. چالش برای شناسایی یک شاخص مناسب با انعکاس این

تاثیر، و شرکت در ارزیابی غیر مستقیم از نظر تلاش سرمایه گذاری در این موضوع است.

جدول 7. خلاصه ای از موارد: سیستم های سنجش پایداری عملکرد.

CHEM	COSM	ENG	CAP	سیستم
<p>نظارت دوره ای از عملیات با مشارکت حوزه HSE و E DE چالش توسعه پایدار: توسعه شاخص های اجتماعی که قابل اعتماد، قابل اندازه گیری و ممکن است عملیاتی باشند، ترجمه آثار اجتماعی شرکت.</p>	<p>BSC شرکتی از جمله شاخص های پایداری جلسات پیگیری ماهانه با حضور در منطقه از پایداری (تشویق بحث یکپارچه و چند رشته ای)</p>	<p>استقرار رانندگان پروژه های استراتژیک (چند رشته ای) برای ارتقاء بحث بر پایداری در شرکت آینده چالش: شاخص های فعال (نشان دادن ارزش افزوده از راه حل های نوآورانه است که به پایداری کمک می کند)</p>	<p>استقرار اهداف شرکت (بالا به پایین) تکمیل با شاخص های خاص به فعالیت در منطقه جلسات پیگیری ماهانه</p>	<p>PMS برای یک منطقه خاص سازمانی</p>
<p>بستگی به اقدامات و مسئولیت های هر چالش منحصر به فرد: ترویج انتشار پایداری در تمام موقعیت های این شرکت با استفاده از شاخص های خاص برای فعالیت ها دارد</p>	<p>معیارهای الهام در شاخص های گزارش GRI، در اهداف استراتژیک BSC و در سیستم ارزیابی خاصی از مناطق. شامل درآمد، سود، کاهش اثرات زیست محیطی از کالا، رضایت مشتری، تحقیقات آب و هوا و بهداشت و ایمنی</p>	<p>معیار: رضایت مشتری، ایمنی، محیط زیست، تحقیقات آب و هوا، نتایج مالی، خرید و فروش، نتایج رفتاری (360 ارزیابی درجه) و عملکرد خاص از منطقه</p>	<p>معیار بر اساس اهداف منطقه و فعالیت های خاص فرد است</p>	<p>PMS فردی کارکنان</p>

سیستم شاخص پایداری برای ارتباط خارجی (گزارش پایداری)	گزارش داخلی گزارش سالانه GRI	گزارش GRI : چالش در طبقه بندی و سازماندهی شاخص مربوط به بیش از یک موضوع در گزارش	گزارش GRI : چالش در شاخص پایداری برای توجیه عملکرد شرکت	بهبود مداوم گزارش GRI با نظارت بر رشد در پایداری بلوغ گزارشات داخلی ماهانه ارسال به مدیران، خلاصه عملکرد واحد تولید و وضعیت بهبود اقدامات
سیستم ارزیابی پروژه اولیه	توسعه ز پروژه هایی که به سبد محصولات زیست محیطی این شرکت کمک می کنند	ابزار ارزیابی فرصت کسب و کار بر اساس TBL	توسعه فرآیندهای سیستماتیک جستجو برای فن آوری که سبب شدت کمک به محیط زیست و جامعه می شود	ابزار در حال توسعه برای محصول جدید طراحی ابزار تلفیقی برای ارزیابی سرمایه گذاری های جدید

برای ارتباط داخلی و خارجی، شرکت در این مطالعه تهیه گزارش سالانه بر اساس دستورالعمل GRI انجام شده است. این افشاگری ها با رده اول SPMS (مانند در آزاپاگیک، 2004؛ لاپوچاگن و همکاران، 2005؛ اشنايدر و مینس، 2012) قرار دارد. به این علت که، همانطور که در مصاحبه ها از مطالعات موردی اشاره شد، گزارش های پایداری هنوز اولیه هستند و یک نمای یکپارچه از شرکت در شرایط پایداری را فراهم نمی کند. شاخص های مختلف TBL در گزارش پیروی می شوند، در این فصل با توجه به یک موضوع خاص تفکیک شده، درک رابطه علت و معلولی بین شاخص ها سخت است. برخی از شاخص های مندرج در گزارش در حال حاضر به طور منظم توسط سازمان نظارت می شوند، اما ممکن است اضافه شده و یا در روش های مختلف محاسبه شوند. در حالت ایده آل، شاخص داخلی و خارجی باید بالاترین همکاری ممکن، کاهش دوباره کاری و تضمین ثبات اطلاعات را نشان دهند. با این حال، این کار همیشه ممکن و یا مناسب نیست. جمع آوری داده ها غیر متمرکز است، چالش های برجسته چند بعدی مسائل مربوط به پایداری می باشد. مصاحبه شوندگان با اشاره به پیچیدگی های این گزارش، از آنجا که یک شاخص داده شده ممکن است با بیش از یک موضوع از این گزارش

در ارتباط باشد. بحث در مورد سبب محصولات محیط زیست برای کاهش اثرات زیست محیطی و افزایش درآمد شرکت مرتبط است.

در نهایت، پروژه سیستم های اندازه گیری ارزیابی اولیه با توجه معیارهای پایداری همچنین در تحقیق عملی مشخص شد. با توجه به ارتباط استراتژیک پروژه (کوپر و همکاران، 1999)، شرکت هایی که به دنبال ترکیب پایداری در استراتژی خود هستند نیازمند انتخاب پروژه هایی با سرمایه گذاری می باشند. هر مورد از این مطالعه را حلی برای برخورد با این مسئله ارائه داده است. CAP در انتخاب پروژه هایی با پرورش نمونه کارهای سبز متمرکز است. از سوی دیگر، ENG، دارای یک ابزار مبتنی بر منطق TBL است، که در سال های اخیر، به منظور بررسی طرح های پیشنهادی به مشتریان و به منظور کمک به مذاکرات تجاری تحت بهبود می باشد. COSM منطقه ای که در توسعه فن آوری متمرکز حتی قبل از تبدیل شدن آن ها به محصولات، بر اساس منطق سازگار با محیط زیست طراحی شده است. در نهایت، CHEM مساحت نوآوری شرکت های بزرگ است که تحت تایید استقرار یک فرم موجود در کسب و کار و اطلاعات فنی، شامل شاخص با هدف چشم انداز دراز مدت به عنوان یک رهبر در شیمی پایدار است. بنابراین، شرکت با ارزیابی تلاش های خود، نه تنها به دنبال ارزیابی بازگشت مالی خود است، بلکه اثرات زیست محیطی و اجتماعی فعالیت های خود را مد نظر قرار می دهد.

5. نتیجه گیری و محدودیت

با بررسی های اختلاط پایداری سیستم های سنجش عملکرد شرکت ها، نسبت به یک سیستم سنجش عملکرد پایداری (SPMS)، پژوهش چند سهم نظری و عملی را فراهم می کند. یک سهم پژوهش مربوط به تحدید حدود مفهوم پایداری است. اگر چه تعدادی از نشریات موجود بحث های جالبی در مورد این مفهوم (مانند بولیس و همکاران، 2014؛ هاپ وود و همکاران، 2005؛ لوزانو، 2008) ارائه داده اند. تعریف آن هنوز به طور کامل مشخص نیست (گلاویک و لقمان، 2007؛ لیندزی، 2011) و درک نویسندگان مختلف حتی می تواند مبهم (گلاویک و لقمان، 2007) باشد. پرداختن به این موضوع، پژوهش شواهدی از هم ترازى بین مقالات و

یک رویکرد عملی به پایداری پیدا شده است. مطالعات موردی به سه جنبه اصلی مربوط به این مفهوم اشاره کرده اند. اولین مسئله زمان است، برخورد کوتاه مدت در مقابل چالش های بلند مدت به سمت بقای شرکت. این بعد زمانی نیز به صراحت توسط مقالات در کمیسیون جهانی محیط زیست و توسعه (1987) و لوزانو (2008) بحث شده است. جنبه دوم پایداری در مطالعات موردی ارتباط مدیریت و روابط با ذینفعان است، درک و یکپارچه سازی نیازها و ارزش های سهامداران است (همچنین به عنوان مثال در پرینی و تنکاتی، 2006 مورد بحث قرار گرفته؛ اسپرنگل و بوش، 2011). جنبه سوم ادغام پایداری تقویت کسب و کار اصلی این شرکت (بوکن و همکاران، 2014؛ بونس و لودک-فروند، 2013) می باشد. که تراز دلخواه برای تفاهم بین دانشگاهیان و پزشکان شواهد جالبی است، و ترویج اعتبار نمایش تحصیلی پایداری و تایید نمایش گسترده تر پزشکان که پایداری بیش از ابتکارات بشردوستانه است.

یکی دیگر از سهم های مهم برای محققان و دست اندرکاران بحث در مورد چگونگی پایداری سیستم های اندازه گیری شرکت های بزرگ است. (هان و واگنر، 2001 فیگ و همکاران، 2002) برخی بحث ها در ترکیب پایداری متوازن شرکت وجود دارد. پژوهش حاضر یک جایگزین و توصیه افزایشی بیشتر برای شرکت ها در راستای SPMS با ترکیب شاخص های توسعه پایدار در PMS را فراهم می کند. مطالعات موردی انجام شده حاکی چهار احتمال برای انجام این کار است: PMS برای یک منطقه سازمانی / بخش خاص، PMS فردی کارکنان (به عنوان پایه ای برای جایزه سالانه استفاده می شود)، سیستم از شاخص پایداری برای ارتباط خارجی (گزارش پایداری)، و سیستم ارزیابی پروژه اولیه است. موارد نشان داد که هر یک از این سیستم های شاخص های زیست محیطی و اجتماعی به معیارهای اصلی مالی عملکرد گنجانیده شده است. شواهد جمع آوری شده شاخص های خاص نشان می دهد مانند مصرف آب، انتشار کربن، رضایت کارکنان و تاثیر بر جامعه محلی قرار داده شده در سیستم های ذکر شده در بالا وجود دارد. با این حال، این تلاش هنوز بدوی است، از شاخص های

اجتماعی و زیست محیطی در حال نظارت ، اما فعل و انفعالات (هم افزایی یا مبادلات) بین شاخص صریح یا قابل ارزیابی نیست.

این تعامل بین شاخص نیز با مقاله حاضر مورد بررسی قرار گرفته است، ارائه درک بیشتر از درجه اهمیت نسبی بین شاخص پایداری. پژوهش شواهدی از عوامل که اولویت در میان شاخص های توسعه پایدار را تحت تاثیر قرار می دهد. موارد نشان می دهد که درک اهمیت نسبی نه تنها شامل استراتژی کسب و کار (یک عامل است که، تا حد معینی، توسط شرکت کنترل شده است)، بلکه لازم برای فعال کردن عملیات شرکت (مانند درآمد)، بلوغ سازمان (تاریخچه) در برخورد با یک موضوع داده می شود، و برای ضرورت و فشار حل مشکلات خاص می باشد. ارتباط تحقیقات علمی و بیانیه رسمی شرکت های مورد اولویت های بین شاخص پایداری و شرکت درک درستی از مفهوم است که می تواند سوء تفاهم بین کارکنان همان شرکت و جلوگیری از ترویج هم افزایی را برطرف کند، از پایداری برای تصمیم گیری در شرکت است.

پژوهش اصلی نشان می دهد نیاز و ارتباط برای پژوهش های آتی با تمرکز بر توسعه یکپارچه و SPMS پویا شامل شاخص است، به عنوان مثال، نشان دهنده تلاش های پیشگیرانه به افزایش سودآوری، کاهش اثرات زیست محیطی، و تقویت مزایای اجتماعی، به واکنش شاخص اضافه شده است. جنبه پویا و یکپارچه از PMS شده است. مقالات (بیتیتکی و همکاران، 2000؛ نیلی و همکاران، 2000) عملکرد شرکت را مورد بحث قرار داده اند و نیز مقالات (فیگ و همکاران، 2002؛ هوبارد، 2009؛ نعیمی و واعظ زاده، 2012) پایداری عملکرد را مورد بحث قرار داده اند. به این ترتیب می تواند به عنوان اولین گام در خدمت توسعه یک SPMS باشد. مطالعات بیشتر در این خصوص برای فعال کردن اختلاط پایداری جهت کسب و کار اصلی شرکت است.

یکی از محدودیت های این مطالعه چالش ساختار مقالات بر عملکرد پایداری می باشد ، که هنوز هم نسبتا نابالغ و پراکنده است. پژوهش نیز توسط تعدادی از شرکت های مورد مطالعه محدود شده است. علاوه بر این، با وجود داده های جمع آوری شده در این زمینه، ادراک مصاحبه شونده نتیجه مطالعه را تحت تاثیر قرار می دهد. این

واقعیت به دلیل موضوع پایداری سزاوار توجه ویژه است که هنوز هم تحت یک فرآیند ساختار (در هر دو تئوری و عمل) می باشد، تولید وابستگی بیشتر بر یک قضاوت شخصی در پاسخ از مصاحبه شونده‌گان، بر روی تصویر شرکت اثر دارد. محدودیت دیگر این مطالعه دسترسی به شاخص پایداری سیستم های داخلی محدود توسط شرکت بود. یکی دیگر از نگرانی های محدودیت رویکرد روش شناختی مورد مطالعه است. این روش ممکن است ، با توجه به سناریو برزیل و زمینه سازمانی خاص تعمیم یافته و محدود باشد. با وجود محدودیت های پژوهش، سهم تئوری و عملی ، قبلا بحث شده است. تحقیقات در زمینه پایداری شرکت های بزرگ برای جلوگیری از پایداری مهم است ، و توسط یکی از مصاحبه شونده‌گان مورد مطالعه قرار گرفته است.



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی