



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

# اثرات اجتماعی اقتصادی بر روی توسعه گردشگری تالاب انزلی

## چکیده

این مطالعه به بررسی نگرش های ساکنان تالاب انزلی ایران نسبت به رشد و توسعه گردشگری می پردازد. محققان به بررسی این موضوع میپردازند که چگونه این نگرش ها با سه متغیر مختلف اجتماعی و جمعیتی شناختی یعنی اندازه خانواده، طول اقامت و فاصله از منطقه گردشگری کاهش می یابند: این مطالعه فرض می کند که فرایند توسعه تحت تاثیر ساکنان قرار دارد و این که نگرش آن ها بیانگر موفقیت یا شکست توسعه گردشگری است. تحلیل حداقل مربعات جزئی برای آزمون مدل تحقیق و آزمون فرضیات استفاده می شود. نتایج نشاندهنده وجود روابط مستقیم و مثبت بین اثرات ادراک شده توسعه و نگرش های ساکنان نسبت به توسعه گردشگری در تالاب انزلی است.

**کلمات کلیدی:** ویژگی های اجتماعی اقتصادی، تاثیر، حداقل مربعات جزئی، تالاب انزلی، نگرشها، ادراک ها

## مقدمه

گردشگری به عنوان دروازه توسعه اقتصادی جوامع محلی به خصوص در کشورهای در حال توسعه محسوب می شود (کو و استوارت 2002). در نتیجه، توسعه گردشگری اغلب توسط جوامع برای بهبود کیفیت زندگی ساکنان مورد استفاده قرار می گیرد (جاروسکی و کارسی 2004). این پیشرفت ها در کیفیت زندگی ساکنان در کشور های در حال توسعه که در آن ها زیر ساخت هایی برای پشتیبانی از توسعه گردشگری وجود دارد کاملاً برجسته بوده و می تواند منجر به توسعه اقتصادی جوامع محلی شود (کوک 1982). این زیر ساخت ها، که از هر دوی توسعه اقتصاد محلی و گردشگری پشتیبانی می کنند شامل اسکان، حمل و نقل، مهمان نوازی ( هتل داری) و خدمات تفریحی می باشد. این خدمات بایستی برای رفع تقاضای صنعت گردشگری رشد کند (مرزوقی 2011).

بر طبق گفته هنری، ورگاس و دورهم (2010)، صنعت گردشگری و مدیریت آن در میان کشورهای مختلف متغیر است. اگرچه اهمیت توسعه گردشگری و اثرات آن بر روی جوامع محلی به خصوص شناخته شده است)

راسوو و بارک 2002)، توجه کمی به درک اهمیت گردش گری برای ساکنان و جوامع محلی در مناطق روستایی و تالاب های کشور های در حال توسعه صورت گرفته است. کشور های در حال توسعه نظیر ایران دارای مسائل اجتماعی فرهنگی، اقتصادی و اثرات زیست محیطی در رابطه با توسعه گردش گری می باشند.

ایران به دلیل منابع طبیعی غنی خود که آن را برای توسعه صنعت گردش گری مناسب ساخته است برای این مطالعه موردی بسیار مطلوب بود. ایران که از شمال به دریای خزر واز جنوب به خلیج عمان و خلیج فارس منتهی می شود، دارای مرز ساحلی 2800 کیلومتر می باشد. دریای خزر که در کل سال قابل دسترس است به دلیل زیبایی طبیعی به شدت به خود گردش گر جذب می کند(پانوف 2007). رشته کوه های پوشیده از برف البرز وکوه های خشک زاگراس نیز از فرصت های گردش گری دیگر ایران هستند( پاک و فرجزاده 2007). اقلیم معتدل ایران همراه با چهار فصل متنوع( زمانی- فراهانی) موجب شده است تا گردش گری ایران رقابت پذیر باشد. میراث فرهنگی و تاریخی غنی ایران نیز از ویژگی های برجسته این کشور است. ایران به دلیل وجود فرهنگ های متنوع، طیف وسیعی از گزینه ها و مقصد های توریستی را در اختیار گذاشته است( پانو 2007).

با این حال، اگرچه ظرفیت گردش گری ایران در حال توسعه است با این حال بایستی به حفظ دارایی های طبیعی کشور توجه ویژه ای صورت گیرد این منابع و دارایی ها شامل تالاب ها،مرداب ها، بیابان ها، دریاچه ها و سایر منابع طبیعی است. تجربه های بین المللی نشان داده اند که برنامه های حفاظت از تالاب از رویکرد های مدیریتی و برنامه های مشارکتی جامع بایستی بهره مند شوند و این رویکرد ها بایستی مسائل اقتصادی، اجتماعی و محیطی را در نظر بگیرند( الوندورف، اسمیت و اندرسون 2007، ویتن، بنت، ماس، هاندلی و فیلیپس 2002). با این حال بر طبق گفته رضایی(2003)، این رویکرد های مشارکتی در ایران وجود ندارند وهرگز در مناطق تالابی ایران اجرا نشده اند.

نیاز ها و انتظارات ساکنان محلی بایستی در سرتاسر فرایند های پیاده سازی و برنامه ریزی راهبردی توسعه در نظر گرفته شود( الوندورف و همکاران 2007) درک نگرش های ساکنان محلی نسبت به توسعه نیز برای شناسایی نیاز ها و انتظارات بسیار مهم است. در نتیجه، با مشاهده فرایند ها و فرایند های پروژه حفاظت و مدیریت

تخصیص منابع تالاب انزلی، اطلاعاتی را می توان در خصوص رابطه بین ساکنان محلی و توسعه گردش گری کسب کرد.

تالاب انزلی در استان گیلان واقع شده است. تالاب انزلی که به دلیل اهمیت بین المللی خود در کنوانسیون رامسر مورد نظر واقع شده است برای گردش گران محلی و بین المللی از اهمیت زیادی برخوردار است (دادراس و کاروانادی 2010). تالاب انزلی به عنوان یکی از بزرگ ترین مرداب های ساحلی آب شیرین در جهان، از دریای خزر با درجه شوری بالا از طریق شهر بندری بندر انزلی جدا شده است (کاردوانی 1998). از این روی، تالاب انزلی از اهمیت زیادی برخوردار است و درک نگرش های ساکنان محلی نسبت به توسعه گردش گری ضمن حفاظت از بوم شناسی محلی آن برخوردار است.

امید می رود که جوامع اطراف تالاب از توسعه گردش گری ذی نفع شوند. در نتیجه، بهبود و ارتقای تالاب برای جذب بازدید کننده های داخلی و بین المللی ضروری است. علاوه بر بهبود اقتصاد منطقه، گردش گری یک زمینه ای را برای تلاش های حفاظتی در راستای حفظ منابع طبیعی منطقه فراهم کرده است (دادراس و کاروانی 2010). منطقه تالاب حدود 40000 گردش گر را دریافت کرده و هر ساله حدود 30 میلیارد ریال یا 112355 هزار دلار به اقتصاد محلی کمک می کنند. حدود 184000 گردش گر داخلی هر ساله از استان گیلان و تالاب بازدید می کنند و این در حالی است که حدود 3100 گردش گر بین المللی از این منطقه بازدید میکنند. این گردشگران از جاذبه های توریستی اصلی در بندر انزلی، رشت، ماسوله و فومن بازدید می کنند (Jica 2005).

در این مطالعه، ما به بررسی نگرش های ساکنین محلی بر طبق متغیر های جمعیت شناختی مختلف از جمله اندازه خانواده، فاصله از منطقه گردش گری و طول اقامت میپردازیم. به علاوه، ما به بررسی اثر توسعه گردش گری از حیث اثرات فرهنگی، اقتصادی و محیطی می پردازیم. در بخش قبلی ما به بررسی زمینه تحقیق و توصیف مدل پرداختیم. ما در ادامه به بررسی فاصله از منطقه توریستی و طول اقامت می پردازیم. ما یک مدل مفهومی را تدوین می کنیم و به توصیف رابطه بین این متغیر ها می پردازیم. ما سپس در مورد روش های تحقیق و تعیین خوبی برازش، روایی ساختار، روایی همگرایی، روایی افتراقی، پایایی ساختار ها مطالعه می کنیم. در بخش نتایج، ما به تحلیل یافته ها و آزمون فرضیات می پردازیم و ما در نهایت به اهمیت یافته ها و پیشنهادات برای تحقیقات

آینده اشاره خواهیم کرد (شکل 1)

## 2- زمینه و مدل تحقیق

این مطالعه بخشی از یک تحقیق بزرگ برای بررسی رابطه بین اثر گردشگری و نگرش های ساکنان در تالاب بندر انزلی میباشد.

### 1-2 ویژگی های اجتماعی اقتصادی و نگرش های ساکنین

ایکلی و کایکن (1993) نگرش را به صورت یک تمایل روانی بیان کرده اند که با ارزیابی یک نهاد و ماهیت خاص با درجاتی از مطلوبیت و یا عدم مطلوبیت بیان می شود و در این جا ارزیابی اشاره به همه انواع واکنش های ارزش گذرانه خواه اشکار و خواه نهان، ابعاد شناختی، عاطفی و رفتاری دارد. بسیاری از محققان گردش گری بر این باورند که این نگرش ها و ادراکات اثر عمیقی را بر روی موفقیت برنامه های توسعه گردش گری دارند (اچ 1992، لوسون، ویلیامز، یانگ و کازن 1998). از این روی توسعه مقصد گردش گری موفق مستلزم این است که برنامه ریزان نگرشهای ساکنان را نسبت به توسعه گردش گری و ارزیابی اثرات پیاده سازی طرح ها پس از اجرا درک کنند.

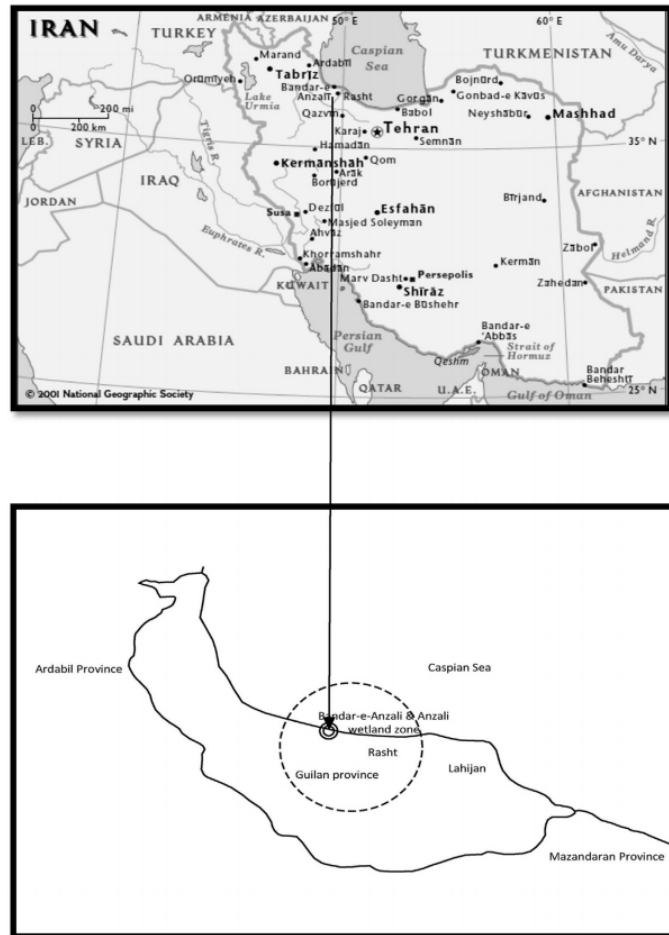
نگرش ها شامل سه مولفه اساسی است: باور ها (عناصر شناختی)، احساسات (عناصر عاطفی) و رفتار ها (عناصر تمایل به عمل) (شورت 1994). ین و کرستر (2009) همبستگی هایی را بین این سه مولفه متنوع نگرش با صنعت گردش گری و گردش گری آینده ایجاد کرده اند. این مطالعه برای بررسی اثر گردش گری با اندازه گیری نگرش های ساکنان محلی نسبت به توسعه گردش گری صورت گرفت. نگرش ساکنان نسبت به گردش گری بر اساس اثر ادراک شده توسعه بر روی ساختار های جمعیت، بیان فرهنگی جوامع میزبان، ساختار های اجتماعی و الگو های مصرف، ساختار های اشتغال، جرم، فساد و قماردر نظر گرفته شده است (اپ و کرامپون 1998، هالاملکوب و پیزام 1996). این اثرات ادراک شده را می توان به اثرات درونی و بیرونی بر اساس تئوری تبادل اجتماعی طبقه بندی کرد (اپ 1992). (هالامپوس و پیزام 1996، پیزام 1978، سنیت و هالی 1994، وور و لواتون 2001). بعد خارجی اشاره به ویژگی های محل است که شامل طبیعت، مرحله توسعه گردش گری، و نیز عوامل انعکاسی است که شامل سطوح فعالیت گردش گری و انواع گردش گری است. ابعاد درونی اشاره به ویژگی اعضای جامعه میزبان دارد. گردش گری بر اعضای جامعه به صورت تابعی از ویژگی های منحصر به فرد آن ها اثر می گذارد.

ویژگی های شخصی و نیز اثر مثبت و منفی ادراک شده می تواند بر نگرش ساکنان نسبت به توسعه گردش گری اثر بگذارد (الن، هافر و لانک، پارد 1993). بریدا، استیوبارکت (2010) خاطر نشان کرده اند که تجزیه تحلیل متغیر های اجتماعی جمعیت شناختی یکی از موضوعات اصلی تحقیقات مربوط به گردش گری بوده است. این تحقیق نشان دهنده اهمیت این متغیر های جمعیت شناختی در تاثیر گذاری بر نگرش ساکنین نسبت به گردش گری و نیز اثرات محیطی، اقتصادی و اجتماعی فرهنگی گردش گری می باشد (اندرنک، والنتین، کاپوف، واکت 2005، کوی و ریان 2011، نیبورک و تاپا 2006،، تای، سراک و سونمز 2002، تاسون 2002). با این حال، برخی مطالعات به بررسی رابطه بین اندازه خانواده و نگرش ها نسبت به اثرات گردش گری پرداخته اند (بریدا، استی و فاکولی 2011، توسان 2002، وانگ و پیفسر 2008).

وانگ و پیفسر (2008) مشاهده کرده اند که نگرش ساکنان همبستگی آماری با تعداد اعضای خانواده دارد. به عبارت دیگر، اندازه خانواده بر نگرش نسبت به توسعه گردش گری اثر دارد. به علاوه، نگرش های اعضای خانواده تابعی از سن، درآمد، نقش در خانواده، تعلق به جامعه و مزایای ناشی از صنعت گردش گری می باشند.

جاروزکی و گارسی (2004) نیز مشاهده کرده اند که ساکنینی که در نزدیکی منطقه گردش گری زندگی می کنند، بیشتر از توسعه گردش گری حمایت می کنند. هم چنین افرادی که نزدیک منطقه گردش گری زندگی می کنند، بیشترین تاثیر منفی را بر روی گردش گری دارند. ساکنانی که دور از منطقه گردش گری زندگی می کنند نیز نظر مثبتی نسبت به گردش گری دارند در حالی که ساکنانی که بین آن ها زندگی می کنند نگرش های مشابه با افرادی که دور تر زندگی می کنند دارند (جاروسکی و گارسی 2004). بر عکس، هالی، اسنیت و میلر (2005) گزارش کرده اند که ساکنانی که نزدیک به منطقه گردش گری زندگی میکنند، صنعت گردش گری را غیر مثبت می دانند و حداقل نگرش مثبت را به توسعه دارند. در نتیجه، اعتبار رابطه بین نگرش های ساکنین و فاصله از منطقه گردش گری توسط برخی محققان مورد بررسی قرار گرفته است (فالکر و تیدسول 1997، هارومل و پات 2003). بر طبق گفته برخی محققان، طول اقامت در منطقه جغرافیایی نیز یک شاخص پیش بین بهتر از نگرش های ساکنین نسبت به اثرات گردش گری است (گو وریان 2008، لانکفورد 1994، گودوین 2001).

در این مطالعه ما به بررسی اثر گردش گری بر روی نگرش ساکنان محلی نسبت به توسعه گردش گری در تالاب انزلی و شیوه تاثیر پذیری نگرش این ساکنین از ویژگی های اجتماعی و جمعیت شناختی مختلف می پردازیم. SET فرض می کند که پشتیبانی از توسعه گردش گری نشان دهنده تمایل ساکنین برای مبادله است (کارسی و راتفورد 2004). SET یک چارچوب نظری قابل اطمینان را برای تحلیل ادراکات ساکنین نسبت به گردش گری می باشد (اپ 1992، پردو لانگوالن 1990).



شکل 1: نقشه تالاب انزلی

شاخص اثرات گردش گری که توسط اپ و کامپتون (1998) توسعه یافته است بر اساس یک چارچوب نظری از SET است (اپ 1992). ITI یک مقیاس 35 گزینه ای است که به بررسی نگرش پاسخگویان نسبت به اثرات گردش گری می پردازد از جمله ازدحام و شلوغی، خدمات، مالیات و نگرش های جمعیت. در نتیجه، فناوری ITI یک ابزار عمل گرایانه برای اندازه گیری اثر گردش گری و نگرش های اعضای جامعه می باشد.

## 2-2 ویژگی های جامعه شناختی و اجتماعی و اثرات گردش گری

چندین مطالعه به بررسی نقش ویژگی های اجتماعی جمعیت شناختی در خصوص نگرش های ساکنان نسبت به اثرات مثبت و منفی توسعه گردش گری پرداخته اند ( اراگی 2007، هاریل 2004، جاروسگی و گارسی 2004، نونکو و رامسکیون 2010). به طور مشابه برخی از مطالعات از تئوری های مختلف گردش گری برای تحلیل اثرات متغیرهای جامعه شناختی بر روی گردش گری استفاده کرده اند (امباکدون و دی 2007، اندرک و همکاران 2005، اندرویتی و واگان 2003، هالی و همکاران 2005، هاریل 2004، جاروسکوی و گارسی 2004، نانکو و رامکسون 2010، وانگ و پیستر و موریس 2006). این مطالعات به صورت زیر توصیف شده اند

### 2-2-1 فاصله از منطقه گردش گری

بر طبق SET، ساکنانی که در نزدیکی منطقه گردش گری زندگی می کنند بیشترین نگرش مثبت و مطلوب را نسبت به توسعه گردش گری و اثرات آن نشان می دهند ( فالکونر و نیدزول 1997، جاروسکی و کارسی 2004، ویلیامز و لاسون 2001). پردو و همکاران 1990 از SET برای مطالعه ادراکات ساکنین روستایی نسبت به اثر گردش گری و پشتیبانی ساکنان از توسعه گردش گری استفاده کردند. درک ادراکات ساکنان روستایی نسبت به اثر گردش گری برای تعیین پشتیبانی از توسعه گردش گری مهم است.

### 2-2-2 طول اقامت

مطالعات کمی از مدل های مدت زمان در زمینه گردش گری استفاده کرده اند ( باروس و ماکادو 2010). الن و همکاران (1993) به بررسی همبستگی بین طول اقامت و نگرش نسبت به توسعه گردش گری باهفت بعد پرداختند: دسترسی به خدمات عمومی، فرصت های اقتصادی، تغییر محیط زیست، خدمات پزشکی، آموزش رسمی، مشارکت اجتماعی و خدمات تفریحی. آن ها نشان دادند که طول اقامت در رابطه با نگرش ساکنان نسبت به توسعه گردش گری از اهمیت کم تری برخوردار است. با این حال چندین مطالعه این یافته ها را مقایسه کرده و نشان داده اند که نگرش ساکنان نسبت به اثرات زیست محیطی گردش گری تحت تاثیر طول اقامت است (هارلامبوس و پیزام 1996، لیو و وار 1986، ام و کرامپتون 1987). مطالعات کمی به بررسی رابطه بین طول اقامت و اثر توسعه گردش گری در ایران پرداخته اند.

### 2-2-3 نقش اندازه خانواده



مطالعات محدودی وجود دارند که به بررسی رابطه بین اندازه خانواده و اثر توسعه گردش گری پرداخته اند. تاران (2008) از مدل انسانی تمایز سود، جنسیت و زمان اثرات اجتماعی اقتصادی برای بررسی نقش اندازه خانواده و یا تعداد اعضای خانواده به عنوان متغیر شاهد استفاده کرده است. او مشاهده کرده است که مردانی که در صنعت گردش گری کار می کنند حقوق متفاوتی از زنان در همان شغل دریافت می کنند و این که طول خدمات دارای اثر عمیقی روی دستمزد مردان نسبت به زنان است. به طور مشابه، کاک 2004 در مورد نقش زن و نقش سایر اعضای خانواده در انتخاب و خرید یک بسته تعطیلاتی صحبت کرده اند.

بر اساس مفاهیم فوق الذکر، چارچوب مفهومی از متغیرهای مربوط به نگرش های افراد نسبت به اثر گردش گری و باور ها و نیز ویژگی های اجتماعی جمعیت شناختی استفاده کرده است. ما به بررسی اثرات ویژگی های اجتماعی جمعیت شناختی به عنوان متغیرهای برون زا و نگرش های ITI اوساکنان به عنوان متغیرهای درون زا می پردازیم. این مطالعه دارای سه مرحله است

مرحله 1: شش متغیر اجتماعی جامعه شناختی: یعنی سن، جنسیت، درآمد، تحصیلات، شغل و وضعیت تاهل در چارچوب مفهومی بر اساس مطالعات مختلفی که گزارش کرده اند متغیرهای اجتماعی جامعه شناختی اثر معنی داری بر روی گردش گری ندارند در نظر گرفته شدند (کای و ریان 2011، نانکو و رابمیسون 2010). در این مطالعه، ویژگی های اجتماعی جمعیت شناختی به صورت متغیرهای مستقل در نظر گرفته شده اند

مرحله 2: رابطه بین متغیرهای جمعیتی بیرونی (به عنوان مثال اندازه خانواده، فاصله و طول اقامت) و متغیرهای ITI درونی (به عنوان مثال تاثیر اجتماعی و فرهنگی، تاثیر اقتصادی و تاثیر محیطی) بررسی شد. مطالعات قبلی نشان داده اند که این متغیرهای مستقل بر نگرش و ادراک ساکنین اثر دارد. به این ترتیب تا کنون هیچ مطالعه ای در این خصوص انجام نشده است.

مرحله 3: بررسی تاثیر گردشگری بر نگرش (به عنوان مثال، اجتماعی-فرهنگی، اقتصادی و محیطی) به عنوان متغیرهای پنهان در حمایت از توسعه گردشگری. تغییرات در این نگرش ها بر اساس اندازه خانواده، فاصله از منطقه گردشگری، و طول اقامت علاوه بر این، نگرش مثبت و منفی نسبت به سه بعد گردشگری (به عنوان مثال، فرهنگی اجتماعی، اقتصادی و محیطی) مورد بررسی قرار گرفت.

این مطالعه به توسعه دانش ما در خصوص بهترین شیوه های توسعه گردش گری به خصوص در منطقه تالاب انزلی کمک می کند. هدف ما در این مطالعه پر کردن شکاف های موجود در منابع و آرایه دستور العملی برای توسعه تالاب انزلی می باشد. این مدل که با کمک PLS هوشمند توسعه یافته است، توجیه بهتری را برای نگرش های ساکنان نسبت به گردشگری و شناسایی عوامل مربوط به اثر گردشگری و پشتیبانی از توسعه گردشگری آرایه میکند.

### 3- فرضیه تحقیق

ما به بررسی نقش عوامل اجتماعی اقتصادی موثر بر نگرش ساکنان محلی نسبت به اثرات گردشگری و توسعه گردشگری در تالاب انزلی ایران می پردازیم. به این منظور دوازده فرضیه برای ارزیابی روابط میان متغیر ها در مدل در نظر گرفته شد. فرضیات زیر در نظر گرفته شدند.

فرضیه 1: اندازه خانواده همبستگی مثبتی با نگرش نسبت به اثر اجتماعی فرهنگی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 2: فاصله از منطقه گردشگری همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اجتماعی فرهنگی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 3: طول اقامت همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اجتماعی فرهنگی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 4: اندازه خانواده همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اقتصادی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 5: فاصله از منطقه همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اقتصادی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 6: طول اقامت همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اقتصادی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 7: اندازه خانواده همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر محیطی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 8: فاصله از منطقه گردشگری همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر محیطی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 9: طول اقامت همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر محیطی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد  
فرضیه 10: رابطه ای بین اثر اجتماعی اقتصادی گردش گری و نگرش های ساکنان نسبت به اثر توسعه گردش گری وجود دارد

فرضیه 11: رابطه ای بین اثر اجتماعی اقتصادی گردش گری و نگرش های ساکنان نسبت به اثر توسعه گردش گری وجود دارد

فرضیه 12: رابطه ای بین اثر محیطی گردش گری و نگرش های ساکنان نسبت به اثر توسعه گردش گری وجود دارد

منابع موجود از چارچوب تحقیق پشتیبانی کرده و روابط بین سه متغیر اصلی ( طول اقامت، فاصله و اندازه خانواده) و اثرات گردش گری ( اجتماعی فرهنگی، اقتصادی و محیطی) در تالاب انزلی را تایید میکنند (شکل 2)

#### 4- روش تحقیق

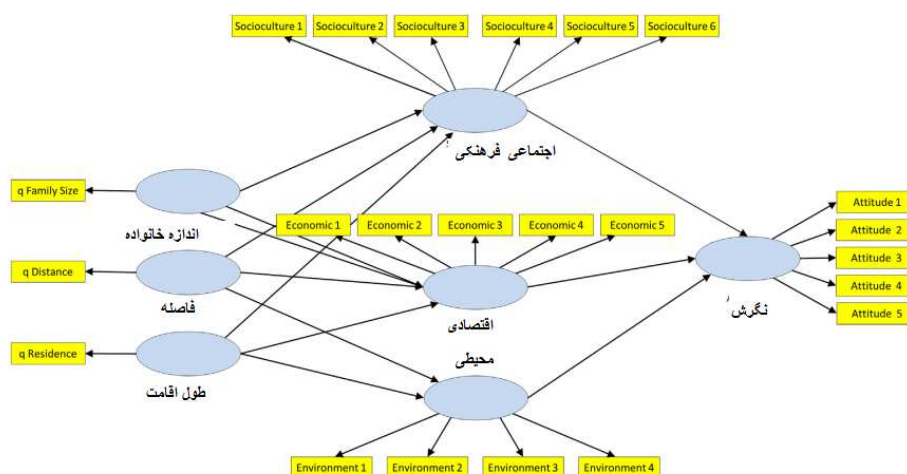
این مطالعه به بررسی نگرش های ساکنان تالاب انزلی ایران نسبت به رشد و توسعه گردش گری می پردازد. محققان به بررسی این موضوع میپردازند که چگونه این نگرش ها با سه متغیر مختلف اجتماعی و جمعیتی شناختی یعنی اندازه خانواده، طول اقامت و فاصله از منطقه گردش گری کاهش می یابند: این مطالعه فرض می کند که فرایند توسعه تحت تاثیر ساکنان قرار دارد و این که نگرش آن ها بیانگر موفقیت یا شکست توسعه گردش گری است. تحلیل حداقل مربعات جزئی برای آزمون مدل تحقیق و آزمون فرضیات استفاده می شود. بر طبق گفته هیر، بلک، بابین و اندرسون (2010)، تعداد کمی از پاسخگویان نیاز است و اندازه نمونه را می توان بر اساس نسبت 5:1 تعیین کرد و پنج نمونه به ازای هر متغیر مستقل بایستی تست شود. طرح تحقیق کمی برای تایید نتایج تحقیق مورد استفاده در این مطالعه انتخاب شد.

#### 4-1 جمع اوری داده ها

جمع اوری داده ها در سه روز متوالی در مارس 2012 انجام شد. پاسخگویان پرسش نامه هایی را پر کردند. چون هدف ما بررسی رابطه بین نگرش ساکنان نسبت به توسعه گردش گری و فاصله آن ها از منطقه گردش گری بود، نمونه برداری تصادفی سیستماتیک خوشه ای چند مرحله ای استفاده شد. این روش نمونه برداری امکان نمونه برداری از خوشه های تصادفی جمعیت ها را در مرز های جغرافیایی می دهند. شهرداری انزلی به سه بخش تقسیم شد که هر بخش از مناطق مختلف تشکیل شده است. از 45 منطقه، 25 منطقه با استفاده از روش های نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شد (جدول 1). مجموع 700 خانوار در نظر سنجی شرکت کردند و 653 پرسش نامه پر شد. ما به توصیف شاخص خوبی برازش می پردازیم که اهمیت زیادی برای اطمینان از پایایی و روایی چارچوب تحقیق برخوردار است.

#### 4-2 اندازه گیری و ارزیابی خوبی شاخص

در ابتدای پرسش نامه یک بخش مقدمه به محققان ارائه شد که در بر گیرنده اهداف تحقیق بود. پرسشنامه به زبان فارسی و انگلیسی بود و هر دو مجموعه زبان توسط چندین کارشناس در زمینه گردش گری چک شد و ترجمه زبانی برای پایایی و صحت سوالات بررسی شد. سوالات براساس ابزار مشابه مورد استفاده توسط اندرک و واکت (2000)، اپ و کرامپون (1998)، نانکو و رامیسون (2010)، استی، کاد و فیشر و هوتن (2011) و زانگ و لی (2002) طراحی شدند. پرسش نامه به صورت یک ابزار خود گزارشی با مقیاس های لیکرت برای ساده سازی پاسخ ها طراحی شد.



شکل 2: مدل تحقیق

### جدول 1: تعداد پرسش نامه های توزیع شده در بخش مختلف

بخش	بلوک	نمونه گیری تصادفی خوشه ای	اندازه نمونه	پرسش نامه ها
قاضیان	7	$(7 \times 100) / 37 = 19\%$	85	133
منطقه مرکزی انزلی	20	$(20 \times 100) / 37 = 54\%$	240	378
جزایر کوچک انزلی	10	$(10 \times 100) / 37 = 27\%$	120	189
کل	37	100%	n = 445	n = 700

#### 3-4 روایی همگرایی

روایی همگرایی درجه ارتباط دو ساختار را نشان می دهد. بر طبق گفته هیر و همکاران (2010)، روایی همگرایی تابعی از پایایی ترکیبی، واریانس میانگین استخراج شده و بارهای عاملی است. جدول 1 بارهای خروجی ساختارهای انعکاسی و پایایی ساختار متغیرها را نشان میدهد. در این مدل، شاخص پایایی ترکیبی برای همه ساختارها فراتر از مقدار قابل قبول حداقل 0.7 بود که به موجب آن مگرشها دارای بیشترین مقدار 0.912 و اقتصاد دارای کمترین مقدار 0.848 بود. روایی همگرایی از طریق بار عاملی تایید می شود. جدول 1 نشان میدهد که بار عاملی برای بیشتر متغیرها 0.7 یا بالاتر است و در آن شاخص از 0.704 تا 0.911 متغیر است. نتایج نشان می دهد که همه ساختارهای شناسایی شده در این مطالعه معتبر هستند.

#### 4-4 روایی افتراقی

روایی افتراقی درجه متمایز بودن واقعی یک ساختار از همه ساختارهای دیگر است. از این روی، از طریق استفاده از روایی افتراقی، یک ساختاری که منحصر به فرد است از سایر ساختارها در مدل متمایز است (هیر و هولت 2013). بر طبق گفته چین 1998، روایی افتراقی با محاسبه همبستگی بین متغیرهای پنهان، امتیازات مولفه ها و شاخصهای دیگر بدست می آید. اگر بار شاخص بزرگتر باشد، دو یا چند شاخص برای اندازه گیری یک متغیر استفاده می شوند. روایی افتراقی برای دو متغیر مستقل همبستگی قوی با هم ندارند.

#### 5-4 تحلیل پایایی

ضریب الفای کرونباخ برای تست پایایی پرسش نامه با اندازه گیری پیوستگی درونی شاخصها استفاده شد. جدول 3 مقادیر الفای را خلاصه می کند که بالاتر از 0.6 است و نشان دهنده پایایی است. هالند 1999 نشان داده اند پایایی ترکیبی ایده آل بزرگتر از 0.7 است. یک دامنه مقداری مشابه با الفای کرونباخ برای پایایی درونی استفاده می شود. پایایی ترکیبی در این مطالعه از 0.912 تا 0.900 متغیر بود.

#### 6-4 آزمون فرضیه

به منظور درک نگرش های ساکنین نسبت به گردش گری، این مطالعه به ازمون یک مدل مفهومی با در نظر گرفتن عوامل زیر پرداخت: خصوصیات اجتماعی و دموگرافی (به عنوان مثال اندازه خانواده، فاصله منطقه گردشگری و طول اقامت)، تأثیر اجتماعی و فرهنگی، تاثیر اقتصادی، تاثیرات محیطی و نگرش نسبت به توسعه گردشگری. برای بررسی سؤالات تحقیق و دوازده مورد، تحلیل حداقل مربعات جزئی (PLS) مورد استفاده قرار گرفت فرضیه های قبلا ذکر شده است.

فرضیه 1: اندازه خانواده همبستگی مثبتی با نگرش نسبت به اثر اجتماعی فرهنگی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 1 پیش بینی کرد که اندازه خانواده دارای اثر مثبتی بر روش نگرش ساکنین نسبت به اثر اجتماعی اقتصادی توسعه گردش گری می باشد. این فرضیه با ضریب بتای 0.211 با مقدار P کم تر از 0.05 تایید شد. این موید نتایج مطالعات قبلی است.

فرضیه 2: فاصله از منطقه گردشگری همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اجتماعی فرهنگی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 2 پیش بینی کرد که هر چه فاصله از منطقه توریستی بیشتر باشد، نگرش ساکنین نسبت به گردش گری منفی خواهد بود و این اثر منفی روی نگرش نسبت به اثر اجتماعی اقتصادی گردش گری دارد. این فرضیه با بتای -0.098 با مقدار P کم تر از 0.05 تایید شده است. هیلی و همکاران (2005) نشان داده اند که ساکنانی که دوازده منطقه گردش گری زندگی می کنند نگرشهای نامطلوبتر و ادراکات غیر مثبت از اثر اجتماعی اقتصادی دارند. برعکس، افرادی که دور از منطقه قرار دارند تحت تاثیر فعالیت های گردش گران قرار نمی گیرد و گردش گری نقشی در درآمد خانوار ندارد.

فرضیه 3: طول اقامت همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اجتماعی فرهنگی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 3 پیش بینی کرد که طول اقامت اثر منفی روی نگرش ساکنان نسبت به اثر اجتماعی فرهنگی توسعه گردش گری دارد. این فرضیه با ضریب بتای -0.062 تایید شد. این نتایج با نتایج تاسون 2002 با توجه به اثر

طول اقامت در خانواده های ترکیه ای و ادراک آن ها از اثر گردش گری همخوانی دارد. به علاوه، هارالمون و پیزام 1996 نشان دادند که رابطه بین طول اقامت و نگرش نسبت به اثر اجتماعی فرهنگی گردش گری تابعی از اثر منفی گردش گری است از جمله افزایش قیمت، اعتیاد، آزار جنسی و سایر اثرات نامطلوب. الن و همکاران 1993 نشان داده اند که طول اقامت اثری بر روی نگرش های ساکنین نسبت به توسعه گردش گری ندارد. ضریب تعیین برای فرضیه های 1-2-3 در خصوص مدل نهایی و یا شیوه ارتباط این فرضیه ها با ویژگی های اجتماعی جامعه شناختی و اثر اجتماعی توسعه گردش گری 0.055 بود. این نشان می دهد که یک رابطه بین اندازه خانواده و اثر اجتماعی و فرهنگی گردش گری وجود دارد. به علاوه این نشان می دهد که طول اقامت و فاصله از منطقه گردش گری ارتباطی با پشتیبانی از اثر اجتماعی اقتصادی گردش گری ندارد.

## جدول 2: بار های خارجی ساختار های انعکاسی

ساختار	شاخص	بار
اجتماعی فرهنگی	گردشگری موجب افزایش آگاهی و شناخت میراث و فرهنگ می شود گردشگری به توسعه حیات و شادابی جامعه کمک می کند گردشگری موجب افزایش تمرکز بازدید کننده ها در فصل های اوج می شود گردشگری موجب افزایش فرصت های زندگی اجتماعی برای ساکنین محلی شده است گردشگری موجب اجرای پروژه های بیشتری برای احیای ساختمان های تاریخی شده است گردشگری موجب بهبود کیفیت زندگی برای ساکنان محلی شده است	0.895 0.800 0.786 0.738 0.709 0.704
اقتصادی	گردشگری موجب افزایش درآمد شخصی ساکنین محلی شده است گردشگری موجب افزایش سرمایه گذاری و توسعه در منطقه شده است گردشگری موجب ورود مراکز خرید زیاد به منطقه شده است گردشگری تولید درآمد برای کسب و کار محلی کرده است	0.817 0.793 0.784 0.746
محیطی	گردشگری موجب بهبود ظاهر تالاب انزلی شده است توسعه گردش گری محرکی برای حفاظت از منابع طبیعی است گردشگری موجب افزایش کیفیت محیطی طبیعی شده است	0.897 0.888 0.836
نگرش حال	اگر ظرفیت برد را بتوان تعیین کرد مزایای اقتصادی، اجتماعی و محیطی را می توان بهینه سازی کرد و اثرات منفی را می توان کاهش داد ساکنان دارای نگرش های مثبتی نسبت به گردش گران میباشند	0.842 0.814 0.806 0.777 0.864

	تجربه زیندگی ساکنان به آن ها در حفاظت کمک می کند	
0.839 0.816 0.814 0.780 0.767 0.765	جاذبه های فرهنگی جدید بایستی ارایه شود نظیر موزه، نمایشگاه هاو کارگاه های فرهنگی ارایه کننده های خدماتی جدید و فعالیت های تجاری می توانند ارایه شوند برنامه های خارجی برای مثال تفریح، ورزش و کسب و کار باید ارایه شوند پاک سازی و لایروبی تالاب انزلی در آینده به افزایش پرند ه های مهاجر کمک میکند سیاستهای توسعه ای تالاب بایستی بر پیاده سازی و توسعه اکوتوریسم متمرکز باشد. تغییر قایق های گشتی با قایق های الکتریکی موجب کاهش الودگی می شود	نگرش آینده

جدول 3: همبستگی های میان ساختار ها

ساختار ها	AVE	پایایی ترکیبی	نگرش های فعلی	اقتصادی	محیطی	اجتماعی فرهنگی
نگرش های فعلی	0.674	0.912	<b>0.674</b>			
اقتصادی	0.610	0.887	0.421	<b>0.610</b>		
محیطی	0.781	0.934	0.658	0.299	<b>0.781</b>	
اجتماعی فرهنگی	0.600	0.9	0.725	0.293	0.643	<b>0.600</b>

فرضیه 4: اندازه خانواده همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اقتصادی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 4 نشان داد که اندازه خانواده ساکنین دارای اثر مثبت بر روی نگرش آن ها نسبت به اثر اقتصادی توسعه توریسم می باشد. این فرضیه با ضریب بتای 0.140 تایید شد. نتایج موید یافته های قبلی است (چن، وانگ و فان زانگ و حجیا 2005، تاسون 2002، وانگ و پیترس 2008).

فرضیه 5: فاصله از منطقه همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اقتصادی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 5 پیش بینی کرد که فاصله از منطقه گردش گری اثر مثبتی بر روی نگرش نسبت به اثر اقتصادی توریسم دارد. این فرضیه توسط ضریب بتای 0.323 تایید شد. ساکنینی که نزدیک منطقه گردش گری زندگی می کردند نشان دادند که مزایای بیشتری را کسب کرده و در فعالیت های اقتصادی مربوط به توسعه نقش دارند. این یافته موید نتایج قبلی است (فالکر 1997).

فرضیه 6: طول اقامت همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر اقتصادی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد



فرضیه 6 پیش بینی کرد که طول اقامت اثر مثبتی بر روی نگرش آن ها نسبت به اثر اقتصادی توسعه گردش گری دارد. این فرضیه با ضریب بتای  $-0.30$  تایید شد. این یافته موید یافته های هالالکوس و پیزام 1996 و لیوو وار 1986 است. با این حال مطالعه هاریل و پاتو 2003 رابطه ای بین طول اقامت و نگرش نسبت به مزایای اقتصادی گردش گری را نیافتند. نتایج این مطالعه توسط فالکنر و تیدزول 1997 تایید شده است که نشان داد ویژگی های ساکنین اهمیت زیادی در خصوص رابطه بین ساکنین و اثر توسعه گردش گری دارند. به عبارت دیگر، ادراک ساکنین در خصوص اثر اقتصادی توسعه گردش گری، یک عامل واسطه ای در رابطه اقتصاد و توسعه است. در نتیجه ساکنین اثر اقتصادی واقعی گردش گری را تایید می کنند. بر اساس آزمون فرضیه 4-5-6، مقدار ضریب تبیین  $0.088$  بود و رابطه بین ویژگی های اجتماعی اقتصادی (اندازه خانواده، فاصله تا منطقه گردش گری و طول اقامت) و اثر اقتصادی توسعه گردش گری در هر مدل تایید شد.

فرضیه 7: اندازه خانواده همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر محیطی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد فرضیه 7 پیشبینی کرد که اندازه خانواده اثر مثبتی بر روی نگرش ساکنین نسبت به اثر توسعه گردش گری بر روی محیط زیست دارد. این یافته نشان می دهد که اندازه خانواده اثر مثبتی بر نگرش مربوط به اثر توسعه گردش گری روی محیط زیست دارد. هیچ یک از مطالعات قبلی اثر اندازه خانواده را بر روی نگرش ها نسبت به محیط تست نکرده است

فرضیه 8: فاصله از منطقه گردشگری همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر محیطی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 8 پیش بینی کرد که فاصله از محل سکونت اثر منفی روی نگرش ها نسبت به اثر توسعه گردش گری روی محیط زیست دارد. تحلیل ما ضریب بتای  $-0.029$  را برای این فرضیه نشان داد. این غیر منتظره بود زیرا جاروسکی و گاری 2004 گزارش کردند که ساکنینی که در نزدیکی منطقه زندگی می کنند بر این باورند که تراکم جمعیت گردش گر اثر مثبتی بر روی توسعه گردش گر دارد. فالکنرو تیدیسول 1997 مشاهده کردند ساکنین نزدیک به منطقه، دارای ادراکات غیر مثبت نسبت به گردش گری هستند. در نتیجه فرضیه 8 تایید شد فرضیه 9: طول اقامت همبستگی مثبتی با نگرش ها نسبت به اثر محیطی توسعه گردشگری در تالاب انزلی دارد

فرضیه 9 پیش بینی کرد که طول اقامت اثر منفی را بر روی نگرش ساکنین نسبت به محیط دارد. این نتایج با فرضیه همخوانی ندارد. به علاوه، نتایج نشان داد که طول اقامت اثر معنی داری بر نگرش ساکنین نسبت به محیط تالاب دارد و فرضیه رد شد بر اساس تست فرضیه 7 و 8 و 9، رابطه بین ویژگی های جامعه شناختی و اجتماعی و اثر محیطی در هر مدل تایید شد. از مومن فرضیه 8 و 9 نشان داد که طول اقامت و فاصله از منطقه ارتباط منفی با نگرش اثر محیطی زیستی دارد.

فرضیه 10: رابطه ای بین اثر اجتماعی اقتصادی گردش گری و نگرش های ساکنان نسبت به اثر توسعه گردش گری وجود دارد

فرضیه 10 پیش بینی کرد که اثر ادراک شده اجتماعی فرهنگی توسعه گردش گری اثر مثبتی روی نگرش کلی نسبت به توسعه گردش گری دارد. این نتیجه با فرضیه هم خوانی داشت و مومید نتایج قبلی است (گارسوری و رانتفرورد 2004، هالی و وهمکاران 2005، جاروسکی و گارسوری 2004). برعکس، زمانی و فراهانی و موسی 2012 همبستگی منفی بین ادراک از اثر اجتماعی اقتصادی گردش گری و نگرش نسبت به توسعه توریسم را نشان دادند. تالاب انزلی دارای پتانسیل گردش گری می باشد و با توجه به تعداد زیاد توریست ها، اولویت باید به مناطق تاریخی، اجتماعی و فرهنگی داده شود. احیای این مناطق در توسعه گردش گری بسیار مهم است. این نتیجه توسط اپ و کرامپتون 1998 و پرداس 1990 تایید شده است

فرضیه 11: رابطه ای بین اثر اجتماعی اقتصادی گردش گری و نگرش های ساکنان نسبت به اثر توسعه گردش گری وجود دارد

فرضیه 11 پیش بینی کرد که اثر اقتصادی ادراک شده گردش گری اثر مثبتی روی نگرش کلی نسبت به توسعه گردش گری دارد. مطالعات قبلی گزارش کردند که اثر اقتصادی گردش گری دارای اثر مثبت و مستقیم بر روی پشتیبانی از توسعه گردش گری است. در توسعه این پدیده، توسعه گردش گری موجب کاهش بیکاری، افزایش درآمد دولت و افزایش ظرفیت اقتصادی افراد و جامعه می شود (گورسوری و جاروسکی 2002). لذا ساکنین تمایل به توسعه دارند زیرا دارای منافع اقتصادی است. این مزایا از طریق مشارکت در صنعت گردش گری و یا از طریق ایجاد کسب و کار های کوچک قابل دسترس است (برای مثال از طریق توسعه رستوران های سیار در منطقه توریستی)

فرضیه 12: رابطه ای بین اثر محیطی گردش گری و نگرش های ساکنان نسبت به اثر توسعه گردش گری وجود دارد

فرضیه 12 پیش بینی کرد که اثر محیطی ادراک شده گردش گری دارای اثر مثبت روی نگرش کلی ساکنان نسبت به توسعه است. این نتیجه توسط مطالعات قبلی تایید شده است (اسنت، ون و لاتیک 2010، نمایون و تاپا 2006). برعکس، بان، گارسی و چن 2001 گزارش کرده اند که گردش گری اثر منفی روی محیط زیست دارد. این یافته ها اشاره به مسائل مربوط به پایداری محیط زیست و رویکرد های حفاظتی مورد استفاده در برنامه ریزی و مدیریت توسعه گردش گری دارد

در این مطالعه ما به بررسی نگرش ساکنان بر اساس ITI پرداختیم که سه بعد را در نظر می گیرد: برای این منظور ما از سه بعد استفاده کردیم: اندازه خانواده، فاصله و طول اقامت، که به عنوان ابعاد مربوط به تاثیر اجتماعی و فرهنگی توسعه گردشگری (جدول 4-6).

## 5: بحث و نتیجه گیری

ما به بررسی نگرش ساکنین منطقه بندر انزلی در خصوص توسعه گردش گری پرداختیم. این مطالعه به بررسی نگرش های ساکنان تالاب انزلی ایران نسبت به رشد و توسعه گردش گری می پردازد. محققان به بررسی این موضوع می پردازند که چگونه این نگرش ها با سه متغیر مختلف اجتماعی و جمعیت شناختی یعنی اندازه خانواده، طول اقامت و فاصله از منطقه گردش گری کاهش می یابند: این مطالعه فرض می کند که فرایند توسعه تحت تاثیر ساکنان قرار دارد و این که نگرش آن ها بیانگر موفقیت یا شکست توسعه گردش گری است. تحلیل حداقل مربعات جزیی برای آزمون مدل تحقیق و آزمون فرضیات استفاده می شود. نتایج نشان دهنده وجود روابط مستقیم و مثبت بین اثرات ادراک شده توسعه و نگرش های ساکنان نسبت به توسعه گردشگری در تالاب انزلی است. از این روی بر طبق گفته اپ و کرامپتون 1998، این متغیر ها اساس ITI مورد استفاده برای ارزیابی چند بعدی بودن اثر گردش گری است. هدف این مطالعه بررسی نگرش ساکنان نسبت به بندر انزلی نسبت به توسعه گردش گری است. لازم به ذکر است که نتایج ما اطلاعاتی را در خصوص کمک به توسعه گردش گری در منطقه ارائه می کند. براساس مدل ارائه شده، توسعه گردش گری بر نگرش ساکنان نسبت به اثر گردش گری اثر دارد. از این روی تایید مدل به اطلاع رسانی در خصوص پیشرفت های آینده کمک می کند. نتایج نشان می دهد که به جای توسعه

جاذبه ها و تاکید بر منابع طبیعی، ذی نفعان در توسعه گردش گری تالاب انزلی می توانند طیف وسیعی از مزایا را به ساکنان در توسعه ارایه کنند.

جدول 4: مروری بر معیار های کیفیت همه ساختار ها

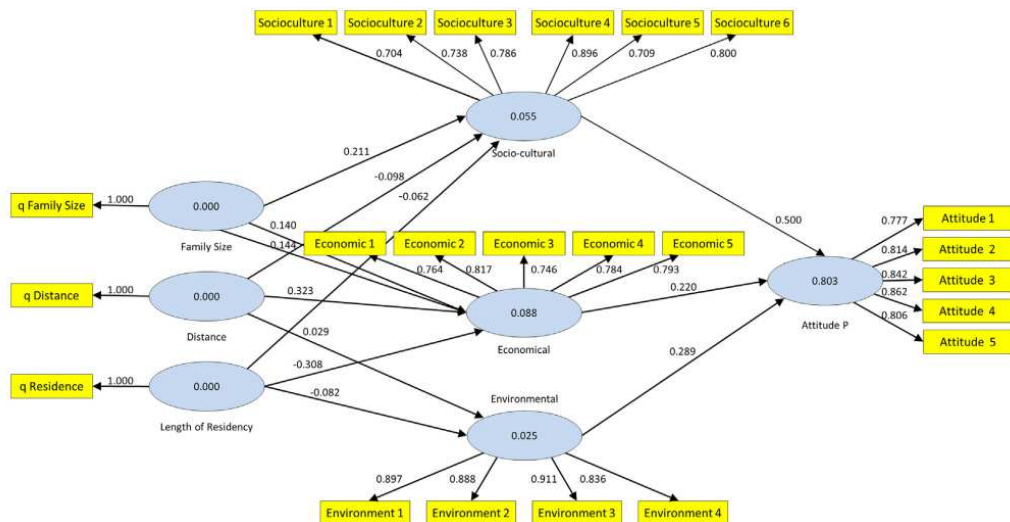
ساختار ها	الفای کرونیاخ	پایایی ترکیبی	واریانس میانگین استخراج شده
نگرش های فعلی	0.879	0.912	0.674
اقتصادی	0.848	0.887	0.610
محیطی	0.907	0.934	0.781
اجتماعی فرهنگی	0.866	0.900	0.600
اندازه خانواده	-	-	-
طول اقامت	-	-	-
فاصله	-	-	-

جدول 5: رابطه بین اثرات ادراک شده در توسعه گردش گری و فعلی

فعلی	Beta	T-statistics	P-value
ضریب مسیر			
اثر اقتصادی	0.220	8.38	0.000**
اثر محیطی	0.289	6.316	0.000**
اثر اجتماعی فرهنگی	0.500	11.019	0.000**

جدول 6: ضریب مسیر و آزمون فرضیه

فرضیه	رابطه	ضریب	t-value	تایید
H1	فاصله- اثرات اجتماعی فرهنگی	0.211	4.901	YES
H2	طول اقامت- اثرات اجتماعی فرهنگی	-0.098	1.722	NO
H3	اندازه خانواده- اثرات اقتصادی	-0.062	1.148	NO
H4	فاصله- اثرات اقتصادی	0.14	2.817	YES
H5	طول اقامت- اثرات اقتصادی	0.323	4.979	YES
H6	اندازه خانواده- اثرات محیطی	-0.308	4.428	NO
H7	فاصله- اثرات محیطی	0.144	2.811	YES
H8	طول اقامت- اثرات محیطی	-0.029	0.816	NO
H9	اثرات اجتماعی فرهنگی- اثرات محیطی	-0.082	1.598	NO
H10	اثرات اجتماعی فرهنگی- اثرات محیطی	0.5	11.019	YES
H11	اثر اقتصادی- اثرات محیطی	0.22	8.38	YES
H12	اثر اقتصادی- اثرات محیطی	0.289	6.316	YES



شکل 3: نتایج تحلیل مسیر

نتایج فرضیه تحقیق را با اثبات رابطه ساختاری بین عوامل اجتماعی جامعه شناختی و اثر ادراک شده ابعاد اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی توسعه تایید کرد. نتیجه این است که عوامل اجتماعی اقتصادی اضافی بایستی در ITI در نظر گرفته شود.

بر این اساس، ما امیدواریم تا تحقیقات آینده را برای درک بهتر اثر محیطی، اقتصادی و فرهنگی اجتماعی فعالیت های توسعه گردش گری تشویق کنیم. در نتیجه، محققان بر این باورند که با توسعه دانش مربوط به اثر گردش گری، تئوری گردش گری را می توان پیاده سازی کرد. به علاوه نتایج این مطالعه دارای اهمیت کاربردی برای مسئولان در طراحی و برنامه ریزی پیشرفت های آینده در انزلی است.

به طور ویژه، ساکنان انزلی مزایای اثرات اجتماعی اقتصادی توسعه را تایید کرده و بر اثرات منفی توسعه روی محیط زیست طبیعی واقف هستند. از این روی نتایج این مطالعه به تقویت منابع طبیعی در منطقه کمک می کند. این نشان می دهد که نگرش نسبت به توسعه گردش گری بین افراد متغیر است. از این روی یک رویکرد جامع تر برای اثرات گردش گری میتواند مبنایی برای توسعه تئوری اثرات گردش گری باشد. از این روی ضروری است که مسئولان محلی باید اطمینان حاصل کنند که ساکنان از برنامه های مربوط به توسعه گردش گری آگاه هستند. این اقدامات بر مشارکت ساکنان و پشتیبانی از توسعه گردش گری و تسهیل توسعه برنامه های گردش گری پایدار تر اثر دارد.



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی