



ارائه شده توسط :

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتربر

ایجاد ارزش ویژه برند از طریق گردشگری صنعتی

چکیده

در نتیجه‌ی افزایش هزینه‌های عملیاتی و کار، در دو دهه اخیر کمپانی‌های تولیدی متعددی در تایوان در خارج از کشور بسته یا جایگزین شده‌اند. از سال 2003، دولت تایوان از تبدل کارخانه‌های سنتی به تسهیلات گردشگری پشتیبانی کرده است تا قدرت برند کمپانی‌ها را افزایش دهد. در نتیجه، گردشگری صنعتی افزایش یافته است و بسیاری از تولید کنندگان در تایوان خواهان ایجاد کارخانه‌های گردشگری هستند، با این وجود، ارتباط موجود بین ارائه‌ی گردشگری صنعتی و ایجاد ارزش ویژه برند نسبتاً ناشناخته باقی می‌ماند. بنابراین، مطالعه کنونی به دنبال بررسی ادراکات مشتریان از ارزش کارخانه گردش گری برند از طریق مفهوم ارزش ویژه برند می‌باشد. بویژه، فرض شد که ارزش ویژه برند که شامل آگاهی برند، ارتباط برند، و کیفیت درک شده است منجر به وفاداری برند می‌شود. هم روش‌های کیفی و هم کمی در فازهای متفاوت این مطالعه به کار گرفته شده‌اند که شامل 1) پرسشنامه‌ای برای شناسایی کارخانه‌های گردشگری صنعتی با آگاهی بالای برند در میان مصرف کنندگان، 2) مصاحبات باز در مورد تجربیات گردشگری بازدیدکنندگان جهت توسعه‌ی بیشتر پرسشنامه و 3) پرسشنامه توزیع شده به شرکت‌هایی بر محور مواد غذایی با سطوح مشابه آگاهی برند می‌باشد. تحلیل داده‌ها از 312 پرسشنامه معتبر نشان داد که ارتباط‌های برند و کیفیت درک شده به صورت مثبت و معنادار وفاداری برند را پیش‌بینی می‌کند. نتایج حاکی از آن است که کمپانی‌هایی که در گردشگری صنعتی دخیل هستند باید بر ارائه‌ی تجربیات تعاملی گردشگران متمرکز باشند تا ارتباطات برند را افزایش دهند و فرآیند عملیات شفاف را طول گردش تضمین بخشد تا کیفیت بالای آنچه تولید می‌شود را تاکید کند، بنابراین منجر به افزایش وفاداری برند می‌شود.

کلمات کلیدی: ارزش ویژه برند، آگاهی برند، کیفیت درک شده، ارتباطات برند، وفاداری برند.

افزایش رقابت جهانی فشار زیادی بر بسیاری از صنایع بویژه صنایع سازندگی سنتی ایجاد کرده است. در زمان های قدیم، تقاضا برای محصولات متعدد همیشه بیشتر از عرضه بود، بنابراین کمپانی های سازندگی باید به طور کلی بر افزایش کارایی تولیدشان متمرکز می بودند. با این حال، بعد از دهه هایی از پیشرفت های فناوری که فرآیند تولید را افزایش داده است، عرضه اکنون بالاتر از سطوح مربوطه تقاضا است، که منجر می شود برندهای متعددی که در بازار موجود است برای توجه مشتریان بالقوه با هم رقابت کنند. به همین منوال، برای مشتریان بسیار دشوار شده است تا برندها را در طول تصمیم گیری خرید شناسایی کنند، آن را به یاد آورند و انتخاب کنند. بعلاوه، مشتریان برای اشکال سنتی بازاریابی مانند تبلیغات چاپی و آگهی تلویزیونی مقاوم تر شده اند (Willmott & Nelson, 2003).

در عوض، مصرف کنندگان به طور فزاینده ای به دنبال تجارب یکپارچه، معتبر، چند منظوره و خاطره انگیز هستند که با محصول یا خدمات مربوطه مرتبط می باشد. بنابراین، افزایش بالاتری در تعداد تلاش های بازاریابی شناخته شده به عنوان تجربه بازاریابی وجود داشته است که باعث ایجاد تعامل شخصی و معنادار با مصرف کننده است (Schmitt, 1999; Tynan & McKenchnie, 2009). در این مفهوم، تجرب خاطر انگیز که توسط چنین تلاش های بازاریابی ای ایجاد می شود به طور موثر بخشی از محصولات مورد سوال قرار می گیرند، آن ها را به جنبه های کلیدی ای از اقتصاد تجربه تبدیل می کند.

به منظور افزایش درآمد حاصل از تجارب مشتریان به عنوان بخشی از اقتصاد تجربه، بسیاری از کارخانه ها در گردشگری صنعتی شرکت کرده اند که با تبدیل کارخانه های تولید شان به کارخانه های گردشگری، گردشگری میراث صنعتی نامیده می شود. این نوع از توجه گردشگر شامل تورهای کارخانه تولیدی، موزه های کمپانی، مراکز بازدید کننده کمپانی، و پارک های برنده، همه می آن ها به عنوان ابزاری عمل می کنند که یک شرکت می تواند درهای کارخانه شان را به سوی مشتریان و بازدیدکنندگان بگشایند تا بتوانند در مورد فرآیندهای تولید، ویژگی های تولید و تاریخ کمپانی بیاموزند. برای بسیاری از مدیران بازاریابی، ایجاد چنین کارخانه های گردشگری ای می تواند استراتژی بازاریابی موثری باشد چرا که بازدید می کند با ارزش تر از صد تبلیغاتی است که در آن میهمانان تجرب مثبت شان را به دوستان و خویشاوندان مرتبط می سازند (Brumberg & Axelrod 1995).

در تایوان، بسیاری از کارخانه ها در طول دو دهه اخیر به دلیل افزایش هزینه های عملیاتی و کار و محیط جهانی رقابتی در خارج بسته یا جابجا شده اند. در سال 2003، دولت اداره توسعه صنعتی تایوان متوجه این روند شد و پروژه ای برای کمک به صنایع سازندگی در توسعه ی گرددشگری صنعتی را ایجاد کرد تا به کارخانه های قدیمی کمک کند که به کارخانه های صنعتی تبدیل شوند تا گرددشگری صنعتی را ایجاد کنند که می تواند در روشهای جندمنظوره عمل کند و هم سازندگی و هم گرددشگری را ممکن سازد که ممکن است به طور موفقیت آمیز یک برنده مربوطه را ترویج بخشد، آن را قوی تر و رقابتی تر سازد (موسسه تحقیقات فناوری صنعتی 2013).

به همین ترتیب، بسیاری از سازندگان در تایوان خواستار ایجاد محل های گرددشگری صنعتی شده اند که می توانند فرصت هایی برای بازدید گرددشگران ایجاد کنند، سرگرم شوند، تحصیل کنند و در مورد محصولات و برنده مرتبط بدانند. تا کنون، 145 کارخانه گرددشگری در سراسر تایوان راه اندازی شده است (موسسه تحقیقات فناوری صنعتی 2013). با این وجود، همه ی این 145 مکان گرددشگری صنعتی در حال گسترش نیستند. برخی از آن ها با مشکلاتی مانند فقدان جذابیت برای بازدیدکنندگان یا عدم دریافت بازدیدکنندگان کافی جهت پشتیبانی از هزینه های عملیاتی نیستند. چنین مشکلاتی می تواند منجر به موقعیت هایی شود که در ن این کارخانه های گرددشگری صنعتی باید برای بقا تقلا کنند، و هیچ چیزی در مورد دستیابی مزایای پولی یا غیرپولی از تلاش های گرددشگری صنعتی شان نگویند. بنابراین، عدم قطعیت قابل توجه همچنان وجود دارد با توجه به چگونگی اینکه ارزش ویژه برندي می تواند توسط ایجاد کارخانه های گرددشگری بويژه در بازار رقابتی و شدید امروزی ارتفا يابد.

به نظر می رسد که هدف کارخانه های گرددشگری و مفهوم ارزش ویژه برنده با یکدیگر مرتبط هستند اما هیچ مطالعه‌ی پیشینی وجود ندارد که این ارتباط را بررسی کرده باشد. بويژه، مفهوم گرددشگری صنعتی مفهوم نسبتاً جدیدی در عرصه دانشگاهی است، علارغم اینکه گرددشگری صنعتی خودش به صورت رایج توسط بسیاری از شرکت های اروپایی و آمریکایی اعمال شده است. اکثر مطالعات گرددشگری صنعتی تا کنون از دیدگاه آمریکایی بوده اند. با توجه به این حقیقت که فرهنگ نقش مهمی در ارزش ویژه برنده ایفا می کند و تا کنون مطالعات اندکی تاثیرات بازاریابی گرددشگری صنعتی در تایوان را بررسی کرده اند، ارتباط بین ارائه ی گرددشگری صنعتی و ایجاد برنده قوی از طریق

ارزش ویژه برنده نسبتاً بررسی نشده باقی می‌ماند. بنابراین، هدف این تحقیق بررسی ادراک مشتریان از ارزش گردشگری صنعتی برنده شده از طریق مفهوم ارزش ویژه برنده می‌باشد. بویژه، فرض شده بود که ارزش ویژه برنده که شامل آگاهی برنده، رابطه برنده و کیفیت درک شده است منجر به وفاداری برنده است.

بنابراین، لازم است که رابطه بین بازدید به محل گردشگری صنعتی و ارزش ویژه برنده را بررسی کرد تا به توسعه ی گردشگری صنعتی در تایوان کمک کرد. به همین ترتیب، اهداف این مطالعه به صورت زیر می‌باشد:

1. به منظور بررسی اینکه آیا تفاوت‌هایی مربوط به ارزش ویژه برنده در میان گردشگران با تجربیات بازدید مختلف وجود دارد (یعنی سبک مسافرت، تجربه استفاده از محصول، تجربه ی راهنمای مفسر، و تجربه جهت‌گیری برنده).
2. به منظور بررسی اینکه آیا بازدیدکنندگان به مکان‌های گردشگری صنعتی بر اساس ادراکاتشان در مورد ارزش ویژه برنده از پایین ترین سطح به بالاترین سطح می‌باشد همانطور که توسط آگاهی برنده، کیفیت درک شده، ارتباط برنده و وفاداری برنده ارزیابی می‌شود.

2. ادبیات پیشینه

2.1. منشا و توسعه ی گردشگری صنعتی

گردشگری صنعتی می‌تواند به اروپا در سال 1960 برگردد. در آن زمان، بسیاری از صنایع مانند نساجی، معدن کاری، فولاد و دیگر صنایع سنگین با عدم تعادل ساختاری مواجه شدند و برخی از آن‌ها در نهایت مجبور شدند که آن‌ها را بینندند. پس از آن، بسیاری از کارخانه‌های بسته با گذر زمان تخریب شد و حتی متوقف شد که از آن به عنوان میراث صنعتی یاد می‌شود. با گذر زمان، برخی از افراد از بازدید این مکان‌های میراثی لذت می‌برند و برخی از صاحبان کارخانه به راحتی فرصت این را داشتند که صنعت سازندگی از مد افتاده را به صنعتی بر مبنای کمک به اهداف گردشگری تبدیل کنند، پدیده‌ای که در نهایت به عنوان گردشگری میراث صنعتی از آن یاد می‌شود.

بعدها، زمانی که مفاهیم مدیریت بازاریابی برنده توجه افراد بیشتر و بیشتری را به خود جلب کرد، برخی از مالکان کمپانی‌ها در صنایع متعدد شروع به شناسایی این کردند که روابط عمومی برای بازاریابی بسیار حائز اهمیت است. با در نظر داشتن این مورد، برخی از آن‌ها محیط‌های صنعتی ای برای گردشگران گشودند، و گردشگری صنعتی را

ترویج می دادند تا کمپانی هایشان و روحیه کمپانی را به گردشگران نشان دهند، با این امید که گردشگران برنده شان را بیشتر دوست بدارند و بنابراین به آن ها این اجازه را دهد که درآمدهای بیشتری را بدست آورند. امروزه، گردشگری صنعتی برای بازدیدکنندگان مکانی را فراهم می کند که می توانند فرهنگ برنده را احساس و تجربه کنند، دانشی در مورد جزئیات محصول بدست آورند، از آن لذت برند و در مورد فرآیند سازندگی با شرکت در فعالیت های دستی چیزی بیاموزند. به این ترتیب، می توانند توسط برنده مربوطه تحت تاثیر قرار گیرند یا با آن آشنا شوند. به این ترتیب، گردشگری صنعتی در دو دهه اخیر رشد فزاینده ای داشته است، و صنایعی را در برگرفته که انواع گسترده ای از محصولات شامل مواد غذایی و نوشیدنی، پوشاس، لوزان خانگی، ماشین، اسباب بازی، سفال و ظروف، کالاهای ورزشی و غیره را می فروشنند. مقدار زیادی از گردشگری صنعتی در دسته می مواد غذایی و نوشیدنی قرار می گیرد، برای مثال در راهنمای Axerlrod, Brumberg (1997) به نام ببینید که در آمریکا ساخته شده است: یک راهنمای بازدیدکننده برای کمپانی هایی که محصولات مورد علاقه تان را ایجاد می کنند، گزارش شده بود که با توجه به 288 تور کارخانه، 104 مورد از آن تورها در کارخانه هایی بود که محصولاً غذا و نوشیدنی ایجاد می کرد. بعلاوه، بیش از 1500 مورد مشتقات شراب در آمریکا وجود دارد که چشیدن شراب و تورهایی از این قبیل را برای مصرف کنندگان فراهم می کند.

2.2

عملکردهای گردشگری صنعتی

ادبیات پیشینه گسترده نشان می دهد که گردشگری صنعتی می تواند انواعی از مزايا را برای کمپانی ای فراهم کند در آن دخیل است، شامل مزايا نامشهود مانند حفظ شهرت، ایجاد رابطه با مردم، بهبود تصویر برنده، ایجاد پیوند بین مصرف کننده و برنده، و افزایش وفاداری برنده، و همینطور مزايا ملموس مانند فرصت هایی برای نشان دادن محصول، افزایش فروش از طریق بازدیدکنندگان قبل و بعد از بازدید، درآمد ایجاد شده از فروش بلیط ها برای گردش های صنعتی و غیره. بعلاوه، این مزايا بالقوه تنها به کاربران نهایی محدود نیست بلکه مشتریان تجارت، کارکنان، سرمایه گذاران یا سهامداران و ساکنین محلی نیز به اشتراک گذاشته می شود. برای مثال، برای شرکت هایی که متعلق به مدل تجارت به تجارت هستند، اعتماد و درک بین شرکت ها و سهامداران باید با اجازه به

سهامداران برای بازدید از کمپانی در زنجیره تامین پرورش داده شود. علاوه، مزایای گردشگری صنعتی می‌تواند به توسعه اقتصادی منطقه‌ای گسترش یابد زیرا بازار گردشگری جاویژه‌ای ایجاد می‌کند که می‌تواند نظر بازدیدکنندگان برای بازدید و ماندن را جلب کند. علاوه بر مزایای پولی، گردشگری صنعتی می‌تواند به عنوان عملکرد تحصیلی عمل کند و به افراد جوان این امکان را دهد که فرآیندهای سازندگی را نظارت کنند که به ندرت در روز تجربه می‌شود در حالیکه به صورت مرتبط برای نسل‌های قدیمی تجارب نستالزیک فراهم می‌کند و به آن‌ها اجازه می‌دهد که بر زندگی هایشان در زمان‌های قبل بازتاب کنند.

2.3 ارزش ویژه برنده

مفهوم برنده به طور گستردگی به عنوان یکی از اهداف کلیدی تلاش‌های بازاریابی در چنددهه اخیر پذیرفته شده است. عملکرد اصلی استراتژی ایجاد برنده افزودن ارزش به محصول یا خدمات مربوطه است. به منظور بدست آوردن مزایای راهبردی با ایجاد، حفظ و استفاده از برندها، موضوع ارزش ویژه برنده توجه افراد دانشگاهی و فعالان را طی دهه‌ها جلب کرده است. در نهایت، ارزش ویژه برنده می‌تواند برای خلاصه کردن همه‌ی دارایی‌های متعدد که بخشی از برنده هستند، برای اندازه‌گیری عملکرد برنده در گذشته و پیش‌بینی عملکرد برنده در آینده مورد استفاده قرار گیرند. حداقل دو دیدگاه متفاوت وجود دارد که از طریق آن می‌تواند ارزش ویژه برنده شامل ارزش ویژه برنده مبتنی بر امور مالی و ارزش ویژه مبتنی بر مشتری را مورد مطالعه قرار داد. برای مثال، از دیدگاه مالی، چندین مطالعه سعی در توضیح ارزش ویژه برنده برای افزایش سود یا مقدار جریان مالی در آینده داشته‌اند و استدلال کرده‌اند که ارزش ویژه برنده می‌تواند به عنوان هزینه‌ی جابجایی برنده یا ارزش نقدینگی اش تعریف شود. علاوه، برخی از محققان ارزش ویژه برنده را به عنوان جنبه ارزش درک شده در اذهان مشتری در نظر گیرند طوری که محصولات یا خدمات برنده شده منجر می‌شود که مشتری در مورد برنده یا محصولات و خدمات مربوطه در برابر معادل غیر برنده آن تبعیض قائل شوند. استدلال کرده‌اند که اگر مصرف کنندگان محصولی را به عنوان ارزش ویژه برنده درک کنند، آن‌ها بیشتر به صورت مثبت در مورد محصول یا برنده مربوطه فکر می‌کنند که به نوبه خود تاثیری بر انتخاب‌های خریدشان دارند.

ارزش ویژه برنده می تواند برخلاف انتخاب مصرف کننده بین محصول برنده خاص و محصول غیربرند تعریف شود که در سطح یکسانی در قالب ویژگی های محصول تعیین می شود.

بخش عمده ای از ادبیات پیشینه نشان داده است که ارزش ویژه برنده سکوی قوی ای برای معرفی محصولات جدید، برای ایجاد تمایز یک کمپانی از رقباًیش و برای حفظ برنده مربوطه از حملات رقابتی فراهم می کند. Keller نشان داد که اگر مصرف کنندگان دانش بیشتری در مورد برنده خاص دارند، واکنش های مطلوبی از عناصر آمیخته‌ی بازاریابی خواهند داشت.علاوه، چنانچه ارزش ویژه برنده ایجاد شده باشد، مشتریان تمایل دارند که ویژگی های محسوس و غیرمحسوس برنده را از طریق منابع اطلاعات متعدد درک کنند. این ادراکات ارزش یا معنای برنده برای مصرف کنندگان را تشدید خواهد کرد و ارزش ویژه برنده ترجیحات مشتری و قصد خرید را تحت تاثیر قرار می دهد. بنابراین، در میان شرکت هایی که مشتاق رقابت بازار هستند، ایجاد ارزش ویژه برنده بسیار مهم شده است. Aaker (1991) معتقد است که مالکیت یک یا چند برنده رقابتی تنها روش تقویت سهم بازار است و انجام آن کار بهتر از داشتن کارخانه ای بدون ارزش ویژه برنده است.

Aaker (1991) پیشنهاد کرده است که چهار بعد از ارزش ویژه مبتنی بر مشتری وجود دارد که همه‌ی آن‌ها به طور گسترده توسط دانشمندان پذیرفته شده است. این چهار بعد شامل آگاهی برنده، کیفیت برنده درک شده، ارتباط های برنده و وفاداری برنده است.

2.3.1 آگاهی برنده

آگاهی برنده جنبه‌ی مهم و همینطور گام نخست در ایجاد ارزش برنده است. می تواند به عنوان سطح یادآوری و آشنایی برنده تعریف شود زمانی که مصرف کنندگان برنده ترجیحی شان را انتخاب می کنند. محققان سطوح متفاوتی از چنین آگاهی برنده را شناسایی کرده اند. مرحله اول به فقدان کامل آگاهی اشاره می کند. در این مرحله، مصرف کنندگان برنده یا نامش را نمی دانند. مرحله دوم برای شناخت برنده است طوری که مصرف کنندگان بتوانند برنده را شناسایی کنند اما نام برنده را به یاد نیاورند. مرحله سوم به یادآوری برنده اشاره می کند، مصرف کنندگان می توانند نام برنده را بعد از یادآوری آن توسط دیگران بیان کنند. در نهایت، مصرف کنندگان در مرحله‌ی آگاهی برنده، یعنی

مرحله چهارم می توانند به صورت خودکار ارتباطی بین برنده و محصولاتش ایجاد کنند، یعنی بدون هیچ یادآوری ای از دیگران. به دلیل این حقیقت که مردم معمولاً محصولات آشنا را خریداری می کنند، چنین آگاهی اسمی برای محصول بسیار مهم است تا توجه مصرف کننده را جلب کند.

2.3.2. کیفیت درک شده

کیفیت درک شده به عنوان قضاوت مصرف کنندگان از برتری یا ارجاعیت برنده تعریف شده است. این حقیقت که مصرف کنندگان آگاهی بالایی از محصولات یا خدمات برنده دارند ضرورتا نشان دهنده‌ی این نیست که آن‌ها آن را با کیفیت بالا درک کنند. کیفیت درک شده تصویر برنده را شکل می‌دهد، ارزش درک شده‌ی برنده مربوطه در اذهان مصرف کنندگان را افزایش می‌دهد و به عنوان عامل تعیین کننده در مدل ارزش‌ویژه برنده عمل می‌کند.

2.3.3. ارتباطات برنده

نقش ارتباطات برنده به عنوان عنصر مهم در مدیریت ارزش‌ویژه برنده پیش‌تر بررسی و مستندسازی شده است. در سه دسته‌ی اصلی ویژگی‌ها، مزايا و نگرش‌ها طبقه‌بندی شده است. ویژگی‌ها صفات برنده هستند، به عبارت دیگر شامل چیزی هستند که یک مصرف کننده فکر می‌کند برنده ارائه می‌دهد. مزايا ارزش‌های مرتبط به ویژگی‌هاي برنده است. و نگرش‌هاي برنده ارزیابی کلي مصرف کنندگان از برنده است. به طور کلي، ارزش بالقوه‌ی نام برنده بر اساس ارتباطات خاص است و به تصویر آن مرتبط است. ارتباط برنده انتخاب و خريد مصرف کننده را تحت تاثير قرار می‌دهد، موانع را افزایش می‌دهد که از طریق آن رقبا ممکن است شکست بخورند و ممکن است به عنوان مبنایی برای گسترش برنده عمل کنند. برای مثال، کوکاکولا می‌تواند توشیدنی جدیدی با مزیت رقابتی بر اساس ارتباط برنده که افراد با خود کوکاکولا ایجاد می‌کنند فراهم کند، طوری که مشتریان ممکن است به برنده اعتماد کنند و بنابراین نوشیدنی جدید را به هنگام خرید انتخاب کنند.

2.3.4. وفاداري برنده

وفاداري برنده به ميزاني اشاره می‌کند که مردم به برنده مربوطه متعهد هستند همانطور که توسط نگرش‌هاي درونی شان که در تبعيض هايشان در مورد برنده خاص و همينطور توسط رفتارهای بیرونی مانند تکرار خريد برنده خاص در

میان گزینه های متعدد نشان داده شده است. در بسیاری از صنایع، هم پر هزینه و هم زمان بر است که مشتریان جدیدی را جلب کرد در حالیکه حفظ مشتریان جدید بدون هزینه است، بویژه زمانی که مشتریان از برنده راضی هستند، بنابراین وفاداری برنده می تواند خسارات رقبا را کاهش دهد و بودجه های بازاریابی را کم کند. علاوه، برخی از مشتریان موجود ممکن است تضمین مجدد به دیگر افرادی که می شناسند دهند. وفاداری برنده تنها یکی از ابعاد ارزش ویژه برنده و چیزی که توسط ارزش ویژه برنده تحت تاثیر قرار گیرد نیست، بلکه مهم ترین بعد ارزش ویژه برنده است.

2.3.5 روابط در میان چهار بعد ارزش ویژه برنده

بر طبق ادبیات پیشنه ذکر شده در بالا، روابط متعدد در میان چهار بعد ارزش ویژه برنده یعنی آگاهی برنده، کیفیت درک شده، ارتباطات برنده و وفاداری برنده وجود دارد. همانطور که ذکر شد، آگاهی برنده به توانایی مشتریان به دانستن و یادآوری برنده مربوطه اشاره می کند. اگر کسی حتی در مورد اسم مربوطه برنده چیزی نداند و آگاهی نداشته باشد، به ندرت می توانند هر حسی از کیفیت برنده یا ارتباطات بسط یافته را تجربه کنند، تا چیزی در مورد احساس هر وفاداری به برنده نگوید. به عبارت دیگر، آگاهی برنده موضوع اصلی ارزش ویژه برنده است. بر همین اساس، آگاهی افزوده ای برنده منجر به کیفیت درک شده ای بهتر و ارتباط بهتر برنده می شود.

فرضیه 1. آگاهی برنده به صورت مثبت به کیفیت درک شده مرتبط است.

فرضیه 2. آگاهی برنده به صورت مثبت به ارتباط برنده مرتبط است.

در سطح بعدی رابط علی در میان چهار بعد، کیفیت درک شده اینگونه نشان داده شده است که ارتباطات برنده را به صورت مثبت در میان نمونه مطالعه از مسافران خطوط هوایی تحت تاثیر قرار دهد. Ozer و Aydin (2005) نشان دادند که تصویر برنده از تجربه ای انباسته شده مصرف کنندگان و کیفیت درک شده ای خدمات و محصولات نشات می گیرد. بنابراین، می توان نتیجه گیری کرد که کیفیت درک شده ارتباط برنده را به صورت مسقیم تحت تاثیر قرار خواهد داد. همچنین، اگر مشتریان درک کنند که برنده مربوطه دارای کیفیت بالایی است، تمایل دارند که این برنده را

به طور دائمی خریداری کنند و آن را به دیگران توصیه کنند. این بدین معناست که ادراکات کیفیت خوب به ترویج وفاداری برند کمک می کند.

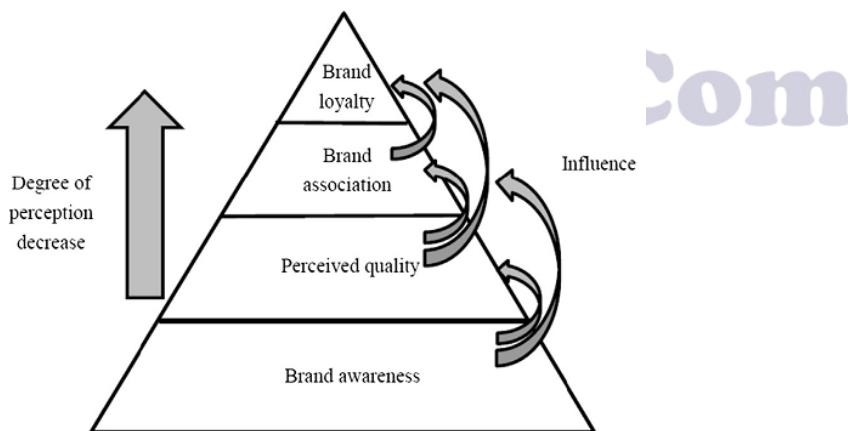
فرضیه 3. کیفیت درک شده‌ی برند به صورت مثبت به ارتباط برند مرتبط می باشد.

فرضیه 4. کیفیت درک شده‌ی برند به صورت مثبت به وفاداری برند مرتبط است.

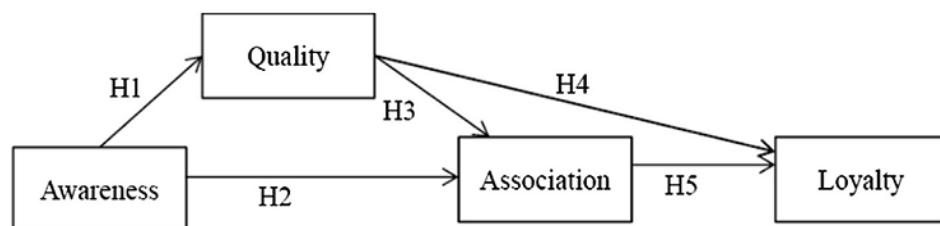
علاوه، قضایت از ادبیات پیشنهادی گذشته، تصویر/ارتباط برند نیز تاثیر مثبت قوی‌ای بر وفاداری برند دارد. برای مثال، زمانی که مسافران درک می کنند که خطوط هوایی تصویر/ارتباط برند قابل توجه دارد، ممکن است همان خطوط هوایی را در آینده بدون در نظر گرفتن قیمت انتخاب کنند. به عبارت دیگر، افراد به برندی وفادارتر هستند که برند ارتباط برند خوبی داشته باشد.

فرضیه 5. ارتباطات برند به صورت مثبت به وفاداری برند مرتبط است.

به طور خلاصه، به ترتیب مولفه‌های ارزش ویژه برند، همانطور که از پایین به بالا ارزیابی شد (شکل 1)، در ترتیب آگاهی برند، کیفیت برند، ارتباط برند و وفاداری برند، پایین‌ترین سطح ارتباط مثبتی بر سطوح بالاتر بعد از مشاهده ی گردشگری صنعتی دارد (شکل 2).



شکل 1. ایجاد ارزش ویژه برند از پایین به بالا: آگاهی برند، کیفیت درک شده، ارتباط برند و وفاداری برند.



تجربه بازدید و ارزش ویژه برنده

شكل 2. مدل فرضی ارزش ویژه برنده

مسافرت تجربه‌ای پویا است طوری که میزانی که شکل دهنده ارزش ویژه برنده توسط مقصد مربوطه تحت تاثیر قرار می‌گیرد، ممکن است توسط ترتیب گردش مورد نظر تحت تاثیر قرار گیرد. برای مثال، گردشگرانی که در تورهای گروهی شرکت می‌کنند ممکن است به طور قابل توجهی از دیگر انواع گردشگران در قالب انگیزه‌ها و شخصیت‌هایشان متفاوت هستند. بسته گردشگران به شدت بر اطلاعات فراهم شده توسط عملیات گردش مربوط به مقصددهای گردش خاص متکی است. متصدی تور ممکن است به عنوان میانجی ای عمل کند که به طور موثر تلاش‌های تبلیغاتی مورد نیاز برای مقصد تور را کاهش می‌دهد در حالیکه هزینه‌های جستجوی اطلاعات گردشگران را نیز کاهش می‌دهد.

خدمات تفسیر و تعبیر به طور گسترده در خدمات گردشگری به کار گرفته شده است بویژه برای گردشگری میراثی، زیرا همانطور که Ryan & Dewar می‌گوید مفسر زنده تاثیر مهمی بر تجربه بازدیدکننده دارد. عملکردهای مفسر شامل افزایش لذب بازدیدکننده، مطلع ساختن بازدیدکنندگان در مورد فرهنگ‌ها و تاریخ‌های خاص ممکن و جهت دادن توجه بازدیدکنندگان برای جذب خاص منابع بیشتر یا تلاش‌های مدیریت محیطی می‌باشد.

چندین کارخانه‌ی گردشگری صنعتی نیز برای بازدیدکنندگان جهت گیری ای به سمت برنده کمپانی مربوطه ارائه می‌دهد. چنین جهت گیری برندی به عنوان استراتژی بازاریابی شناخته شد که از طریق آن برندی در اذهان مشتری ایجاد می‌کند. تجربیان پیشین بازدیدکنندگان در مورد برنده، چه مثبت و چه منفی، نیز نقش مهمی در شکل دهی در ک برند ایفا می‌کند. به این ترتیب، چهار تجربه‌ی بازدید فوق منمکن است شکل دهنده بازدیدکنندگان گردشگری صنعتی از ارزش ویژه برنده را به میزان زیادی تحت تاثیر قرار دهد و باید به هنگان بررسی ایجاد رابطه ارزش ویژه برنده کنترل شود. بنابراین فرضیه به صورت زیر است:

فرضیه 6. ادراکات متفاوتی از ارزش ویژه برنده در میان گردشگران با تجربیات بازدید متفاوت وجود دارد (یعنی سبک مسافرت متفاوت، تجربه استفاده از محصول، تجربه‌ی راهنمایی مفسر، و تجربه‌ی جهت گیری برنده).

3. روش های تحقیق

3.1. انتخاب مکان های مطالعه

همانطور که در بخش منشا و توسعه‌ی گردشگری صنعتی توصیف شد، اکثریت مکان‌های گردشگری صنعتی توسط کمپانی‌هایی در صنایع غذا و نوشیدنی اجرا می‌شوند. این ممکن است به این حقیقت نسبت داده شود که کمپانی‌های غذا و نوشیدنی اکثرا تجارت‌های تجارت به مصرف کننده (B2C) است، طوری که مصرف کنندگان می‌توانند مستقیماً محصولاتشان را فعالیت‌های روزانه شان مرتبط سازند. در نتیجه، بازدید از چنین کارخانه‌هایی می‌تواند به طور فزاینده‌ای کنجکاوی مشتری در این مورد که چگونه این محصولات ایجاد می‌شود را ارضا کند. بعلاوه، مشتریان تمایل ندارند که کاملاً به غذا و نوشیدنی خاصی وفادار باشند، چرا که رفتارهای خرید برای چنین محصولاتی به صورت مکرر اتفاق می‌افتد و معمولاً گزینه‌های متعددی بر بازار وجود دارد.

در تایوان، به این دلیل که رسوایی غذای آلوده اخیراً در بازار غذا رایج شده است، اعتماد مردم به کمپانی‌های غذایی از بین رفته است. امنیت غذایی، به نوبه خود موضوع توجه شده است. به این دلیل، تصویر بند و کیفیت درک شده‌ی برنده بویژه در تولید غذا حائز اهمیت هستند. بعلاوه، برای کمپانی‌هایی در صنعت غذایی، ایجاد کیفیت برنده نیز کلید رقابت با رقبا است و می‌تواند به عنوان روشی برای بازگرداندن اعماد مشتریان عمل کند. بنابراین، در این مطالعه، صنعت غذا به عنوان هدف نظرسنجی انتخاب شد.

در این مطالعه سه فاز برای جمع آوری اطلاعات وجود داشت. در فاز اول، مجموعی از 50 کپی از پرسشنامه که شامل فهرستی از 55 کارخانه گردشگری غذا بود که توسط وزارت امور اقتصادی تایوان فهرست شده بود، در دو ایستگاه قطار واقع در دو شهر بزرگ در تایوان یعنی تایپه (30 کپی) و تایبائو (20 کپی) در مارس سال 2014 توزیع شد. همانطور که این دو ایستگاه قطار محور حمل و نقل اصلی عمومی هستند، معمولاً پر از جمعیتی از مردم با پیشینه‌ی متنوع مانند جاییکه زندگی می‌کنند، و همینطور تحصیلاتشان، مشاغل، جنسیت، سن و غیره پر شده است. پاسخ دهنده‌گان پرسشنامه کارخانه‌های گردش گردی ای که در موردش شنیده‌اند را بررسی کرده‌اند. کارخانه آگاهی برنده بالاتری داشت که تعداد کلی پاسخ دهنده‌گان نشان دهنده‌ی این بود که در مورد کارخانه شنیده‌اند

بیش از 40 بود (از مجموع 50 پاسخ دهنده). سه کارخانه با آگاهی برنده بالا به عنوان مکان تحقیق انتخاب شدند تا تاثیر آگاهی برنده کارخانه ها را نشان دهد. در نهایت، سه کارخانه با آگاهی برنده بالا برای توزیع پرسشنامه بعدی انتخاب شدند (موزه BRAND، Mousse سلامت Kuo Yuan و قنادی Black Bridge Sausage).
.

3.2 توسعه پرسشنامه

به منظور شفاف ساختن اینکه چگونه گردشگران ارزش برنده مربوطه را بعد از بازدید کارخانه گردشگر مربوطه درک می کنند و آیتم های پرسشنامه بسته را توسعه می دهند، 25 مصاحبه در کارخانه های غذای مربوطه در طول فاز دو اجرا شد. از مصاحبه شونده ها خواسته شد تا به سوالات زیر پاسخ دهند:

1. با گذر از این کارخانه گردشگری، چه بخش هایی از کارخانه به شما این احساس را می دهد که تحت تاثیر قرار گرفته اید؟

2. بعد از گردش این کارخانه، چگونه ویژگی های کارخانه را توصیف می کنید؟

3. اگر تفاوتی وجود داشته باشد، تفاوت ها در تاثیرات مربوطه تان از این برنده قبل از گردش و بعد از گردش در این کارخانه چیست؟

TarjomeFa.Com

4. آیا میخواهید بار دیگر هم به کارخانه گردشگری بیایید؟ چرا؟

5. بعد از گردش در این کارخانه، چه توصیه ای برای بهبود پیشنهاد می کنید؟

6. چه کارخانه های گردشگری ای را قبلا دیده اید؟ کدام یک بیشتر شما را تحت تاثیر قرار داد؟ چرا؟

7. مهم ترین عامل که ترجیح برنده شما را تحت تاثیر قرار داد چیست؟

داده های مصاحبه کیفی جمع آوری و تحلیل شد تا بینش هایی فراهم کند که به توسعه ای پرسشنامه مرتبط به گردشگری صنعتی مرتبط به غذا و نوشیدنی در فاز بعدی کمک کند.

به منظور اندازه گیری تغییرات در ارزش های درک شده ای برنده بعد از اینکه مشتریان تورهای کارخانه را انجام دادند، پرسشنامه ای بر مبنای چهار بعد ارزش ویژه برنده پیشنهادی توسط Aaker (1991) و نتایج از داده های

پایان باز از دو فاز طراحی شد. چهار مورد مربوط به آگاهی برنده بر مبنای مطالعات Aaker (1991), Keleer (1993) و Donthu (2001) اصلاح شد تا میزانی آگاهی برنده را افزایش دهد که بازدیدکنندگان درک کرده اند. آیتم های مربوط به کیفیت درک شده انتظارات مشتریان را موکد نمی سازد بلکه درک مشتریان از برندها را مربوط تاکید قرار داد. شش مورد اتخاذ شد تا کیفیت درک شده بمشتریان را اندازه گیری کند. بعلاوه، شش آیتم مربوط به ارتباطات برنده برای بررسی ارتباط بین برنده و مشتریان بررسی شد. وفاداری برنده بخش آخر ارزش ویژه برنده و هدف اصلی بازاریابی است. بنابراین، پنج آیتم مربوط به وفاداری برنده بر اساس مطالعه انجام شده توسط Odin و همکاران (2001) مورد استفاده قرار گرفت. برای همه ایتم ها، مقیاس لیکرت 5 موردنی مورد استفاده بود که در آن 1 = بسیار مخالف، 2 = تا حدی مخالف، 3 = بی طرف، 4 = تا حدی موافق، 5 = بسیار موافق بود. جدول 3 همه ایتم های درون پرسشنامه را فهرست می کند.

روایی ظاهری ایجاد شد تا تضمین بخشد که همه ایتم ها در پرسشنامه می توانند به درستی متغیرهای مورد نظر را اندازه گیری کند. در این مطالعه، از دو متخصص ارزش ویژه برنده دعوت شده بود تا نظرات و همکاری شان در مورد مشاهده، تصحیح و ویرایش آیتم ها را ارائه دهند تا پرسشنامه را نماینده و معرف سازد. این مطالعه از تحلیل عامل تاکیدی (CFA) برای تایید ساختار عامل توسط آزمودن روایی ساختاری آیتم های چهار بعد ارزش ویژه برنده بعنی آگاهی برنده، کیفیت درک شده، ارتباط برنده و وفاداری برنده استفاده شد.

3.3. جمع آوری داده ها

در طول فاز سوم، روش نمونه‌ی ساده مورد استفاده بود تا پرسشنامه را به بازدیدکنندگان در هر کارخانه هدف توزیع کند که بازدید از کارخانه را به اتمان رسانده اند و خواستار پاسخ دادن به پرسشنامه هستند. بعلاوه، پرسشنامه حداقل دو بار در هر کارخانه در زمان های متفاوت بویژه در تعطیلات و غیرتعطیلات انجام شد تا اطمینان بخشد که پاسخ ها از انواع متفاوتی از بازدیدکنندگان دربر گرفته شد. مجموع 312 پرسشنامه در سه کارخانه هدف توزیع شد.

4. نتایج

4.1. جمعیت شناختی نمونه

مجموع 312 پرسشنامه معتبر برای سه کارخانه‌ی گردشگری برگردانده شد (114، 90 و 108 پاسخ دهنده برای هر یک). نتایج نشان دادند که اکثر شرکت کنندگان زن (74.7٪) و یا مسافران مستقل (58٪) بودند. نیمی از آن‌ها (50٪) با ماشین به کارخانه گردشگری آمدند در حالیکه دومین ابزار رایج حمل و نقل به کارخانه موتورسیکلت بود (24.7٪). در مورد سن و سطح تحصیلات، 49.7٪ از پاسخ دهنده‌گان بین 20 و 29 سال، 28.8٪ بین 30 و 39 سال بودند، و 92.3٪ پاسخ دهنده‌گان مدرک دانشگاهی یا بالاتر داشتند (جدول 1).

جدول 1 ویژگی‌های پاسخ دهنده‌گان

ویژگی‌های پاسخ دهنده‌گان	بسامد (تکرار)	درصد٪
جنسيت	131	42
مرد	181	58
زن	79	25.3
سبک مسافرت	233	74.7
مسافرت گروهی	156	50
مسافرت شخصی	69	22.1
حمل و نقل	6	1.9
ماشین	77	24.7
اتوبوس تور	4	1.3
اتوبوس	52	83.3
موتورسیکلت	4	16.7
دیگر	20	1.3
تجربه استفاده از محصول	197	6.4
بله	91	63.1
خیر	111	29.2
پيشينه تحصيلي	201	35.6
راهنمایي یا پایين تر	112	64.4
دبيرستان	49	35.9
ليسانس	60	15.7
ارشد یا بالاتر	39	19.2
وضعيت تاهل	24	12.5
متاهل	28	7.7
مجرد		9.0
درآمد ماهانه		
زير 19999		
29999-20000		
39999-30000		
49999-40000		
69999-50000		
بالاي 70000		
سازمان دهنده ی تور		
شخصي		

75.6	236	آزادس مسافرتی
.3	1	کمپانی
.6	2	مدرسه
21.5	67	دیگر
2	6	سن
2.6	8	زیر 29
49.7	155	29-20
28.8	90	39-30
10.6	33	49-40
6.1	19	59-50
2.2	7	بالای 60

جدول 2 رفتارهای بازدید پاسخ دهنده‌گان مرتبط به بازدید گردشگری صنعتی شان (فرمت چهار گزینه‌ای).

تصویفات	تکرار	درصد٪
کمپانی تور	180	58.1
دوستان	85	27.4
خانواده (بزرگسالان)	85	27.4
خانواده (با کودکان)	3	1
تنها	8	2.6
دیگر موارد	92	29.5
دلایل بازدید	62	19.9
محل مناسب	89	28.5
رویدادهای مهم	45	14.4
کنجکاوی	129	41.3
چشیدن غذا	32	10.3
فکری	24	7.7
ترجیح کودکان	54	17.3
ترجیح بزرگسالان	11	3.5
هماهنگ شده گروه	51	16.5
دیگر موارد	171	55.2
فعالیت های تجربه	134	43.2
DIY	176	56.8
چشیدن محصول	32	10.3
خریدن محصول	61	19.7
راهنمای مترجم	12	3.9
راهنمای صوتی		
جهت گیری برنده		
دیگر موارد		

با توجه به رفتار مربوط به بازدید از کارخانه گردشگری، اکثر پاسخ دهنده‌گان (58.1٪) در گردش‌های کارخانه با دوستانشان شامل همکاران، هم کلاسی‌ها و یا خانواده (54.8٪) شرکت کردند (فرمت چهارگزینه‌ای). دلایل جذب افراد به بازدید از کارخانه گردشگری (فرمت چهارگزینه‌ای) علیق فکری (41.3٪)، محل مناسب (29.5٪) و کنجدکاوی (28.5٪) بود. فعالیت‌هایی که گردشگران بیشتر در کارخانه‌های گردشگری دخیل بودند، راهنمای مترجم و مفسر (56.8٪)، چشیدن مزه محصول (55.2٪) و خرید محصول (43.2٪) بود (جدول ۲).

4.2

نتایج تحلیل عاملی و پایایی

به منظور تایید روایی و پایایی پرسشنامه تحقیق، تحلیل عاملی تاییدی (CFA) و تحلیل ضریب آلفا در این مطالعه انجام شد. نتایج CFA نشان داد که مدل اندازه گیری تناسب خوبی داشتن و بعدپذیری مناسب بود کل و ضریب آلفا کرونباخ محاسبه شدند تا پایایی درونی پرسشنامه را ارزیابی کند. همبستگی مورد به کل باید بزرگتر از .5 باشد و حداقل زیر 0.35 نباشد و ضریب آلفا کرونباخ باید بزرگ‌تر از 0.6 باشد. برای CFA، بارگیری عاملی نشان دهنده‌ی همبستگی‌های بین متغیرهای مجزا و عوامل می‌باشد و بارگیری عاملی هر آیتم نمی‌تواند کمتر از 0.5 باشد. نتایج تحلیل بارگیری عاملی و مقادیر آلفا کرونباخ برای هر بعد در جدول ۳ نشان داده شده است. سه مورد به دلیل بارگیری عاملی ضعیف و همبستگی مورد به کل حذف شد.

نتایج نشان می‌دهد که همبستگی مورد به کل بالای 0.35 است که نشان دهنده‌ی این است که پایایی درونی پرسشنامه قابل قبول است. آلفا کرونباخ چهار بعد بالای ارزش توصیه شده‌ی 0.60 است، که پایایی آیتم‌های اندازه گیری را تایید می‌کند.

جدول ۳ تحلیل عاملی و تحلیل پایایی پرسشنامه

آیتم‌های بعد عاملی	بارگیری عاملی	همبستگی مورد به کل	آلفا کرونباخ	نکته	میانگین
--------------------	---------------	--------------------	--------------	------	---------

4.20		.717	.569 .455 .359 .482	.53 .77 .53 .82		آگاهی برنده شناختن بیشتر برنده شناسایی آسان تر برنده ابتدا به این برنده فکر کردن آشنا تر از بقیه بودن
4.10	Del	.778	.453 .434 .523	.37 .39 .58		کیفیت درک شده محیط راحت نگرش خوشایند گیرنده راهنمایی منجر به درک می شود
	Del		.503 .550 .603	.66 .71 .66		فناوری راهنمایی احساس اطمینان در مورد امنیت غذایی کردن
3.95	Del		.557 .575 .607	.66 .69 .66		اعتماد در پاکیزگی غذا ارتباط برنده جو خوب
		.808	.438 .545 .657	.55 .62 .68		تحت تاثیر فکری قرار گرفتن برند قبل اعتماد است تحت تاثیر شعار قرار گرفتن برند به زندگی مان وابسته است اعتماد در محصولات دیگر
3.29			.515 .616 .478 .537 .527	.63 .65 .69 .74 .80		وفاداری برنده برنددهای دیگر را خریداری نمی کنیم این برند را توصیه می کنیم مرتببا خریداری می کنیم حتی اگر گران باشد خریداری می کنیم در مورد این برند احساس وفاداری می کنیم

4.3 تجربیات مسافرت و ارزش ویژه برنده

به طور متوسط، پاسخ دهنده‌گان موافقت کردند که از برنده‌ی که در محل های گردشگری صنعتی بازدید کردند آگاهی دارند (میانگین=4.20)، موافقت کردند که برند مورد نظر کیفیت دارد (میانگین=4.10)، موافقت کردند که برند مورد نظر با خودشان مرتبط است (میانگین=3.95) و تمایل داشتند وفاداری برنده خنثی را بیان کنند (میانگین=3.29). آزمون مستقل t-trst برای این استفاده شد که تعیین کند آیا پاسخ دهنده‌گان از لحاظ تجربیات سفرشان با توجه به نگرش های مؤلفه های چهار ارزش ویژه برند متفاوت هستند (یعنی، سبک مسافرت، که به این اشاره می کند که آیا آن ها به عنوان بخشی از گروه بازدید کردند یا مسافران مستقل بودند، اینکه آیا تجربیه قبلی در

مورد استفاده از محصول داشتند، اینکه آیا راهنمای مترجم در طول تور جهت گیری برنده داشتند).

نتایج نشان داد که شرکت کنندگان با تجربیات مسافرت متفاوت از لحاظ درکشان از ارزش ویژه برنده متفاوت هستند. بویژه، با توجه به سبک های متفاوت سفر، تفاوت های معناداری بین کسانی که در مسافرت گروهی و مستقل شرکت می کنند در مورد آگاهی برنده و کیفیت درک شده وجود دارد. مسافرت گردشگران با گروه گاهی برنده بالاتر و کیفیت درکش شده ی بالاتر برنده را نسبت به گردشگران مستقل دارد. بعلاوه، تجربیات استفاده از محصولات قبلی تاثیر مثبت در قالب افزایش ارتباطات برنده با برنده مربوطه دارد. با توجه به فعالیت هایی که در آن گردشگران شرکت کردند در هنگام بازدید از کارخانه های گردشگری، دریافت راهنمایی مترجم به هنگام بازدید از کارخانه های گردشگری تاثیر مثبتی در قالب افزایش آگاهی برنده، کیفیت درک شده و وفاداری برنده دارد، دریافت جهت گیری برنده ارائه شده توسط کارکنان به هنگام بازدید از کارخانه های گردشگری نیز تاثیر مثبتی در قالب افزایش آگاهی برنده و کیفیت درک شده دارد. بنابراین نتیجه گرفته می شود که فرضیه 6 (درک متفاوتی از ارزش ویژه برنده در میان گردشگران با تجربیات بازدید متفاوت یعنی سبک های متفاوت مسافرت، تجربیات استفاده از محصول، راهنمایی مجرک و تجربیات جهت گیری برنده وجود دارد) تا حدی پشتیبانی شده است. نتایج در جدول 4 قرار دارد.

جدول 4 تحلیل T-test برای چهار مولفه ای ارزش ویژه برنده در میان گردشگران با تجربیات بازدید گردشگری

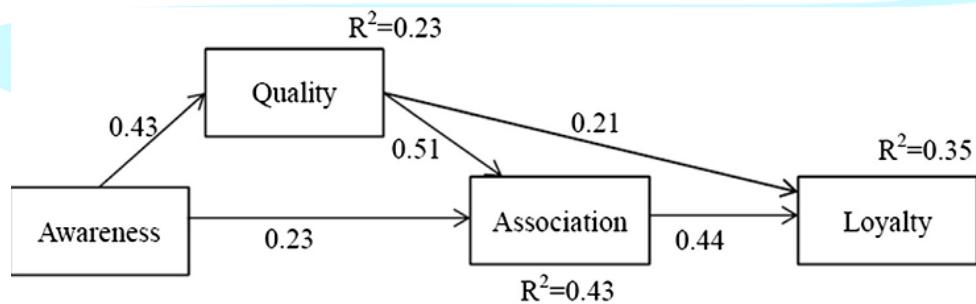
صنعتی متفاوت.

Brand equity components	Visiting behavior											
	Travel style		t	Product-use experience		t	Interpreter guidance		t	Brand orientation		t
	Group travel (N = 79)	Personal travel (N = 232)		Yes (N = 259)	No (N = 52)		Yes (N = 176)	No (N = 135)		Yes (N = 61)	No (N = 250)	
Brand awareness	4.4	4.1	3.26***	4.2	4.2	-.38	4.2	4.1	-4.10***	4.4	4.2	-3.68***
Perceived quality	4.2	4.1	2.17*	4.1	4.1	.22	4.2	4.0	-3.71***	4.3	4.1	-3.07*
Brand associations	4.0	3.9	.52	4.0	3.8	2.14*	4.0	3.9	-1.50	4.0	3.9	-1.32
Brand loyalty	3.3	3.2	.73	3.3	3.2	1.51	3.4	3.2	-2.30*	3.3	3.3	.61

4.4 تحلیل مسیر در میان ابعاد ارزش ویژه برنده

همانطور که در بخش تجربیات سفر و ارزش ویژه برنده نشان داده شد به این دلیل که رفتارهای مسافرت تا حدی ارزش ویژه برنده را تحت تاثیر قرار می دهد، این مطالعه از تحلیل مسیر برای آزمودن ارتباطات ر میان آگاهی برنده،

کیفیت در ک شده، ارتباط برنده و وفاداری برنده استفاده کرده است در حالیکه رفتارهای مسافرت را کنترل می کند (یعنی سبک مسافرت، تجربیات استفاده از محصول، تجربیات راهنمای مترجم، و تجربه جهت گیری برنده). ضرایب مسیر در شکل 3 نشان داده شده است و نشان می دهد که آگاهی برنده به صورت مثبت با کیفیت برنده در ک شده (فرضیه 1 پشتیبانی شد) و ارتباط برنده (فرضیه 2 پشتیبانی شد) مرتبط است. در همین خلال، کیفیت در ک شده برنده به صورت مثبت با ارتباطات برنده (فرضیه 3 پشتیبانی شد) و وفاداری برنده (فرضیه 4 پشتیبانی شد) مرتبط است. در نهایت، ارتباطات برنده به صورت مثبت به وفاداری برنده (فرضیه 5 پشتیبانی شد) مرتبط است. مجموع ۴۳٪ از واریانس در ارتباط برنده و ۳۵٪ از واریانس در وفاداری برنده توسط مدل مسیر توصیف شد. به طور کلی، نتایج نشان داد که بعد از گشتن در کارخانه گردشگری، آگاهی برنده رابطه مثبت غیرمستقیمی با وفاداری برنده دارد در حالیکه ارتباطات برنده تاثیر مثبت مستقیم معناداری بر وفاداری برنده دارد. برای کیفیت در ک شده، هم تاثیر مستقیم و هم غیرمستقیم بر وفاداری برنده دارد. به عبارت دیگر، رابطه بین کیفیت در ک شده و وفاداری برنده توسط ارتباط برنده میانجی گری شده است. تاثیر کلی ارتباطات برنده بر وفاداری بالاترین میزان بود که همراه با تاثیر کلی کیفیت در ک شده و آگاهی برنده بود (جدول 5).



شکل 3. تحلیل مسیر ایجاد ارزش ویژه برنده بعد از بازدید از گردشگری صنعتی. توجه، خط متصل نشان دهنده مسیر معنادار و مهم است در حالیکه ضرایب مسیر استاندارد شده نشان داده شده است. متغیرهای کنترل: سبک مسافرت، تجربه ای استفاده از محصول، تجربه ای راهنمایی مفسر، و تجربه ای جهت گیری برنده.

جدول 5. تاثیر مستقیم و غیرمستقیم ابعاد ارزش ویژه برنده بر وفاداری.

تاثیر کلی	تاثیر مستقیم بر وفاداری	تاثیر غیرمستقیم بر وفاداری

.284	.284	-	آگاهی
.429	.219	.21	کیفیت
.440	0	.44	ارتباط

5. بحث و نتیجه گیری

با توجه به مدل بررسی شده، نتایج نشان دادند که همه ی پنج فرضیه پشتیبانی شده اند. بویژه، نتایج نشان دادند که ارزش ویژه برند درک شده و ارتباطات برند پیش بینی کننده های تاثیر گذار هستند در حالیکه ارتباط برند بالاترین اثر کلی بر وفاداری برند را دارد، که همراه با کیفیت درک شده ی برند و سپس آگاهی برند است. آگاهی برند به سطحی اشاره می کند که خریداران بالقوه می توانند برند را شناسایی کنند و به صورت خودکار ارتباطی بین برند و محصولات مرتبط ایجاد کنند. در این مطالعه، سه کارخانه بیشتر توسط شرکت کنندگان رتبه داده شدند و سطوح بالایی از آگاهی برند را نشان دادند. مهم است که سطوح متفاوت آگاهی برند بررسی شود و تاثیر آگاهی برند بر وفاداری برند مجدد آزمون شود. در بسیاری از صنایع، هم زمان بر و هم پر هزینه است که مشتریان جدید جذب شوند اما حفظ مشتریان موجود ارزان است زمانی که مشتریان از برند رضایت داشته باشند. وفاداری برند مهم ترین بعد ارزش ویژه برند است. نتایج این مطالعه حاکی از آن است که ارزش ویژه برند درک شده و ارتباطات برند قدرت پش بینی کننده با توجه به وفاداری برند دارند. ارزش بالقوه ی اسم برند بر اساس ارتباطات خاص است. گردشگران در معرض آرم برند، فرهنگ، سوغات، و غیره از طریق گردش در کارخانه قرار می گیرند. همه ی آن جنبه ها منجر به افزایش ارتباطات برند می شود.

کیفیت درک شده برند به احساسات مصرف کنندگان در مورد کیفیت محصول یا خدمات مرتبط به برند اشاره می کند. در کارخانه های گردشگری، گردشگران فرصت هایی برای دیدن خط تولید و بررسی آزمایشگاه را دارند. علاوه، از طریق راهنمایی از تور، گردشگران تحت تاثیر قرار می گرند که کارخانه ها مطمئن و خاص هستند. اگر مشتریان درک کنند که یک برند کیفیت بالایی دارد، تمایل دارند که این برند را دائما خریداری کنند و آن را به دیگران

توصیه کنند. این بدین معناست که درک یک برنده برای داشتن کیفیت خوب به ارتقا وفاداری برنده نسبت به آن برنده کمک می کند. بنابراین جای تعجب نیست که تاثیر کیفیت درک شده بر ارتباطات برنده و وفاداری برنده را ببینیم. ارتباط برنده بالاترین تاثیر بر وفاداری برنده همراه با کیفیت درک شده برنده و سپس آگاهی برنده را دارد. این یافته منعکس کننده‌ی این استدلال هستند که ایجاد ارزش ویژه برنده شامل فرآیند تاثیر انباشت از چهار بعد است: آگاهی برنده، کیفیت درک شده، ارتباطات برنده و وفاداری برنده. همچنین نشان می دهد که آگاه بودن بازدیدکنندگان از برنده در ایجاد ارزش ویژه برنده کافی نیست. زمانی که بازدیدکنندگان احساس کنند که با محصولات برنده مرتبط هستند، برای شکل دهی و حفظ ارزش ویژه برنده موثر تر است.

در نتیجه، برای برنده که به دنبال ارتقا ارزش ویژه برنده است، مدیران کارخانه‌های گردشگری باید به افزایش ارتباطات گردشگران با برنده به عنوان الوبت اولشان اختصاص داده شوند که به همراه افزایش کیفیت درک شده برنده است تا هدف بهینه‌ی ارتقا وفاداری برنده را بدست آرود. در عمل، آن‌ها توجه بیشترشان را بر استراتژی‌های متمرکز می‌کنند تا ارتباطات مشتریان به برنده را افزایش دهند و سپس کیفیت خوب محصولات مرتبط با برنده را ارائه دهند و بر آن تاکید کنند.

نتایج مطالعه حاکی از آن است که کمپانی‌های دخیل در گردشگری صنعتی باید بر ارائه‌ی تجارت تعاملی گردشگری متمرکز باشند که ارتباطات برنده را افزایش می‌دهند و تضمینی می‌بخشد که عملیات (برای مثال خط تولید) کاملا برای بازدیدکنندگان در حین تور قابل مشاهده است تا بر کیفیت بالای آنچه تولید شده است تاکید کند و در نهایت منجر به افزایش وفاداری برنده شود.

بر طبق نتایج آمار T-test برای فرضیه نهایی، پیشنهاد شده است که گزینه‌های سبک مسافرت، تجربه‌ی استفاده از محصول، راهنمایی مترجم، و جهت‌گیری برنده بر ابعاد جزئی ارزش ویژه برنده تاثیر گذاشته است. از طریق راهنمایی مترجم، مترجمان باید همیشه اطلاعات را با گردشگران در مورد تاریخ، فرهنگ و روحیه برنداشان در طول بازدید به اشتراک گذارند و ویژگی‌ها و کیفیت محصولات را به وضوح موکد سازند. این ممکن است مستقیما گردشگران را با توجه به ارزش‌های کلیدی برنده مربوطه تحت تاثیر قرار دهد، در مقابل اجازه دادن به بازدیدکنندگان

مستقل که به صورت منفعالانه بازدید می کنند، بنابراین بازدید از کارخانه های گردشگری با راهنمایی میزان مختلفی تاثیر بر آگاهی برنده، کیفیت درک شده، و وفاداری برنده درمیان گردشگران ایجاد می کند. به همین نحو، فراهم کردن جهت گیری برنده، که نسبتا در مقایسه با راهنمایی مترجم رسمی است، تاثیری بر آگاهی برنده و کیفیت درک شده در میان گردشگران ایجاد می کند.

با توجه به سبک مسافرت، تفاوت ها ممکن است به این دلیل اتفاق افتد که کارخانه های گردشگری به صورت رسمی باید راهنمای توری ترتیب دهنده تا گروه تور را راهنمایی کند و آن راهنمایی مستقیما بر شهرت و کیفیت برنده به گروه تأکید کند. گردشگران مستقل ضرورتا چنین راهنمایی ندارند، بنابراین این ممکن است توضیح دهد که چرا سبک مسافرت تاثیر معناداری بر آگاهی برنده و کیفیت درک شده دارد. همچنین اگر گردشگران قبل از بازدید از محصول استفاده کرده باشند، ممکن است به راحتی با تجربه ی گذشته شان ارتباط ایجاد کنند. این می تواند توضیح دهد که چرا تجربه استفاده از محصول به طور معناداری با ارتباط برنده مرتبط است.

توصیه های تجربی برای کمپانی هایی که کارخانه های گردشگری دارند در شکل 4 فهرست شده است.

به طور تجربی، پرسشنامه در مورد ارزش ویژه برنده که در این مطالعه مورد استفاده بود می تواند برای استفاده در کارخانه های گردشگری برای ارزیابی خود، شناسایی اصول عملیاتی و فراهم کردن بینش هایی برای شرکت های کنونی و آینده در مورد عملیات تورهای صنعتی یا تورهای صنعتی بالقوه مورد استفاده باشد. همچنین پرسشنامه ابعاد اصلی ای را شناسایی می کند که از طریق آن ارزش ویژه برنده و رابطه شان در میان بازدیدکنندگان گردشگری صنعتی غذا ایجاد می شود. این ارتباطات معنادار در میان ابعاد می تواند در بحث، توسعه مدل و توسعه چارچوبی برای مطالعات آتی مورد استفاده قرار گیرد.

تحقیق کنونی تنها کارخانه های گردشگری مرتبط به غذا را بررسی کرده است و پرسشنامه مورد استفاده تنها برای اندازه گیری ارزش ویژه برنده کارخانه های گردشگری مرتبط به غذا مناسب هستند. برای مطالعات آتی، بحث در مورد تفاوت ها در میان کارخانه های گردشگری در مورد میزان آگاهی برنده یا دریافتمن اینکه مدل ارزش ویژه برنده برای

دیگر انواع گردشگری صنعتی به هنگام در نظر گرفتن سطوح بالا و پایین آگاهی برنده استفاده می شود یا نه با ارزش است.

ساختار ارزش ویژه برند



استراتژی هایی برای گردشگری صنعتی - ایجاد روابط مشتری مرتبط (یعنی عضویت، دوستان موزه) - ارائه تجربیات بازدیدکنندگان تعاملی - تأکید تاریخ و فرهنگ برنده از طریق تجربیات ارائه های متعدد مشتریان - فراهم کردن شفافیت و وضوح عملیات - اهدا محصولات نمونه اجازه ی چشیدن محصول - دخیل شدن در عضویت با کمپانی های تور-سازمان دهی راهنمای مترجم درون محل برای گردشگران مستقل

شکل 4. استراتژی های پیشنهادی برای عملیات کارخانه های گردشگری صنعتی بر اساس مدل ارزش ویژه برند.

References

- Aaker, D. A. (1991). *Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name*. New York: Free Press.
- Aaker, D. A. (1996). Measuring brand equity across products and markets. *California Management Review*, 38(3), 102–120.
- Axelrod, K., & Brumberg, B. (1997). *Watch it made in the U.S.A.: A visitor's guide to the companies that make your favorite products* (2nd ed.). Santa Fe, NM: John Muir Publications.
- Aydin, S., & Ozer, G. (2005). The analysis of antecedents of customer loyalty in the Turkish mobile telecommunication market. *European Journal of Marketing*, 39(7/8), 910–925.
- Baloglu, S., & McCleary, K. W. (1999). A model of destination image formation. *Annals of Tourism Research*, 26(4), 868–897.

- Biel, A. L. (1997). Discovering brand magic: The hardness of the softer side of branding. *International Journal of Advertising*, 16(3), 199–210.
- Blair, T. C., & Chiou, S.-C. (2013). Brand knowledge impact cross-cultures and genders. *Asia Pacific Management Review*, 18(2), 233–245.
- Blair, T. C., & Chiou, S.-C. (2014). The impact of brand knowledge on consumers of different genders and from different cultures. *Asia Pacific Management Review*, 19(1), 47–59.
- Brumberg, B., & Axelrod, K. (1995). *Watch it made in the USA: A visitor's guide to the companies that make your favorite products* (1st ed.). Santa Fe, NM: John Muir Publications.
- Cobb-Walgren, C. J., Ruble, C. A., & Donthu, N. (1995). Brand equity, brand preference, and purchase intent. *Journal of Advertising*, 24(3), 25–40.
- Cronin, J. J., & Taylor, S. A. (1992). Measuring service quality-A reexamination and extension. *Journal of Marketing*, 56(3), 55–68. <http://dx.doi.org/10.2307/1252296>.
- Edwards, J. A., & Llurdés, J. C. C. (1996). Mines and quarries: Industrial heritage tourism. *Annals of Tourism Research*, 23(2), 341–363.
- Erdem, T., Swait, J., Broniarczyk, S., Chakravarti, D., Kapferer, J. N., Keane, M., ... Zettelmeyer, F. (1999). Brand equity, consumer learning and choice. *Marketing Letters*, 10(3), 301–318.
- Frew, E. A. (2010). *Industrial tourism: A conceptual and empirical analysis* (Unpublished doctoral dissertation). Melbourne, Australia: Victoria University.
- Gartner, W. C., & Konecnik Ruzzier, M. (2011). Tourism destination brand equity dimensions: Renewal versus repeat market. *Journal of Travel Research*, 50(5), 471–481.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis* (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Hospers, G.-J. (2002). Industrial heritage tourism and regional restructuring in the European Union. *European Planning Studies*, 10(3), 397–404.
- Im, H. H., Kim, S. S., Elliot, S., & Han, H. (2012). Conceptualizing destination brand equity dimensions from a consumer-based brand equity perspective. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 29(4), 385–403.
- Industrial Technology Research Institute. (2013a). *The development of tourism factory project*. Retrieved 12/28, 2013, from <http://taiwanplace21.org/plan.htm>.
- Industrial Technology Research Institute. (2013b). *List of tourism factory in Taiwan*. Retrieved 3/17, 2016, from <http://taiwanplace21.org/factory/index.htm>.
- Jacoby, J., & Kyner, D. B. (1973). Brand loyalty vs. repeat purchasing behavior. *Journal of Marketing Research*, 10(1), 1–9.
- Jones, M. A., Mothersbaugh, D. L., & Beatty, S. E. (2002). Why customers stay: Measuring the underlying dimensions of services switching costs and managing their differential strategic outcomes. *Journal of Business Research*, 55(6), 441–450.
- Keller, K. L. (1993). Conceptualizing, measuring, and managing customer-based brand equity. *The Journal of Marketing*, 57(1), 1–22.
- Keller, K. L. (2001a). Building customer-based brand equity. *Marketing Management*, 10(2), 14–19.
- Keller, K. L. (2001b). *Building customer-based brand equity: A blueprint for creating strong brands*. Cambridge, MA: Marketing Science Institute.
- Kim, P. (1990). A perspective on brands. *Journal of Consumer Marketing*, 7(4), 63–67.
- Kim, H. B., Kim, W. G., & An, J. A. (2003). The effect of consumer-based brand equity on firms' financial performance. *Journal of Consumer Marketing*, 20(4), 335–351.
- Konecnik, M. (2006). Croatian-based brand equity for Slovenia as a tourism destination. *Economic and Business Review*, 8(1), 83–108.
- Kotler, P., Bowen, J. T., & Makens, J. C. (2013). *Marketing for hospitality and tourism* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Low, G. S., & Lamb, C. W., Jr. (2000). The measurement and dimensionality of brand associations. *Journal of Product & Brand Management*, 9(6), 350–370.



- McBoyle, G. (1994). Industry's contribution to Scottish tourism: The example of malt whisky distilleries. In A. Seaton (Ed.), *Tourism: The state of the art* (pp. 517–528). Chichester: John Wiley and Sons.
- McBoyle, G. (1996). Green tourism and Scottish distilleries. *Tourism Management*, 17(4), 255–263.
- Mitchell, M. A., & Mitchell, S. J. (2001). Consumer experience tourism: A powerful tool for food and beverage producers. *Journal of Food Products Marketing*, 6(3), 1–16.
- Mitchell, M. A., & Orwig, R. A. (2002). Consumer experience tourism and brand bonding. *Journal of Product & Brand Management*, 11(1), 30–41.
- Netemeyer, R. G., Krishnan, B., Pullig, C., Wang, G., Yagci, M., Dean, D., ... Wirth, F. (2004). Developing and validating measures of facets of customer-based brand equity. *Journal of Business Research*, 57(2), 209–224.
- Odin, Y., Odin, N., & Valette-Florence, P. (2001). Conceptual and operational aspects of brand loyalty: An empirical investigation. *Journal of Business Research*, 53(2), 75–84.
- Otgaard, A. (2012). Towards a common agenda for the development of industrial tourism. *Tourism Management Perspectives*, 4, 86–91.
- Otgaard, A., & Kljs, J. (2010). The regional economic effects of industrial tourism development. In Paper presented at the 50th European Congress of the Regional Science Association International, Jönköping, Sweden.
- Park, J.-W., Robertson, R., & Wu, C.-L. (2004). The effect of airline service quality on passengers' behavioural intentions: A Korean case study. *Journal of Air Transport Management*, 10(6), 435–439.
- Pike, S. (2002). Destination image analysis- A review of 142 papers from 1973 to 2000. *Tourism Management*, 23(5), 541–549.
- Pike, S. (2007). Consumer-based brand equity for destinations. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 22(1), 51–61.
- Pike, S. (2010). Destination branding case study: Tracking brand equity for an emerging destination between 2003 and 2007. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 34(1), 124–139.
- Pine, B. J., II, & Gilmore, J. H. (1999). *The experience economy: Work is theater & every business a stage*. Boston, MA: Harvard Business Press.
- Putney, A. D., & Wagar, J. A. (1973). Objectives and evaluation in interpretive planning. *The Journal of Environmental Education*, 5(1), 43–44.
- Qu, H., Kim, L. H., & Im, H. H. (2011). A model of destination branding: Integrating the concepts of the branding and destination image. *Tourism Management*, 32(3), 465–476.
- Rhees, D. J. (1993). Corporate advertising, public relations and popular exhibits: The case of du pont. *History and Technology, an International Journal*, 10(1), 67–75.
- Richards, G. (1996). Production and consumption of European cultural tourism. *Annals of Tourism Research*, 23(2), 261–283.
- Robinson, M., & Novelli, M. (2005). Niche tourism: An introduction. In M. Novelli (Ed.), *Niche tourism: Current issues, trends and cases* (pp. 1–11). Oxford: Elsevier.
- de Ruyter, K., Wetzel, M., & Bloemer, J. (1998). On the relationship between perceived service quality, service loyalty and switching costs. *International Journal of Service Industry Management*, 9(5), 436–453.
- Ryan, C., & Dewar, K. (1995). Evaluating the communication process between interpreter and visitor. *Tourism Management*, 16(4), 295–303.
- Schmitt, B. (1999). Experiential marketing. *Journal of Marketing Management*, 15(1–3), 53–67.
- Sheldon, P. J. (1986). The tour operator industry: An analysis. *Annals of Tourism Research*, 13(3), 349–365.
- Simon, C. J., & Sullivan, M. W. (1993). The measurement and determinants of brand equity: A financial approach. *Marketing Science*, 12(1), 28–52.
- Tasci, A. D. A., & Kozak, M. (2006). Destination brands vs destination images: Do we know what we mean? *Journal of Vacation Marketing*, 12(4), 299–317.
- Tynan, C., & McKechnie, S. (2009). Experience marketing: A review and reassessment. *Journal of Marketing Management*, 25(5–6), 501–517.
- Urde, M. (1999). Brand orientation: A mindset for building brands into strategic resources. *Journal of Marketing Management*, 15(1–3), 117–133.
- Villarejo-Ramos, A. F., & Sanchez-Franco, M. J. (2005). The impact of marketing communication and price promotion on brand equity. *Journal of Brand Management*, 12(6), 431–444.
- Willmott, M., & Nelson, W. (2003). *Complicated lives, sophisticated consumers, intricate lifestyles, simple solution*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Woodside, A. G., & Lyonski, S. (1989). A general model of traveler destination choice. *Journal of Travel Research*, 27(4), 8–14.
- Yoo, B., & Donthu, N. (2001). Developing and validating a multidimensional consumer-based brand equity scale. *Journal of Business Research*, 52(1), 1–14.
- Yoo, B., Donthu, N., & Lee, S. (2000). An examination of selected marketing mix elements and brand equity. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 28(2), 195–211.



برای خرید فرمت ورد این ترجمه، بدون واتر مارک، اینجا کلیک نمایید.



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

✓ لیست مقالات ترجمه شده

✓ لیست مقالات ترجمه شده رایگان

✓ لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI

سایت ترجمه فا؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معترض خارجی