



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

جست و جوی کلی یا جست و جوی جزئی: دو الگوی اساسی اطلاع

یابی در میان دانشجویان

این مقاله به بررسی این موضوع می پردازد که آیا الگوهای اطلاع یابی ناشی از تفاوت های مربوط به رشته، رویکرد های مطالعاتی و یا ویژگی ها و خصوصیات شخصیتی می باشند یا خیر. یک مطالعه کمی بر روی رفتار اطلاعاتی 305 دانشجوی کارشناسی ارشد نشان داد که اطلاع یابی یا اکتشافی و یا دقیق می باشد. تحلیل های آماری نشان داد که خصوصیات درونی نسبت به ویژگی های مربوط به رشته، اثر بیشتری بر روی رفتار اطلاعاتی دارند. کاوش یا جست و جوی دقیق از حیث هر دو سطح و محدوده اطلاعاتی که دانشجویان خواهان بازیابی آن هستند و شیوه جست و جوی اطلاعات مشخص شد.

مقدمه

بدون در نظر گرفتن سرعت تغییر و تحول فناوری اطلاعات یا شیوهیادگیری سیستم های جست و جوی پیشرفته، واکنش های انسانی پایه و اساسی ما، در طی چند قرن گذشته تغییری نکرده است. رفتار ماف حتی در فعالیت های ظاهرا عقلانی و منطقی نظیر، اطلاع یابی تحت تاثیر جوهره و شخصیت کامل ما به عنوان خالق فرایند های فیزیولوژیکی، شناختی و عاطفی قرار دارد. این مشخصه، پیامد و اهمیت زیادی برای توسعه سرویس های اطلاعاتی کاربر محور دارد. کاربر می تواند شیوه استفاده از سیستم های جست و جو گر را یاد بگیرد با این حال، مهم تر از آن این است که که سیستم های جست و جو بایستی منطبق با شیوه های طبیعی اطلاع یابی کاربر باشد. رویکرد مرسوم در علوم کتابخانه ای و اطلاعات، پشتیبانی از کاربران برای غلبه بر نقاط ضعف احتمالی آن ها در توانایی جست و جو است. در عین حال، آگاهی از نقاط قوت ویژه و خاص در شیوه های رایج اطلاع یابی کاربر و تعدیل سیستم ها برای پشتیبانی از این تمایلات اهمیت دارد.

در رفتار اطلاعاتی، اثر متقابل گسترده عوامل زمینه ای، جامعه شناسی و روان شناسی را که بر اطلاع یابی در یک وضعیت معین تاثیر دارند را شامل می شود. در صورتی که ما الگو هایی را در رفتار اطلاعاتی بیابیم و به اطلاعاتی در زمینه توجیه متغیرها دسترسی پیدا کنیم، بیشتر می توانیم به سمت افزایش دانش و درک کاربران

حرکت کنیم. یک دیدگاه روان شناسی می تواند دلایل ترجیحات و اولویت های معمول را برای سبک های خاص اطلاع یابی توضیح دهد.

این مقاله بر الگو های کلی نگری در برابر جزئی نگری در اطلاع یابی اطلاعات با نسبت دادن رفتار اطلاعاتی به رشته تحصیلی دانشجویان، رویکرد مطالعاتی و ویژگی ها و خصوصیات شخصیتی تاکید می کند. یافتن سبک های عمومی و کلی اطلاع یابی و ارتباط دادن آن ها به متغیر های توضیحی برای توسعه سرویس های اطلاعاتی به شدت سودمند است.

دانشجویان، کاربران مهم سرویس های اطلاعاتی می باشند زیرا آن ها برای توسعه دانش خود نیازمند باز یابی اطلاعات هستند.

تحقیقات گسترده به طور متقاعد کننده ای، تاثیر زمینه و کار جست و جو را بر روی Information Seeking) برای مرور اجمالی به سولومون 2002 مراجعه کنید) را نشان داده اند. دانشجویان دانشگاهی یک زمینه کاری مهم را برای اطلاع یابی خود ایجاد می کنند. الگو های اطلاع یابی معمولا به طور کامل در چارچوب هر رشته خاص استاندارد سازی می شوند و تازه وارد این الگو ها را آموزش می بیند. با استناد به تحقیقات قبلی (انتویستل و رامدسن 1983، فورد، ویلسون، فوستر، ایس و اسپینک 2002، جولین 1999، ف کلتا 1993، 2004، مک دول 2003)، رایج ترین الگو های اطلاع یابی دانشجویان را می تواند بر اساس بعد جست و جوی کلی در برابر جست و جوی جزئی توصیف کرد. جست و جوی کلی نشان می دهد که دانشجویان به کشف یک موضوع تحقیقاتی جدید می پردازند و نیازمند یک مرور و بازنگری کلی برای آشنایی با رشته و زمینه هستند. گاهی اوقات، یک طرح جست و جوی کلی، می تواند نشان دهنده شیوه دانش اندوزی و تولید دانش دانشجویان باشد. چندین مدل از پردازش شناختی به دو سبک اساسی شناخت و حل مسئله که شامل سبک مسئله گرا و منطقی همگرا است یا سبک کلی خلاقانه و شهودی واگرا می باشند اشاره دارند (ادوارد 2003، کلب 1984). دانشجویان با سبک یادگیری واگرا، فرایند یادگیری خود را از طریق درک کلی از موضوعی که مقادیر بیشتری از اطلاعات می تواند مرتبط با آن باشد شروع می کنند. این نیاز منجر به یک الگوی جست و جوی گسترده و کلی در سرتاسر مراحل پروژه می شود. رویکرد جست و جوی دقیق و جزئی، نشان می دهد که دانشجویان بعد از کاوش و کشف اولیه

موضوع جدید، موضوع اصلی مورد نظر خود را پیدا می کنند. جست و جوی سیستماتیک و کنترل شده با هدف دقیق می تواند برای دانشجویان با سبک یادگیری زنجیره ای صدق کند. هر دو کاوش کلی و جست و جوی جزئی (دقیق) بسته به مرحله فرایند تحقیق یا شیوه مطلوب یادگیری، مزایای خاص منحصر به خود را داشته باشند.

علاقه و انگیزه شخصی دانشجو برای موضوع مطالعاتی خود، در عمق نیاز اطلاعاتی او منعکس می شود. آن ها به این دلیل اطلاعات را جست و جو و دنبال می کنند که یا می خواهند یک خلاء و شکاف دانشی خاص را پر کنند، و یا این که از یادگیری در مورد موضوع لذت می برند. این منعکس کننده دو فرایند انگیزشی خواستن یا دوست داشتن می باشد (لیتمن 2005). سبک های اطلاع یابی افراد به منظور رفع نیاز های اطلاعاتی، می تواند یک اثر غالب و فراگیر بر روی الگو های رفتاری و شخصیت داشته باشد. سبک ها را می توان به صورت الگو های ثابتی توصیف کرد که ناشی از تعامل بین فرد و محیط اوست (کولب 1984، صفحه 95-98). تمایل شخصیت، احتمالاً موجب تشکیل سبک های خاص اولویت های اطلاع یابی که اثر متقابل با عوامل زمینه ای در هر شرایط جست و جوی معین دارد می شود.

مقاله حاضر به بررسی ارتباط بین ، اطلاع یابی دانشجویان کارشناسی ارشد با زمینه مطالعاتی ، رویکرد های مطالعه و خصوصیات شخصی او به منظور تحلیل الگو های معمول در اطلاع یابی آن ها می پردازد.

سوالات تحقیق ویژه این مطالعه شامل موارد زیر بود:

- آیا ویژگی های Information Seeking، ایجاد الگو های جست و جوی کلی در برابر جست و جوی جزئی می کنند؟
- آیا الگو های رفتار اطلاعاتی را می توان با تفاوتها در رشته توجیه کرد.
- آیا الگو های رفتار اطلاعاتی را می توان با رویکرد های مطالعاتی توجیه کرد؟
- آیا الگو های رفتار اطلاعاتی را می توان با ویژگی های شخصیتی توجیه کرد؟

اطلاع یابی در این جا از طریق سه لایه مطالعه می شود: از تاثیر زمینه ای رشته تا اثر انگیزشی رویکرد مطالعاتی تا تمایل درونی وضعیت شخصیتی.

الگوهای اطلاع‌یابی مرتبط با تفاوت‌های رشته‌ای

الگوهای اطلاع‌یابی در چارچوب رشته‌های مختلف، برجسته‌کننده و نشان‌دهنده تفاوت‌ها در خلق دانش در میان رشته‌های آکادمیک و دانشگاهی است. پایگاه دانش علمی دارای ماهیت تجمعی است: کشفیات جدید بر مبنای کشفیات قدیمی هستند. این موضوع موجب بروز الگوی تولید و خلق دانش متوالی می‌شود که در آن حقایق پایه و اساسی به عنوان مبانی خلق اطلاعات جدید نیاز هستند. در نتیجه اطلاع‌یابی دارای ساختار عمومی بوده و بر یک بعد ویژه در یک زمان موكد است (بچر 1989، صفحه 77-103، بریتین 2000). در علوم اجتماعی و هنر، دانش جدید به شکلی جامع‌تر تولید می‌شود که در آن تفاسیر افراد از نظر قوانین علمی قطعیت کم‌تری دارد. بر همین اساس، جمع‌آوری اطلاعات در چارچوب علوم اجتماعی دارای جنبه تحقیقی است (بریتان 2000). یک شیوه برای توصیف الگوهای نیاز و جست و جوی اطلاعاتی در چارچوب رشته‌های آکادمیک، از حیث جست و جوی دقیق و کاوش است.

از ویژگی‌های علوم سخت این است که جست و جوی اطلاعات روشن و شفاف متمرکز بر یک بعد خاص بوده و الگوی جست و جو با فرایند حل مسئله مشابه است (پالمر 2005). تحقیقات در علوم مختلف اغلب بر تحلیل دقیق یک مسئله تخصصی در یک آزمایش آزمایشگاهی یا شرایط کار میدانی متمرکز هستند. در این محیط، اطلاعات اغلب به عنوان یک دستور العمل و دایره‌المعارفی از حقایق در نظر گرفته می‌شوند. آسان‌ترین و متداول‌ترین شیوه رفع نیازهای اطلاعاتی خاص، پرسش سوال از همکاران در محل کار و یا در شرایط صحرایی و میدانی است (نوبل و کاگلین 1997، رالینسون، الشنبری و میدوز 1995). تخصصی بودن موضوع می‌تواند بر منابع اطلاعاتی در مجلات تخصصی متمرکز باشد. از آن جا که علم یک زمینه‌ای به سرعت در حال تکامل و تغییر است، آگاهی از پیشرفت‌های فعلی و به روز از اهمیت زیادی برخوردار است (بچر 1989، صفحه 77-103). این نیاز را می‌توان با پایش مجلات مهم برطرف کرد (الیس، کاکس و هال 1993).

در مقایسه با ویژگی‌های جست و جوی حل مسئله که مشخصه اصلی علوم طبیعی است، الگوی جست و جوی کلی و عمومی در علوم انسانی، یک تحقیق و جست و جوی گسترده‌تر در مورد موضوعات مورد نظر است (پالمر 2005). طبیعتاً گاهی اوقات یک منبع اطلاعاتی خاص به منظور پر کردن شکاف اطلاعاتی خاص در رشته علوم

انسانی جست و جو می شود، با این حال تمایل عمومی، جمع آوری اطلاعات از طریق مراجعه به طیف وسیعی از منابع است (اشتین ودل 1999). یک الگوی جست و جوی رایج برای دانشمندان علوم انسانی و اجتماعی، بازیابی اطلاعات از طریق مرور است (الیس، کاکس و هال 1993). بعید به نظر می رسد که روش مرور برای دانشمندان و محققان علوم، که اغلب نیازمند یک راه حل خاص برای نیازهای اطلاعاتی خود هستند، مناسب باشد. طیف اطلاعات موجود برای دانشمندان علوم اجتماعی، مربوط به ارزشمندی طولانی مدت اسناد است تا علوم طبیعی ای که به شدت در حال تغییر هستند. در تغییرات علوم انسانی، نتایج معمولاً در کتب منتشر می شوند و در بسیاری از رشته های هنری، مشاوره و مراجعه به منابع و مطالعات اصلی اهمیت دارد (اشتینودل 1999).

علی رغم تفاوت های بین این رشته های آکادمیک، الگوهای اطلاع یابی در میان دانشمندان از طریق تشابهات تشکیل می شوند. الیس، شش راهبرد اطلاع یابی اساسی توسط دانشمندان را توصیف کرده اند: آغاز، پیوند یابی، تمایز یابی، نظارت، استخراج (الیس 1993، الیس، کاکس و هال 1993). مدل الیس اخیراً با افزودن چهار ویژگی اطلاعاتی- دسترسی، شبکه بندی، تایید و مدیریت اطلاعات، تایید شده است که با مدل الیس ترکیب شده و تشکیل چهار الگوی به هم پیوسته از اطلاع یابی می دهد: جست و جو، دسترسی، پردازش و اتمام (مهو و تیبو 2003). مراحل مدل الیس متناظر با مدل پردازش اطلاع یابی توسعه یافته توسط اهتالو (1993-2004) می باشند. این ویژگی های اطلاع یابی معمولاً در مراحل خاصی از فرایند تحقیق قرار دارند با این حال در رابطه با نیازهای آنی و لحظه ای نیز، به طور انعطاف پذیری ظهور می کنند. ابعاد زمان و توسعه فرایند تحقیق بایستی در کشف الگوهای جست و جو در نظر گرفته شود.

مطالعات قبلی نشان داده اند که دانشجویان الگوهای رشته خود را پذیرفته و از الگوهای جست و جوی مشابه با الگوهای محققان قبلی و شناخته شده استفاده می کنند (دلگادیلو و لینچ 1999، ویتیر 2002). لذا می توان تصور کرد که دانشجویان کارشناسی ارشد به عنوان جمعیت مورد مطالعه حاضر T الگوی اطلاع یابی مشابه با الگوهای اثبات شده در رشته خود را اتخاذ می کنند.

الگوهای اطلاع یابی مرتبط با رویکرد مطالعه

اطلاع یابی دانشجویان احتمالاً تحت تاثیر ویژگی های خاص رشته تحصیلی آن هاست. گروه های دانشجویان در قالب رشته های خاص از نظر **information behavior**، هنوز با یک دیگر تفاوت دارند. یک دلیل برای این موضوع، انگیزه مطالعاتی آن هاست که به نوبه خود در سطح جست و جو منعکس می شود. دانشجویان با انگیزه های بیرونی، تمایل دارند تا از یک رویکرد سطحی برای مطالعه استفاده کنند که مشخصه این رویکرد، تکرار و بازتولید اطلاعات از طریق یادگیری ماشینی یا طوطی وار می باشد. دانشجویان با انگیزه درونی، تمایل دارند تا از یک رویکرد عمقی استفاده کنند که اطلاعات را به عنوان یک جزء اساسی برای درک شخصی خود از موضوع در نظر می گیرند. دانشجویان راهبرد گرا، رویکرد مطالعاتی خود را بر طبق تقاضا و نیاز برای دست یابی به نتایج مطالعاتی خوب تعدیل می کنند (انتوسیتل و تیت 1996).

رویکرد دانشجویان برای مطالعه با مفهوم یادگیری از نظر آن ها و نیز برابند مطلوب حاصل از فرایند خلق و تولید دانش مرتبط است. به منظور دست یابی به سطح مطلوب درک و دانش، مواد اطلاعاتی با عمق خاص مورد نیاز است. نشان داده شده است که الگوی جست و جوی گسترده با استفاده از انواع بسیاری از اطلاعات و بسیاری از مسیر های تحقیقاتی، برای دانشجویان با رویکرد مطالعه عمقی مطلوب است. چون این دانش جویان از اطلاعات به عنوان ابزاری برای دست یابی به درک شخصی خود از یک پدیده استفاده می کنند، آن ها نیاز به باز یابی مواد و اطلاعات برای تفکر و تحلیل دارند. این دانشجویان، دانش خود را با ارتباط اطلاعات جدید به دانش قبلی، می سازند. چون، دست یابی به یک دیدگاه و چشم انداز کلی از پدیده برای آن ها از اهمیت ویژه ای برخوردار است، آن ها از فرایند های جمع آوری اطلاعات کلی استفاده می کنند (فورد 1986).

از ویژگی های الگوی جست و جوی معکوس، استفاده از حداقل تلاش است. بخش های خاصی از اطلاعات به منظور پر کردن شکاف های آنی اطلاعاتی به جای استفاده در یک الگوی گسترده تر از دانش آفرینی جست و جو می شوند. نشان داده شده است که این رویکرد جست و جوی اطلاعات برای دانشجویانی است که دارای یک رویکرد مطالعاتی سطحی هستند و از طریق حفظ کردن یاد می گیرند (اتویستل و تیت 1996). برای دانشجویانی که دارای رویکرد سطحی هستند، ترس از افتادن در امتحان موجب کاهش درجه جست و جو می شود (فورد، میلر و موس 2001). دانشجویانی که از طریق یادگیری طوطی وار مطالعه می کنند و دارای یک

رویکرد مطالعاتی خلاصه نویسی هستند، تمایل دارند تا به منابع اطلاعاتی مراجعه کنند زیرا آن ها مجبورند این کار را بکنند. مشارکت کم تر در جست و جو، یکی از ویژگی های افراد با علاقه شخصی کم می باشد. این الگوی جست و جوی می تواند موجب بروز مسائلی در تحلیل نقادانه اطلاعات و قضاوت ربط شود.

از آن جا که رویکرد های مطالعه با هدف و انگیزش ارتباط تنگاتنگی دارند، آن ها دارای یک ارتباط و پیوند طبیعی با محرک های زمینه ای می باشند. با این وجود، نشان داده شده است که ویژگی های شخصیتی خاص اغلب منجر به اتخاذ رویکرد های مطالعاتی خاص می شوند (دی راد و شونبور 1996، دیزت 2002).

گفته می شود که ریشه پردازش اطلاعات عمقی در ترکیبی از گشادگی، پیروی از وجدان و ثبات است (شوونبرگ و کوزووسکا 1996). یک رویکرد مطالعاتی سطحی با عدم قطعیت (آدما 2000) و وجدان گرایی پایین (شپارد و گیلبرت 1991) مرتبط است، در حالی که رویکرد مطالعاتی راهبردی با نظم و دقت همراه است (بلیکل 1996، شوونبورگ و کوزووسکا 1999). همان طور که این بخش نشان می دهد، رویکرد های مطالعه ظاهرا بر روی رفتار اطلاعاتی اثر دارند که به طور ضمنی اشاره به اثر غیر مستقیم شخصیت بر روی اطلاع یابی دارد. با این حال، آیا شخصیت نیز اثر مستقیمی بر روی عادات Information seeking دارد؟

الگوهای اطلاع یابی مرتبط با شخصیت

دانشجویانی مربوط به یک رشته و یک رویکرد مطالعاتی، احتمالا دارای برخی ویژگی های مشترک در امر جست و جو می باشند. با این وجود، شیوه های بازیابی اطلاعات آن ها نیز متغیر است. یک دلیل احتمالی برای این تفاوت ها، به فردیت و شخصیت آن ها بر می گردد. هر فرد دارای الگو های نگرشی، احساسی و رفتاری منحصر به فردی می باشد که منعکس کننده شخصیت درونی آن هاست. ویژگی های شخصیتی موجب ایجاد گرایشات و قواعد خاصی در رفتار فرد در شرایط و زمان های مختلف شده و در عین حال گاهی مواقع شرایط می تواند به طور موقت موجب تغییر یا حتی معکوس شدن واکنش های طبیعی شود (الپورت 1963). مبنای عمیق شخصیت در تحقیقات معاصر که نشان می دهند 50 درصد خصوصیات شخصیتی اصلی می تواند ژنتیکی باشد، تایید شده است. خصوصیات شخصیتی ظاهرا دارای پنج بعد می باشند: حساسیت، برون گرایی، تجربه پذیری، سازگار بودن و با وجدان بودن (کاستا و مک کابی 1992، صفحه 14-16).

از آن جا که شخصیت یک ویژگی پایداری است که تحت شرایط مختلف در رفتار نمود پیدا می کند، تفاوت های شخصیتی نیز می توانند منجر به ایجاد و شکل گیری سلايق و الگو های اطلاع يابی شود. به نظر می رسد که شخصیت اثر ویژه ای بر روی فعاليت و تعاملات جست و جو داشته باشد. در بخش قبلی، اطلاع يابی انرژيטיک به انگيزش عميق و علايق شخصی به کار نسبت داده شد. اطلاع يابی پيوسته و مشتاقانه نیز می تواند منعکس کننده ویژگی های درونی نظیر مسئوليت پذيری و سخت کوشی باشد (کرنان و موجنا 1973). استفاده از تلاش در اطلاع يابی در این جا مربوط به شخصیت سخت کوشی و با وجدان بودن با آرزوی برتری جویی از طریق کار خسته کننده می باشد. اطلاع يابی سرسختانه نیز نشان دهنده عدم قطعیت است (کرنان و موجنا 1973)، که ایجاد یک چارچوب مرجع متفاوت برای الگوی تحقیق می کند. در این صورت، اطلاع يابی سخت کوشانه می تواند عدم اعتماد به نفس را جبران کند. اطلاع يابی علمی و سفارشی نیز منعکس کننده نیاز به کنترل است.

تکته جالب این است که عدم قطعیت و عدم امنیت با جست و جوی حداقل ارتباط دارد: عدم اعتماد به نفس گاهی اوقات موجب تحریک واکنش مخالف به سخت کوشی و رها کردن جست و جو شود. این شاید با درجه عدم قطعیت و بی امنیتی ارتباط داشته باشد. جست و جو گر، در سطوح قابل مدیریت، احساس خوش بینی کافی برای جبران اعتماد به نفس پایین خود با افزایش تلاش برای جست و جو می کند. در سطوح بالای عدم قطعیت، عدم اعتماد به نفس می تواند تبدیل به یک مانع اطلاعاتی شود. جست و جو کننده هایی که بر این باورند ممکن است رد شوند یا بیفتند، اغلب خیلی سریع جست و جو را رها می کنند و یادداشت برداری انجام نمی دهند و یا این که تایپ آن ها با غلط و اشتباه بسیار همراه است (ناهل 2001). افراد متزلزل و سست اراده، مشکلاتی را در مقابله با غیر قابل پیش بینی بودن، بی نظمی و ابهام در جست و جو های وب تجربه می کنند (فاینلی و فاینلی 1996). هر چه جست و جو کننده ها اعتماد به نفس کم تری داشته باشند، تلاش کم تری می کنند. افرادی که انتظار موفقیت دارند، نسبت به افرادی که به توانایی جست و جوی خود شک و تردید دارند، کارآمد تر و سازش پذیرتر هستند.

بعد دیگر اطلاع يابی که با شخصیت ارتباط دارد، جست و جوی سیستماتیک و متمرکز می باشد که نقطه مقابل جمع آوری اطلاعات انعطاف پذیر است. این تفاوت به طور ویژه ای در مطالعه پالمرا (1991) که رفتار اطلاعاتی

سازوارگران و نوآوران را مقایسه می کند، دیده می شود. سازوارگران دارای شخصیت متعصب، باوجدان، درون گرا و متزلزل می باشند (کیرتون 1989). این تمایلات معمولاً در یک سبک اطلاع یابی سیستماتیک، کنترل شده و علمی منعکس می شود (پالمر 1991). ویژگی های معمول نوآوران شامل آزاد اندیشی، برون گرا بودن و اعتماد به نفس است (کیترون 1989، صفحه 31). این ویژگی ها اغلب منجر به ایجاد شیوه های خلاقانه و خود انگیز جمع آوری اطلاعات به طور گسترده و مشتاقانه از طریق منابع مختلف می شود (پالمر 1991).

الگو های برتری و اولویت بندی محتوی اطلاعاتی به ویژه بعد محتوی نوآورانه یا آشنا نیز ارتباط نزدیکی با صفات شخصیتی دارند. نشان داده شده است که افراد با اعتماد به نفس، بیشتر پذیرنده اطلاعات جدید هستند و آمادگی برای تغییرات احتمالی را دارند. آن ها دارای ساختار شناختی انعطاف پذیر بوده و در برابر دنیای در حال تغییر سازگاری بیشتری دارند. افراد سست اراده و متزلزل بعید است که نگرش خود را تغییر داده و اطلاعات جدید را بپذیرند (میکلیسنسر 1997).

تحقیقات قبلی نشان داده اند که الگوهای اطلاع یابی با صفات شخصیتی، رویکرد های مطالعه و تفاوت های رشته ای مرتبط هستند. این مطالعه، این سه دیدگاه را برای مقایسه اثرات مستقیم متضاد و متقابل آن ها بر روی اطلاع یابی ترکیب می کند.

روش

هدف این مطالعه، پیدا کردن الگو های عمومی و کلی در اطلاع یابی که با ویژگی های شخصیتی، رویکرد های مطالعاتی یا زمینه های مربوط به رشته ارتباط دارند، می باشد. داده ها با استفاده از سه پرسش نامه جمع آوری شدند: پرسش نامه پنج عاملی نئو (منابع ارزیابی روان شناسی)، پرسشنامه رویکرد ها و مهارت های مطالعه برای دانشجویان (پرفسور نوئل انتویستل) و یک پرسشنامه در مورد رفتار اطلاعاتی توسعه یافته برای این مطالعه.

به منظور توضیح شیوه های مطلوب رویکرد اطلاعاتی پاسخگویان، مهم بود که شرکت کننده ها در کاری مشارکت داشته باشند که نیاز مند اطلاع یابی گسترده تر می باشد. به علاوه مهم بود که شرکت کننده ها در رویکرد جست و جوی مستقل خود آزاد و به روش طبیعی خود آزاد باشند. از دانشجویان در طی روند نوشتن پایان نامه ارشدشان خواسته شد تا این موارد را تکمیل کنند و از این روی به عنوان جمعیت این مطالعه انتخاب

شدند. به منظور استاندارد سازی نمونه و جلوگیری از اثر عواملی نظیر فرهنگ دانشگاه، جمعیت محدود به دانشجویان یک دانشگاه یعنی دانشگاه آبوآکادمی فنلاند محدود شدند.

پاسخگویان

پاسخگویان شامل همه گروه‌ها (دانشکده‌های) دانشگاه آبوآکادمی (جدول 1) بودند. دانشکده‌ها و گروه‌ها دارای رشته‌های علوم انسانی (هنر و الهیات)، علوم اجتماعی (علوم اقتصادی و اجتماعی، علوم تربیتی، علوم سلامت)، مهندسی (مهندسی شیمی) و علوم (ریاضیات و علوم طبیعی) بودند. نرخ پاسخگویی نهایی برابر با 67 درصد بود. درصد پاسخگویان در گروه‌های هنر، اقتصاد و علوم اجتماعی بالا بود. این ناشی از روش جمع‌آوری داده‌ها می‌باشد. در صورت امکان، داده‌ها از طریق سمینارهای کارشناسی ارشد که به طور پیوسته در گروه‌های علوم انسانی برگزار می‌شدند جمع‌آوری شدند. از آن‌جا که سمینارها در دانشکده علوم برگزار نمی‌شدند، پرسش‌نامه‌ها به ایمیل دانشجویان این دانشکده ارسال شد. نرخ پاسخگویی به سوالات توزیع شده با ایمیل تنها 60 درصد در مقایسه با 100 درصد در سمینارها بود. در نتیجه، یک آریبی در این مطالعه به سمت دانشجویان علوم انسانی وجود داشت. این آریبی در تحلیل‌های آماری مشخص شد.

جدول 1: مشارکت دانشجویان گروه‌های مختلف دانشگاه آبوآکادمی در مطالعه

گروه	دانشجویانی که با آن‌ها تماس گرفته شده است		پاسخگویان بر اساس گروه		دانشجویان AA بر اساس آمار رسمی
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
هنر	31	140	33	101	22
ریاضیات و علوم طبیعی	15	67	11	34	18

22	91	30	122	27	اقتصاد و علوم اجتماعی
10	17	6	26	6	مهندسی شیمی
4	4	1	5	1	الهیات
17	40	13	72	16	علوم تربیتی
7	18	6	22	5	علوم اجتماعی و سلامت
%100	305	%100	454	%100	کل جمعیت

یادداشت: ستون دانشجویان در یک گروه یا دانشکده خاص در AA بر اساس بروشور دانشگاه آبو آکادمی (2000) است. درصد کل دانشجویان در گروه خاص AA (ستون 3) اشاره به همه دانشجویان در دانشگاه فوق دارد، تنها دانشجویانی که پایان نامه ارشد خود را می نویسند به همین دلیل درصد دانشجویانی که با آن ها در گروه تماس گرفته شد (ستون 1)، کاملاً با درصد دانشجویان در گروه ها متناظر نیست.

پرسشنامه پنج عاملی NEO

ابعاد شخصیت توسط پرسشنامه پنج عاملی (NEO FFI) تست شد که یک آزمون شخصیتی با پنج بعد ویژگی اصلی است: حساسیت، برون گرایی، تجربه پذیری، سازش پذیری و با وجدان بودن (مک کری 2000). این آزمون متشکل از 60 جمله می باشد که بر اساس آن پاسخگویان می توانند در یک مقیاس پنج نقطه ای، موافقت یا مخالفت خود را اعلام کنند. هر بعد شخصیتی با 12 گویه اندازه گیری می شود که مقادیر آن جمع شده و به صورت یک نمره نهایی برای هر پاسخگو تبدیل می شود. پایایی مقیاس ها در جمعیت مورد مطالعه با الفای کرونباخ اندازه گیری شد و نتایج زیر بدست آمد: روان رنجوری (0.87)، برون گرایی (0.83)، تجربه پذیری (0.70)،

سازش پذیری (0.77)، و با وجدان بودن (0.81). در زیر مثال هایی از عباراتی که اندازه گیری کننده هر بعد است نشان داده شده است:

- من نگران نیستم. (روان رنجوری)
- من معمولا ترجیح می دهم تا کارهایم را به تنهایی انجام دهم (برون گرایی)
- من کنجکاوی فکری زیادی دارم (تجربه پذیری)
- من ترجیح می دهم تا با سایرین همکاری کنم تا رقابت (سازش پذیری)
- من هرگز قادر به سازمان دهی خود نیستم (با وجدان بودن)

رویکرد های مطالعه

رویکرد های مطالعه با استفاده از نسخه کوتاهی از پرسشنامه رویکرد ها و مهارت های مطالعه برای دانشجویان (ASSIST)، که یک آزمون مطمئن (پایا) و رایج است بررسی شدند (تیت، انتویستل و مک کان 1998). هر یک از سه رویکرد مطالعه عمیق، سطحی یا راهبردی با شش گویه آزمایشی در مقیاس 5 نقطه ای اندازه گیری شده و منجر به مجموع 18 عبارت می شوند. هر یک از پاسخگویان، یک نمره نهایی را برای هر یک از سه رویکرد بدست می آورد. تست ASSIST در شرایط شمال اروپا در مقایسه با این مطالعه اعتبار سنجی شده است (دیزت 2001، مارتنسون 1986). پایایی مقیاس ها در چارچوب مطالعه حاضر با الفای کرونباخ تست شده و نتایج زیر بدست آمد: عمیق (0.66) سطحی (0.63)، و استراتژیک (0.67). مثال هایی از عبارات اندازه گیری کننده هر بعد به شرح زیر است:

- ایده های موجود در کتاب های درسی و مقالات موجومی شوند تا من در زنجیره بلند تفکر و اندیشه خود قرار بگیرم. (عمیق)
- من بر یادگیری تنها اطلاعاتی متمرکز می شوم که می دانم با آن ها می توانم قبول شوم (سطحی)
- من به دقت به نظرات اساتید توجه می کنم تا بدانم چگونه می توانم دفعه بعد نمرات بالاتری را کسب کنم (راهبردی)

پرسشنامه Information-Seeking Behavior

پرسشنامه 70 گویه ای که Information-Seeking Behavior را اندازه گیری می کند برای این مطالعه توسعه یافت. پرسشنامه شامل متغیر های زمینه ای نظیر رشته، مقطع و جنسیت بود. تاکید پرسشنامه مربوط به ابعاد Information-Seeking نظیر ارزیابی نقادانه اطلاعات، مشکلات در قضاوت ربط، اولویت یادآوری یا دقت، معیار های انتخاب سند، تجربه فشار زمانی به صورت مانعی برای اطلاعات و تلاش های مورد استفاده بود. برای توصیف دقیق پرسشنامه، از جمله سوالات خاص، می توانید به هینشتروم (2002) مراجعه کنید.

نتایج عمدتاً از طریق تحلیل عاملی، همبستگی، رگرسیون و واریانس تجزیه تحلیل شد. تحلیل عاملی برای یافتن متغیر های با رابطه مشترک استفاده شد. تحلیل های همبستگی برای یافتن روابط احتمالی بین متغیر ها استفاده شدند. تحلیل رگرسیون برای آزمون این که آیا متغیر های مستقل قادر به پیش بینی متغیر های وابسته هستند یا خیر استفاده شدند. تحلیل واریانس برای آزمون اثر متغیر های مقوله ای بر روی متغیر های وابسته انجام شد.

نتایج

هدف این مطالعه، بررسی الگو های احتمالی Information-Seeking به ویژه در رابطه با جست و جوی کلی و جزئی بود. به منظور تلفیق و تفکیک ویژگی های Information-Seeking به خوشه های قابل تفکیک، یک تحلیل عاملی از متغیر های اطلاعاتی انجام شد. همه متغیر های افزوده شده به تحلیل عاملی، نرمال سازی شده و به مقیاس های فاصله ای تبدیل شد. بعد از آزمون راه حل های عاملی مختلف، یک مدل سه عاملی بر اساس ویژگی های مقادیر ویژه برای راه حل های مختلف انتخاب شد. بار های عاملی بالاتر از 0.30 به صورت معنی دار در نظر گرفته شد (بر اساس مطالعات هیر، اندرسون، تانها و بلک 1998). تحلیل عاملی چرخشی واریماکس نشان داد که متغیر های Information-Seeking بر روی همه سه عامل دیگر تاثیر دارند (جدول 2). سه الگوی Information-Seeking در تحلیل، موسوم به جست و جوی سریع (عامل 1)، Broad scanning (عامل 2) و بررسی عمیق (عامل 3) بودند.

تحلیل عاملی، متغیرهای اطلاعاتی را به چندین خوشه طبقه بندی کرد(نه پاسخگویان را). همان طور که می توان در تحلیل عاملی دید، الگوها انحصاری نبودند بلکه در برخی ویژگی ها دارای همپوشانی بودند. سه عامل با این وجود به صورت نماینده الگوهای رفتار اطلاعاتی تفسیر شدند که برای افراد خاص منحصر به فرد هستند. مرحله بعدی فرایند، تحلیل دلایل احتمالی برای الگوها با ارتباط آن ها به متغیرهای مستقل مورد مطالعه بود. تحلیل های رگرسیون با ارتباط جداگانه سه عامل به هریک از متغیرهای مستقل (رشته، رویکرد مطالعه و شخصیت) و در نهایت مقایسه اثرات آن ها با استفاده از همه متغیرهای مستقل در تحلیل های یکسان انجام شد. در ادامه، تحلیل های مجزای مرتبط با هر یک از سه الگوی جست و جو انجام شدند: خوانندگان علاقه مند می توانند به تحلیل های کلی هینستروم(2005) مراجعه کنند.

جست وجوی سریعیک الگوی جست و جو با استفاده از حداقل تلاش از حیث هر دو Information-Seeking و تحلیل محتوا بود. منابع اطلاعاتی بر اساس دسترسی آسان انتخاب شده و Information-Seeking به ندرت کامل بود. دانشجویان جست و جوی سریع، محتوی اطلاعاتی را ترجیح می دهند که به راحتی قابل درک باشد نظیر نکات کتبی مشخص یا اسنادی که تکمیل کننده و تایید کننده دانش قبلی آن ها از موضوع تحقیق است. محتوی علمی عمیق به صورت بسیار چالش برانگیز تجربه شد. جست وجوی سریعاغلب منجر به مسائل مربوط به قضاوت ربط و ارزیابی نقادانه محتوی اطلاعاتی می شود. به منظور آزمون دلایل مربوط به سبک جست و جو، جست وجوی سریعه متغیرهای مستقل مطالعه ارتباط داده شدند(جدول 3).

جدول 2: تحلیل عاملی متغیرهای Information-Seeking، راه حل سه عاملی

DD	BS	FS	
.16	.8	.61	مهم است که سند به صورت واضح و ساده نوشته شده باشد
.4	-.3	.49	انواع خاصی از اسناد برای مثال مقالات یا کتب مهم است
-.20	-.9	.44	ظاهر سند مهم است
.11	.11	.40	مواد مروری
-.18	.11	.37	مشکلات در قضاوت ربط
-.9	.5	.34	تجربه فشار زمانی
.4	-.2	.33	زبان سند مهم است
-.11	-.42	.49	
.12	.60	-.53	
-.11	.42	-.26	

.12	.60	.1	در صورتی ه چیزی در جست و جوی دیتابیس بازیابی نشود، فرض می شود که چیزی در مورد موضوع جست و جو نوشته نشده است
.3	.21	.5	
.4	.56	.10	جامع Information-Seeking
-.5	.49	.21	دست یابی به ایده های جدید از اسناد اطلاعاتی
.9	.48	.2	منابع اینترنتی (مجلات اینترنتی، سایر مواد و اطلاعات اینترنتی)
.7	.42	-.23	منابع رسانه ای (تلویزیون، رادیو و روزنامه)
-.20	.37	.12.	منابع گروهی (کنفرانس ها، سخنرانی ها، انجمن ها و شرکت ها)
.12	.32	.6	منابع کتبی (دایره المعارف ها، مجلات، کتب و بروشور ها)
-.1	.31	-.32	کشف اطلاعات تصادفی
.4	-.31	-.4	قضاوت نقادانه اطلاعات
.0	-.53	.6	منابع غیر رسمی (معلم، سرپرست، هم کلاسی، دوست)
.41	.15	-.17	جست و جوی دیتابیس برنامه
.72	-.7	.26	اولویت یک نتیجه جست و جوی دقیق به جای بسیاری از اسناد مرتبط با هم
.69	.1	2.51	تلاش برای Information-Seeking
.67	-.13		مهم است که نویسنده اسناد در زمینه مربوطه معتبر باشد
.47	.11		مهم است که منبع اطلاعاتی معتبر باشد
2.17	2.36		مهم است که سند کیفیت علمی بالایی داشته باشد
			مهم است که سند جامه باشد

یادداشت: چرخش واریماکس در تحلیل استفاده شد، FS: جست و جوی سریع¹، BS: پویش گسترده²، DD: بررسی عمیق³

عمیق³

*اشاره به بار معنی دار دارد.

جدول 3: خلاصه ای از رابطه بین الگوهای جست و جو و متغیرهای مستقل

DD	BS	FS		
	+	+	روان رنجوری	بعد شخصیت
	+	-	آزاد اندیشی	
	-	-	سازش پذیری	
			با وجدان بودن	

¹ Fast surfing

² Broad scanning

³ Deep driving

	+			
	+			
	+		+	رویکرد مطالعه عمیق سطحی راهبردی
			+	تفاوت رشته

یادداشت: جدول روابط معنی دار (+ نشان دهنده رابطه مثبت و - نشان دهنده رابطه منفی) را بر اساس تحلیل رگرسیون و همبستگی در مقاله نشان می دهد. FS: جست و جوی سریع، BS: پویش گسترده، DD: بررسی عمیق مدل عمومی گام به گام که در بر گیرنده هر دو داده های فاصله ای و مقوله ای است، برای تعیین ارتباط جست و جوی سریعا تاثیر تفاوت های رشته ای انجام شد. نتایج هیچ گونه رابطه معنی داری را بین جست و جوی سریع و رشته نشان نداد، $R^2 = .009, F(5, 299) = .56, p = .73$.

سپس، یک مدل خطی عمومی گام به گام برای مقایسه جست و جوی سریع با رویکرد های مطالعه انجام شد. نتایج این تحلیل نشان داد که رویکرد های مطالعه، مقدار معنی داری از جست و جوی سریع، $R^2 = .14$ ، $F(3, 296) = 16, p = .0001$ ، را توجیه کرد و رویکرد مطالعه سطحی قوی ترین اثر را نشان داد، $F(3, 296) = 46, p = .0001$.

مدل خطی عمومی گام به گام برای تعیین ارتباط جست و جوی سریع با تاثیر خصوصیات شخصیتی استفاده شد. ظاهرا شخصیت یک اثر معنی دار را بر روی جست و جوی سریع نشان داد، $R^2 = .09, F(5, 292) = 6, p = .0001$ ، ویژگی شخصیتی موثر بر جست و جوی سریع، با وجدان بودن بود، $F(5, 292)$.

با وجدان بودن همبستگی منفی با جست و جوی سریع ($r = -.18, p = .001$) داشت. و این نتیجه نشان می دهد که دانشجویان با وجدان پایین مستعد این سبک جست و جو هستند. تجربه پذیری نیز بر جست و جوی سریع موثر بود ($F(5, 292) = 10, p = .002$). این رابطه منفی بود)

$r = -.15, p = .008$, که نشان دهنده ارتباط بین جست و جوی سریعو آزاد اندیشی پایین می باشد. حساسیت بالا، آخرین ویژگی شخصیتی بود که ظاهراً با جست و جوی سربعارتباط داشت ($F(5, 292) = 5, p = .02$). هر چه دانشجوی حساس تر باشد، بیشتر مستعد جست و جوی سریعی باشد ($r = .13, p = .03$) می باشد. افراد با وجدان پایین، افرادی حواس پرت، بی صبر و نسبتاً سهل گیر هستند. این ویژگی ها ظاهراً در الگوی جست و جوی اطلاعات شتابزده و بدون ساختار منعکس می شود. ماهیت محتاطانه با وجدان بودن و حساسیت موجب بهبود درک مقاومت دانشجویان با جست و جوی شتابزده به محتوی اطلاعات چالش پذیر می شود. بدیهی است که دانشجویانی که دارای این ویژگی های شخصیتی هستند، و انگیزه کمی برای مطالعات خود دارند، به طور پراکنده و کم به جست و جوی اطلاعات می پردازند. جست و جوی سریعیک ارتباط منفی را با نتایج مطالعه خوب نشان داد ($r = -.14, p = .02$).

پویش گسترده یک الگوی جست و جوی اکتشافی می باشد که مشخصه بارز آن جست و جوی گسترده در میان طیف بسیاری از منابع اطلاعاتی می باشد. جست و جو های پویش گسترده به طور ناخود آگاه بودند تا برنامه ریزی شده و این دانشجویان، اطلاعات مفید را به طور تصادفی در زمینه های غیر منتظره بازیابی شدند. این دانشجویان به دنبال موضوعاتی بودند که الهام بخش تفکر و نگرش در مسیر های جدید بوده و توان ارزیابی نقادانه اطلاعات را داشتند.

یک مدل خطی عمومی گام به گام، ارتباط معنی داری را بین پویش گسترده و تفاوت های رشته نشان داد ($R^2 = .05, F(5, 299) = .3, p = .01$). نشان داده شده است که دانشجویان در گروه اقتصاد و علوم اجتماعی، بالاترین سطح پویش گسترده ($F(5, 299) = 4, p = .01$) را داشتند. پویش گسترده می تواند با رشته های علوم اجتماعی ارتباط داشته باشد که در آن اطلاعات را می توان در طیف وسیعی از منابع یافت. در تحلیل بزرگ تر، مشخص شد که ویژگی های شخصیتی معمول دانشجویان علوم اجتماعی شامل برون گرایی، تجربه پذیری و رقابت پذیری بود (هینستروم 2002).

یک مدل خطی عمومی گام به گام ارتباط معنی داری را بین پویش گسترده و رویکرد های مطالعه نشان دادند ($R^2 = .01, F(3, 296) = 1, p = .36$). با این حال ویژگی های شخصیتی ظاهراً بر پویش

گسترده‌موثر بوده است ($R^2 = .10, F(5, 292) = 7, p = .0001$). برون‌گرایی،

قوی‌ترین تاثیر را بر روی این سبک جست و جو ($F(5, 292) = 14, p = .0002$ ،

داشت. سازش پذیری ($F(5, 292) = 12, p = .0006$) با پوش

گسترده‌ارتباط داشت. این ارتباط منفی بود که نشان می‌دهد پوش گسترده‌می تواند با سازش پذیری پایین

ارتباط داشته باشد. ویژگی شخصیتی نهایی با تاثیر بر روی پوش گسترده، تجربه پذیری ($F(5,$

$292) = 5, p = .03$) بود. هر چه دانشجو تجربه پذیر و آزاد اندیش باشد، بیشتر مستعد پوش گسترده

($r = .12, p = .03$) خواهد بود.

ماهیت عمومی دانشجویان پوش گسترده شامل اعتماد به نفس داشتن، کنجگاو و رقابتی بودن بودند ویژگی

هایی که به نظر می‌رسد در اطلاع‌یابی منعکس شود. پوش‌گران گسترده دارای اعتماد به نفس و اجتماعی، از

مهارت‌های اجتماعی خود برای کسب اطلاعات برای مثال از طریق بحث‌های غیر رسمی در مورد موضوعات

استفاده می‌کنند. خصوصیت آزاد اندیشی آن‌ها تا حدودی تمایل آن‌ها برای انتشار محتوی اطلاعات را توجیه

می‌کند و ویژگی اعتماد به نفس و رقابتی بودن نیز به توانایی آن‌ها در ارزیابی نقادانه اطلاعات کمک می‌کند.

در صورتی که دسترسی آسان، یک ویژگی کلیدی جست‌وجوی سریع باشد و کشف و جست‌وجوی بدون

ساختار، الگوی پوش گسترده باشد، و ویژگی اصلی بررسی عمیق، مشارکت عمیق در جست‌وجو است.

دانشجویان بررسی عمیق تلاش قابل ملاحظه‌ای را صرف اطلاع‌یابی می‌کنند و اسناد با کیفیت علمی بالا را

می‌پسندند. جست‌وجوی آن‌ها معمولاً متمرکز و ساختارمند می‌باشد و هدف اصلی درک کامل موضوع مورد

جست‌وجو می‌باشد.

یک مدل خطی عمومی گام به گام برای تعیین ارتباط بررسی عمیق با تاثیر تفاوت‌های رشته‌ای اجرا شد با این

حال ارتباط معنی‌داری بین این متغیرها مشاهده نشد ($R^2 = .03, F(5, 299) = .2, p = .07$).

سپس، یک مدل خطی عمومی گام به گام برای مقایسه بررسی عمیق با رویکرد‌های مطالعه انجام شد. نتایج این

تحلیل نشان می‌دهد که رویکرد‌های مطالعه، ارتباط معنی‌داری با بررسی عمیق داشتند ($R^2 = .09$).

رویکرد مطالعه عمیق ظاهراً بیشترین اثر را بر روی بررسی عمیق داشت ($F(3, 296) = 10, p = .0001$).
($F(3, 296) = 4$) و پس از آن رویکرد راهبردی مطالعه قرار داشت ($F(3, 296) = 17, p = .0001$)
($p = .05$).

مدل خطی عمومی گام به گام برای تعیین ارتباط بررسی عمیق با ویژگی های شخصیتی استفاده شد. نتایج این مطالعه اثر غیر معنی دار شخصیت را بر روی بررسی عمیق نشان نداد ($R^2 = .03, F(5, 292) = 2, p = .13$). با این حال یک ارتباط با آزاد اندیشی ($F(5, 292) = 5, p = .03$) و با وجدان بودن ($F(5, 292) = 3, p = .09$) وجود داشت. هر دو باز بودن ($r = .12, p = .05$) و وجدان کاری ($r = .8, p = .18$) ارتباط مثبتی با بررسی عمیق داشت.

عامل اصلی بررسی عمیق، مربوط به ترکیبی از یک انگیزه درونی برای توسعه دانش و یک هدف راهبردی برای برتری و سرآمد بودن در مطالعات است. این ها اهدافی بودند که موجب می شدند تا تلاش اطلاع یابی ارزشمند تر شود. به نظر می رسد که دانشجویان بررسی کننده عمیق در اهداف خود موفق بودند زیرا بررسی عمیق یک ارتباط مثبت را با نتایج مطالعه خوب نشان داد ($r = .15, p = .02$).

بحث

سبک های اطلاع یابی یافته شده در مطالعه بیشتر ریشه در ویژگی های شخصیتی داشتند و تا حدودی نیز با رویکرد های مطالعه دانشجویان ارتباط داشتند. به نظر می رسد که محرک و هدف جست و جو نیز با انگیزه ارتباط دارد و شیوه واقعی جست و جو با ویژگی های شخصیتی ارتباط داشت. سبک ها به طور گسترده ای تحت تاثیر تفاوت ها در رشته نبود و این نشان دهنده اثر زمینه ای و یا رفتار اکتسابی باشد. سبک های اطلاع یابی و ویژگی های اطلاعاتی آن ها در جدول 4 نشان داده شده است که بیانگر تفاوت ها و تشابهات بین الگوهای جست و جو از حیث شیوه های بازیابی اطلاعات، محتوی مطلوب و عمق اسناد و نیز شیوه ارتباط الگو های جست و جو با نتایج مطالعه است.

جدول 4: ویژگی های معمول اطلاع یابی برای پویا گسترده، جست و جوی سریع و بررسی عمیق

پویش گسترده	جست و جوی سریع	بررسی عمیق
بازیابی اطلاعات	جست و جو اکتساب	
اولویت موضوع	الهام بخش ویژه	
عمق علمی	بالا پایین	
نتایج مطالعه	بالا پایین	

پویش گسترده تنها سبک جست و جویی بود که با تفاوت های مربوط به رشته ارتباط داشت. دانشجویان علوم اجتماعی ظاهراً بیشتر در معرض این الگوی جست و جوی اکتشافی هستند. این یافته تا حدودی مربوط به ویژگی خاص رشته علوم اجتماعی و تا حدودی مربوط به ویژگی های شخصیتی دانشجویان رشته علوم اجتماعی است. ترکیبی از ویژگی های برون گرایی، رقابت پذیری و تجربه پذیری که متمایز کننده دانشجویان با ویژگی پویش گسترده است، به طور کلی در میان دانشجویان علوم اجتماعی دیده شد. افراد تمایل دارند که جذب محیط ها و شرایط کاری ای شوند که در آن بتوانند مهارت ها و ارزش های خود را نشان دهند و نقشی را اختیار کنند که متناسب با پتانسیل و استعداد آن هاست. در نتیجه، محیط های شغلی و کاری مشخص که دارای ویژگی های مشابه با صفات شخصیتی افراد دارند، ایجاد می شوند. به علاوه، هر رشته، دارای زمینه های خاص و دانش افرینی منحصر به فرد می باشد که نیازمند برخی علایق و قابلیت های فکری خاص می باشد. ویژگی های رشته مورد مطالعه و ساختار دانش رشته تحصیلی به نوبه خود بر شیوه سازمان دهی اطلاعات و جست و جوی اطلاعات در چارچوب رشته اثر می گذارند. ترکیب ویژگی های خاص شخصیتی، توانایی ها و علایق، مبنایی را برای رفتار اطلاعاتی هم در سطح فرد و هم در سطح رشته ارائه می کند. فردی که دارای ویژگی جامعه پذیری، رقابتی و پر انرژی بود، می تواند وارد رشته ها مردم محور و پویا نظیر علوم اجتماعی شود. تفسیر و مقایسه جامع معمولاً در علوم نرم دیده می شود که در آن مشاوره و مراجعه به طیف گسترده ای از اسناد، حیاتی است. در صورتی که دانشجویان با پویش گسترده، سبک های جست و جوی طبیعی خود را در چارچوب رشته خود به صورت مفید و مولد بیابند، آن ها رشد بیشتری خواهند داشت. این احتمال نشان می دهد که ویژگی های شخصیتی، زمینه

مطالعه، ویژگی‌های رشته و اطلاع‌یابی behavior همگی الگویی را تشکیل می‌دهند که در آن همه طرفین با یک دیگر ارتباط دارند.

ارتباط بین پویش‌گسترده و رشته‌ها، تنها نتیجه و یافته معنی‌دار مرتبط با ویژگی‌های رشته‌ای یافته شده در مطالعه بود. این نتایج نشان می‌دهد که سبک جست و جو یک ویژگی‌ای است که ارتباط قوی‌تری با ویژگی‌های درونی دارد تا با رفتار اکتسابی محض. طبیعتاً، هر فرد بایستی سبک جست و جوی طبیعی خود را متناسب با تقاضای کاری و زمینه‌ای در یک جست و جوی خاص سازگار کند. سطح این سازگاری احتمالاً بر طبق تطبیق تمایل درونی با نیازهای وضعیتی و شرایطی، متغیر است. می‌توان فرض کرد که تمایل درونی و قابلیت یک شیوه خاص جست و جو با فرد همراه است، اگرچه تمایلات خاص ممکن است موجب تقویت یا تضعیف در زمان یادگیری مهارت‌های اطلاع‌یابی بیشتر شود.

سبک‌های جست و جوی کلی و دقیق (جزیی) منعکس شده در راهبرد

سبک جست و جوی اکتشافی پویش‌گسترده، یک سیر گسترده در دریای عظیم اطلاعات است. دانشجویان با سبک پویش‌گسترده به طیف وسیعی از منابع اطلاعاتی مراجعه کرده و محیط خود را برای کسب مداوم اطلاعات مفید، پویش می‌کنند. این سبک اطلاع‌یابی اطلاعات گسترده، ظاهراً از مشخصه‌های اصلی افراد جامعه پذیر، رقابتی و تجربه‌پذیر است. این‌ها همگی صفاتی هستند که منعکس‌کننده شور و اشتیاق هستند و به نوبه خود تبدیل به اطلاع‌یابی پرانرژی می‌شوند. پویش‌گسترده، یک شیوه جامع برای جست و جوی اطلاعات بود با این حال جست و جوها به ندرت سازمان‌دهی شده بودند. بلکه اطلاعات به صورت لحظه‌ای و خودانگیز برای مثال از طریق کشف اتفاقی اطلاعات مفید در یک زمینه غیرمنتظره کسب شدند. دانشجویان با سبک پویش‌گسترده ظاهراً توانایی بالایی برای تشخیص و درک اهمیت بالقوه اطلاعاتی دارند که به طور تصادفی یافت می‌شوند برای مثال در طی اوقات فراغت آن‌ها.

بر خلاف دانشجویان با سبک پویش‌گسترده، دانشجویان با سبک بررسی عمیق، به ندرت با اطلاعات مفید غیرمنتظره مواجه می‌شوند. اگرچه هر دو سبک جست و جو، از مشخصه‌های افراد با شخصیت تجربه‌پذیر و باز است، این ویژگی شخصیتی در صورت ترکیب با سایر ویژگی‌های شخصیتی، موجب می‌شود تا رفتار اطلاعاتی متفاوتی

ایجاد شود. شخصیت تکانشی و جامعه پذیر (دارای اعتماد به نفس) در میان دانشجویان با سبک پویش وسیع، موجب می شود تا جمع آوری تکانشی اطلاعات ایجاد شود و شخصیت دقیق و با وجدان در گروه دانشجویان با سبک بررسی عمیق، موجب بروز یک سبک اطلاع یابی سیستماتیک تر می شود. دانشجویان با سبک پویش گسترده، زمینه های مورد جست و جوی گسترده تری را دارند زیرا این متناسب با سبک جست و جوی طبیعی و گسترده آن هاست. دانشجویان با سبک جست و جوی بررسی عمیق که به طور ساختارمند و سازمان دهی شده عمل می کنند، هدف کاملا مخالف و متضادی را در جست و جوی خود دنبال می کنند زیرا آن ها دقت را به یادآوری (فراخوانی) ترجیح می دهند. به نظر می رسد که پویش وسیع طیف وسیعی از منابع اطلاعاتی موجب کشفیات اطلاعاتی خلاقانه و تصادفی می شود و سبک جست و جوی سیستماتیک و متمرکز به طور کارآمد موجب بازیابی اطلاعات مورد نظر می شود ولی مانع از کشفیات غیر منتظره خواهد شد.

دانشجویان با سبک جست و جوی سریع که سبک جست و جوی باریکی را داشتند، آسیب پذیری خاصی را به احساسات اضافه بار اطلاعاتی نشان دادند. فراخوانی و یادآوری زیاد می تواند برای این دانشجویان مخرب و مشکل آفرین باشد زیرا اصلا مطابق با نگرش جست و جوی اطلاعاتی محدود آن ها نیست. ویژگی های شخصیتی متضاد دانشجویان با سبک پویش گسترده و جست و جوی سریع، توجیه کننده این تفاوت است. دانشجویان با سبک پویش گسترده دارای شخصیت گشاده، کنجکاو و دارای اعتماد به نفس می باشند، یک ترکیب شخصیتی که منجر به نگرش اطلاعاتی اکتشافی می شود. یک دانشجوی با سبک جست و جوی سریع محتاط، محافظه کار و حساس احتمالا احساس راحت تری را با اطلاعات دقیق دارد.

گاهی اوقات، یک دانشجوی با سبک جست و جوی سریع ظاهرا به تجربه های استرس و کمبود وقت واکنش نشان می دهد. اگرچه فشار زمانی اغلب یک واقعیت در جامعه با سرعت زیاد امروزی می باشد، افراد از حیث میزان ادراک خود از این استرس و واکنش به آن، متفاوت هستند. یک دانشجوی با سبک جست و جوی سریع یک شخصیت حساس با آسیب پذیری به احساسات فشار دارد. در شرایط استرس زا، این ویژگی موجب محدود و باریک شدن اطلاع یابی با کاهش توانایی تاکید و تمرکز می شود. دسترسی سریع به محتوی اطلاعاتی قابل درک ظاهرا یک راه حل سریع و فوری برای بازیابی اطلاعات است. نشان داده شده است که دانشجوی با سبک جست و جوی

سریع اغلب با مسائلی در زمینه قضاوت ربط و در ارزیابی نقادانه اسناد مواجه است. هر دوی این ابعاد شخصیتی با درک اساسی موضوع تحقیق تسهیل می شود که دست یابی به آن از طریق جمع آوری شتابزده اطلاعات، سخت است.

سبک های جست و جوی کلی و جزئی منعکس شده در اولویت های محتوایی

یکی از ویژگی های معمول سبک جست و جوی اکتشافی، مشارکت در تحلیل اطلاعات بازبایی شده می باشد. دانشجویان با سبک پویش گسترده معمولا علاقه مند به اسنادی هستند که الهام بخش ایده های جدید بوده و به آن ها بینش ها و اطلاعات جدیدی ارایه می کنند. این علاقه ظاهرا ارتباط مستقیمی با تجربه پذیری آن ها دارد، ویژگی ای که با نوآور بودن، خلاق بودن و کنجکاوی فکری همراه است. دانشجویان با سبک پویش گسترده ارزیابی نقادانه اسناد را به راحتی انجام می دهند. این ویژگی تا حدودی مربوط به شخصیت رقابتی آن ها است زیرا افراد رقابت پذیر معمولا دارای یک تردید و اعتماد به نفس می باشند که پیش نیازی برای ارزیابی نقادانه است. سبک جست و جوی گسترده آن ها، یک کلید دیگر برای با وجدان بودن آن ها است. از آن جا که دانشجویان رقابتی طیف وسیعی از منابع را پویش می کنند، آن ها با طیف وسیعی از دیدگاه ها آشنا شده و شیوه های ارایه یافته ها و کسب اطلاعات در این زمینه را یاد می گیرند. آن ها آگاهی و دانش کیفی ای را کسب می کنند که تسهیل کننده تفکر نقادانه آن هاست.

یکی از ویژگی های بر جسته دانشجویان با سبک جست و جوی سریع، محدود کار و استراتژی محدود آن هاست. در این سبک، شیوه ارایه اطلاعات اغلب مهم تر از محتوی اطلاعات است. این دانشجویان بیشتر تمایل به محتوای اطلاعاتی به راحتی قابل دسترس و کتبی و ساده دارند و از متون چالش پذیری آکادمیک اجتناب می کنند. دلیل کلیدی برای این نوع سبک جست و جو، نبود انگیزه می باشد. به نظر می رسد که دانشجویان با این سبک پاسخی بیرونی به اطلاع یابی مورد نیاز برای تکمیل پایان نامه کارشناسی باشد به طوری که این دانشجویان تنها به دنبال تکمیل تکلیف خود در پایان تحصیلات هستند. از این روی، انگیزه اصلی مربوط به جست و جوی سریع و شتابزده، به پایان رساندن دوره کارشناسی ارشد و یافتن شغل مطلوب است. انگیزه برای انجام یک کار، یک ویژگی شخصیتی موقت است و با اهمیتی که شخص برای آن کار قائل است نشان داده می شود. الگو های

انگیزشی نیز با ویژگی های شخصیتی خاص نشان داده شده در این مطالعه (هینستروم 2002) و نیز تحقیقات قبلی (دی راد و شونوبرگ 1996) ارتباط دارد. ویژگی های شخصیتی می توانند منجر به مشارکت در برخی از کارها یا از طریق تمایل و اشتیاق باز برای آزمون چیزهای جدید یا اصرار و تلاش شود. الگوی شخصیتی عمومی و کلی برای دانشجویان با جست و جوی سریع، ترکیبی متضاد از تجربه پذیری و وجدان پایین است که موجب یک گرایش و تمایل به سمت رفتارهای محتاطانه و سهل گیر می شود تا رفتارهای مشارکتی و سخت گیر.

ویژگی شخصیتی وجدان پایین ظاهرا در یک نگرش آرام و تا حدودی بی توجه به اطلاع یابی منعکس می شود که در آن نه نظم و دقت و نه کیفیت، اولویت نیستند. این نگرش اطلاعاتی دارای برخی از ریسک ها در زمینه آموزش بوده و در واقع نشان داده شده است که دانشجویان با جست و جوی سریع نمرات پایینی کسب می کنند. لازم به تاکید است که هیچ گونه شخصیت ایده الی وجود ندارد: هر صفت و ویژگی ای ممکن است مزایای خاص منحصر به فرد خود را داشته باشد. تجربه پذیری پایین دانشجویان با سبک جست و جوی سریع اطلاعات موجب می شود تا آن ها اشتیاق کم تری برای کسب تجربه های جدید و عملی داشته باشند. این رویکرد واقع بینانه به زندگی می تواند ایجاد یگ نگرش اطلاع یابی مبتنی بر حل مسئله کند که هدف آن تکمیل جست و جو در اسرع وقت است. این سبک اطلاع یابی دارای مزایای خاص خود می باشد برای مثال، در شرایطی که فشار زمانی شدیدی وجود داشته باشد.

دانشجویان با سبک جست و جوی سریع اطلاعات ترجیح می دهند تا محدوده اطلاعاتی خود را به آسان ترین و در دسترس ترین اطلاعات محدود کنند و دانشجویان با سبک بررسی عمیق تمایل دارند تا جست و جوهای خود را بر منابع آکادمیک برجسته و با کیفیت متمرکز کنند. هر دو سبک جست و جو ظاهرا دارای یک دیدگاه جست و جوی باریک می باشند با این حال اهداف آن ها کاملا مخالف هم است. انگیزه دانشجویان با سبک بررسی عمیق در دانشجویان با سبک جست و جوی سریع وجود ندارد: علاقه و محرک راهبردی برای موفقیت. دانشجویان با سبک بررسی عمیق به موضوع جست و جوی خود علاقه درونی دارند و انگیزه جست و جوی آن ها، جاه طلبی و بلند پروازی آن هاست. دانشجویان با این سبک، دارای هوش بالایی می باشند. آن ها متون اساتید برجسته و معروف در زمینه ورشته خود را در اولویت قرار داده و ترجیح می دهند تا به مجلات معتبر مراجعه کنند. این

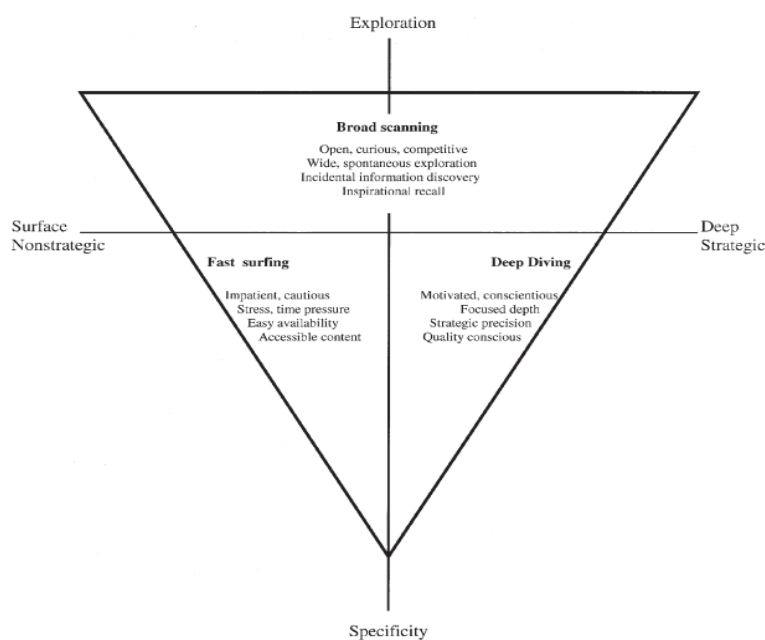
دانشجویان تمایل دارند تا تلاش زیادی را برای بازیابی اسناد مطلوب خود بکنند. آرزو و سخت کوشی آن ها با موفقیت همراه است زیرا این گروهی است که به بالاترین نتایج و موفقیت های تحصیلاتی دست پیدا می کند.

نتیجه گیری

هدف اصلی این مطالعه، بررسی سه سبک اطلاع یابی معمول در راستای بعد جست و جوی کلی در برابر جست و جوی جزئی بود. پیش سریع، یک سبک جست و جوی گسترده و شهودی است، در حالی که جست و جوی سریع و بررسی عمیق، دارای دقت محدودی هستند، اگرچه اهداف و ابزار رسیدن به اهداف آن ها با هم تضاد دارند. جست و جوی اکتشافی با اولویت دست یابی به اطلاعات الهام بخش و فراخوانی اطلاعات، مختص افراد با شخصیت تجربه پذیر، کنجکاو و رقابتی است. جست و جوی دقیق که به طور اخص بر اطلاعات با کیفیت بالا متمرکز است، در دانشجویان با وجدان و با رویکرد مطالعه ای راهبردی و عمیق دیده می شود. تلاش برای دست یابی به نتایج جست و جوی دقیق بر اساس نیاز به دست یابی به پاسخ های سریع است که معمولاً با انگیزه مطالعاتی پایین و فشار زمان در ارتباط است. جست و جوی گسترده، تعامل و جست و جوی اطلاعات تصادفی در شرایط آرام تر محتمل است.

شکل 1، سه سبک *information seeking*، پویا گسترده، بررسی عمیق و جست و جوی سریع را در رابطه با ابعاد جست و جوی کلی و جزئی نشان می دهد. جست و جوی کلی (کاوش) معمولاً مربوط به پویا گسترده است، در حالی که جست و جوی سریع و بررسی عمیق مرتبط با جست و جوی جزئی بودند. ویژگی های شخصیتی برای این سه سبک و نیز ویژگی های اطلاع یابی آن ها، در شکل نشان داده شده است.

لازم به ذکر است که دیگر بعد مربوط به سبک *information seeking*، بعدی است که به طور افقی در شکل نشان داده شده است و از سبک جست و جوی سریع برای دانشجویان با رویکرد مطالعاتی سطحی و غیر راهبردی به سبک بررسی عمیق برای دانشجویان با رویکرد راهبردی عمیق تغییر می کند. پویا گسترده هیچ گونه ارتباطی را با رویکرد های مطالعاتی نشان نداد بلکه ارتباط قوی با ویژگی های شخصیتی داشت.



جست و جوی جزئی	راهبردی، عمیق	جست و جوی کلی (کاوش)	غیر راهبردی، سطحی
	<p>بررسی عمیق:</p> <p>با انگیزه، با وجدان</p> <p>عمیقا متمرکز</p> <p>دقت راهبردی</p> <p>کیفیت آگاه</p>	<p>جست و جوی سریع:</p> <p>عجولانه، محتاطانه،</p> <p>استرس، فشار زمانی</p> <p>قابلیت دسترسی آسان</p> <p>محتوی دسترس پذیر</p>	<p>پویش گسترده:</p> <p>جست و جوی گشاده،</p> <p>کنجکاو، رقابتی،</p> <p>کشف اطلاعات تصادفی</p> <p>فراخوانی الهام بخش</p>

شکل 1: بعد جست و جوی کلی و جزئی مرتبط با سبک information seeking، رویکرد مطالعه و

شخصیت

بعد جست و جوی شهودی و کلی یا جزئی و دقیق مبتنی بر مسئله، مفاهیم مشترکی هستند که در تحقیقات علم عصب دیده می شوند (ادوارد 2003، کولب 1984، لیتمن 2005). یک سبک جست و جوی دقیق متناظر با بعد شناختی تفکر عقلانی و منطقی مرتبط با سمت چپ مغز و مشابه با فرایند انگیزشی عصبی خواستن موقت می باشد. جست و جوی اکتشافی ظاهرا ارتباط بیشتری با نگرش شهودی سمت راست و محرک انگیزشی دوست داشتن دارد.

از آن جا که سبک های اطلاع یابی می توانند با ویژگی های شخصیتی در ارتباط باشند ، فرض می شود که سبک های جست و جوی مشابه مرتبط با ویژگی های شخصیتی یکسان را می توان در شرایط دیگر یافت. این موضوع اخیرا توسط دانشجویان علوم اطلاعات و کتابخانه در ایالات متحده (هینشتروم 2006) تایید شده است. سبک های جست و جو ایجاد یک تمایل به سمت اطلاع یابی در شرایط و زمینه های مختلف جست و جو می کنند. سبک جست و جوی طبیعی به طور ویژه در شرایطی منعکس می شود که در آن فرد در رویکرد اطلاع یابی خود به شیوه مطلوب خود، مختار است. با این حال تحقیقات بیشتری در طیف وسیعی از زمینه ها قبل از نتیجه گیری نهایی لازم است. کشف ابعاد خارج از شرایط آکادمیک، یعنی ابعاد مربوط به کار ها یا اطلاع یابی زندگی روزمره، مهم است.

هم چنین ترکیبی از سبک های جست و جوی اطلاعات وجود دارد. روش های جست و جوی سریع و بررسی عمیق تا حدودی سبک های متضاد هم و به سختی سازگار می باشند. پویش گسترده می تواند با هر شیوه دیگری بسته به انگیزه برای انجام یک کار خاص، ترکیب شود. جست و جوی یک موضوع کاملا سطحی تحت فشار زمانی، اگرچه یک موضوعی است که از اهمیت شخصی بالایی برخوردار است، پویش کننده گسترده را قادر می سازد تا از تلاش های بیشتری در تحقیقات خود استفاده کند.

به نظر می رسد که بعد کاربر که در چارچوب LIS نشان داده شده است، یک بعد افقی شکل 1 است یعنی جست و جوی سریع در برابر بررسی عمیق که بررسی عمیق سازمان دهی شده و برنامه ریزی شده، ایده ال است. بررسی عمیق دارای مزیت هایی است با این حال بعید است که یک سبک جست و جوی ایده ال و منحصر به فرد وجود داشته باشد. فشار زمانی در حقیقت نیازمند جست و جوی سریع است و مزیت های جست و جوی اطلاعات خلاقانه و شهودی از طریق پویش گسترده کاملا شفاف است. بعد سبک گرایانه در برابر یک دیدگاه محدود تر، نیز اهمیت برابری دارد. افراد علمی و با وجدان توانایی جست و جوی برنامه ریزی شده و ساختار مند را دارند و افراد خلاق و خود انگیز، اطلاعات را به شیوه ای کم تر کنترل شده جمع اوری می کنند. تایید و تشویق به استفاده از هر دوی این سبک ها لازم است: بررسی عمیق یک شیوه کارآمد برای بازیابی اطلاعات مطلوب است: پویش گسترده، منجر به ظهور ایده ها و اطلاعات جدید می شود.

این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی