



ارائه شده توسط :

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معابر

# ارزیابی بلوغ سازمانهای ساخت و ساز عمومی بر محور ارباب رجوع

## چکیده

بخش ساخت و ساز در حال تغییر است و سازمان های بهره بردار بایستی در رویکرد خود نسبت به بازار تجدید نظر کنند. این خود از اهمیت ویژه ای برای سازمان های بر محور ارباب رجوع که در حوزه عمومی، به دلیل نقش آن ها به عنوان عامل تغییر در بخش و مسئولیت های اجتماعی شان، برخوردار می باشند. مدل بلوغ بهره برداری عمومی (PCMM)، که اولین بار در 2014 ارایه شد، برای افزایش آگاهی سازمان های ساخت و ساز بر محور ارباب رجوع در مورد دامنه و وسعت وظایف بهره برداری آن ها ایجاد شد. این خود ابزاری برای ایجاد بحث در خصوص وضعیت فعلی و مطلوب قابلیت های سازمان بوده و به موجب آن از این سازمان ها در حرفه ای گرایی بیشتر پشتیبانی می کند. در نتیجه شش جلسه بحث مبتنی بر کارگاه و پنج بحث گروهی، ارزش مدل تعیین شد. در این مقاله، مسیر ارزیابی و اعتبار سنجی مدل عملاً توصیف می شود. یافته ها منجر به تغییراتی در راستای بهبود قابلیت استفاده از مدل برای بخش ساخت و ساز و نیز تغییراتی برای افزایش درک مدل برای شرکت کنندگان کارگاه می شود. تعدیلات در خصوص مسائل سبک مربوط به سبک و عناصر مدل بلوغ و اطلاعات پشتیبانی کننده نیز انجام شد. به کارگیری PCMM، امکان ارزیابی عملکرد فعلی و مطلوب سازمانی را در ابعاد مختلف بهره برداری عمومی با ایجاد بحث و افزایش آگاهی می دهد. با این حال این مدل برای رتبه بندی عددی، پایش درون بخشی یا اهداف الگوبرداری ایجاد نشده است، اگرچه این نیاز ها در میان سازمان های مبتنی بر ارباب رجوع هنوز وجود دارد. به علاوه، پی برده شده است که این مدل برای سازمان ها در میانه فرایند تغییر جامع مناسب نیست.

کلمات کلیدی: مشتری، بهره بردار، مدل بلوغ، حرفه ای گرایی، بخش عمومی

## مقدمه

صنعت ساخت و ساز در کنار سایر بخش ها، یکی از فعالیت های اقتصادی اصلی وعمده در هر کشور محسوب می شود. به علاوه، بخش ساخت و ساز دارای اثرات معنی دار و قابل توجهی بر روی استاندارد های زندگی،

توانایی یک جامعه برای تولید کالاها و خدمات دیگر و توانایی آن برای مبادله و تجارت موثر می باشد) مانسو و سیدن 2001). علی رغم اهمیت آن، این صنعت به مدت سالیان متتمادی ضعیف کار کرده است (وینچ 2010) و ضرورت اصلاح و تغییر این بخش در سرتاسر دنیا احساس می شود. مشتریان ساخت و ساز دولتی و نیمه دولتی اثر معنی داری بر روی اصلاح بخش ساخت و ساز دارند (ونستروم 2009، وینچ 2010). آن ها تقریباً 40 درصد خروجی ساخت و ساز کل را در کشور های اروپای غربی شامل شده و اثر معنی داری بر روی کیفیت محیط مصنوع و خود فرایند ساخت و ساز دارد. به علاوه، به دلیل مسئولیت های اجتماعی، از آن ها انتظار می رود تا مشارکت فعالی در نواوری و بهبود بخش ساختمانی داشته باشند (باید و چینیو 2008، مانلی 2007، یی و همکاران 2013).

اگرچه نقش مهم مشتریان ساخت و ساز در بخش دولتی (غیر انتفاعی یا غیر سود اور) در منابع به خوبی تبیین و شناخته شده است، با این حال درک و دانش مربوط به ماهیت و پیکر بندی واقعی بهره برداری عمومی محدود بوده و فرایند جمع اوری داده ها به صورت پراکنده می باشد. بیشتر تحقیقات بر پروژه های بزرگ و ساخت و ساز های جدید متمرکز هستند و هنوز بیشتر فعالیت های ساخت و ساز شامل پروژه ها و ساخت و ساز های کوچک مقیاسی است که توسط سازمان های دولتی کوچک مقیاس یا سازمان های نیمه دولتی انجام می شود (ایزما و والکر 2014 الف). سازمان های نیمه دولتی، سازمان های خصوصی می باشند که دارای وظایف قانونی بوده و منافع عمومی مجزایی را دنبال می کنند و این که اغلب آن ها توسط دولت تامین مالی می شوند (باید و چینیو 2008). تنها تحقیقات محدودی بر روی اثر ویژگی های سازمانی بر روی سطح حرفه ای گرایی و قابلیت نهاد های بهره بردار انجام شده اند (هرمانز و ایزما 2015، هرمانز، والکر و ایزما 2014).

در سال 2014، مدل بلوغ بهره برداری عمومی (PCMM) توسعه یافت. هدف این مدل، افزایش آگاهی در میان سازمان های مشتری ساخت و ساز به اندازه وظایف بهره برداری آن هاست. این خود ابزاری برای ایجاد بحث در زمینه وضعیت فعلی و مطلوب صلاحیت ها و قابلیت های سازمان محسوب شده و از این سازمان ها در تعریف توسعه و رشد مطلوب و بیشتر آن ها حمایت می کند (هرمانز و همکاران 2014).

در این مقاله، مسیر ارزیابی و اعتبار سنجی مدل عملاً توصیف می‌شود. اولاً، مفهوم کلی مدل‌های بلوغ به طور کلی و PCMM به طور اخص توضیح داده می‌شود. سپس مسیر ارزیابی و اعتبار سنجی توصیف شده و پس از آن یافته‌های متناظر بررسی می‌شوند. سپس، قابلیت کاربرد (کاربست پذیری) مدل بحث می‌شود.

### مفهوم مدل‌های بلوغ

یک مدل بلوغ بر عناصر کلیدی کیفیت سازمانی خاص متمرکز بوده و به این ترتیب یک مسیر پیشرفت تکاملی را از یک فرایند نابالغ به سمت یک فرایند منظم و بالغ توصیف می‌کند (پالک و همکاران 1993). هدف مدل بلوغ، ارایه چارچوبی برای بهبود نتایج کسب و کار سازمان است. برای دست یابی به این پیشرفت‌ها، یک مدل بلوغ قادر به شناسایی نقاط ضعف و قوت سازمانی بوده و لزوماً اطلاعات معیار و پایه را در خصوص سازمان‌های مشابه در اختیار نمی‌گذارد (کامب 1998، هارتمن 1996، کواک و ایبیس 2000).

یکی از نخستین مدل‌های بلوغ برای فرایند‌های نرم افزار در اواخر دهه 1990 طراحی شد (پالک و همکاران 1993) و از آن زمان به بعد تعداد زیادی از مدل‌های بلوغ برای طیف وسیعی از فرایند‌ها در سازمان‌ها توسعه یافته است. با این حال برخی مدل‌های بلوغ را از دیدگاه کاربردی مورد نقد قرار داده‌اند. نقد‌های مربوطه شامل عدم انعطاف‌پذیری مدل‌ها، تاکید آن‌ها بر شناسایی مسائل و افزایش آگاهی به جای حل مسائل و ناتوانی آن‌ها در توجیه سرعت زیاد تغییرات در شرکت‌هاست (کابانیس 1998، دینزمور 1998، پنی پاکر 2001). با این حال، علی‌رغم محدودیت‌ها، آن‌ها سهم قابل توجهی در رشته مربوطه داشته‌اند (کابانیس 1998، دینزمور 1998، کواک و ایبیس 2000).

تحقیق بر روی چندین مدل بلوغ خرید، اعتبار تجربی ضعیفی را بر روی مدل‌های بررسی شده نشان می‌دهد. اگرچه برخی از این مدل‌ها به طور عملی و نظری شناخته نشده‌اند، با این حال آن‌ها به ندرت استفاده شده و یا به کار گرفته می‌شوند (پاک 2016). پاک بیان می‌دارد که با این وجود هم در شرایط عملی و هم در جوامع تحقیقاتی، تعداد بیشتری از این ابزار‌های دانش کاربردی لازم هستند.

با این حال، اطلاعات اندکی در خصوص کاربرد پذیری مدل‌های بلوغ در عمل وجود دارد. در این مقاله ما فرایند ارزیابی مدل بلوغ PCMM را ارایه کرده و از این روی به توسعه دانش در زمینه کاربرد مدل‌های بلوغ در سازمان‌های ساخت و ساز کمک می‌کنیم.

## مدل بلوغ بهره برداری عمومی (PCMM)

### توسعه مدل

توسعه مدل بلوغ بهره برداری عمومی (PCMM) به طور گستردۀ ای توسط هرمانز و همکاران (2014) توصیف شده است. اولین مجموعه مقدماتی از عناصر مربوط با مفهوم بهره برداری عمومی در محیط مصنوع جمع اوری شده است. این عناصر عمدتاً بر اساس مرور منابع بین المللی انجام شده توسط والکر و ایزما (2014 ب) می باشند که دیدگاه های کاربردی تر مکمل آن هاست. سپس، منابع مربوط به مدل های بلوغ همراه با مدل های بلوغ موجود برای زمینه های مربوطه مطالعه شد. سپس مراحل توسعه و مجموعه ای از ابعاد گرد اوری شدند که در نهایت منجر به ایجاد نسخه پیش نویس مدل گردید. نسخه پیش نویس در بحث ساختاری در چهار جلسه تخصصی بحث شده است که منجر به ایجاد یک نسخه میدانی از مدل شد. این نسخه در فاز ارزیابی استفاده شده است.

### محتوى مدل

مدل بلوغ بهره برداری عمومی شامل ده بعد زیر است:

- 1 راهبرد و سیاست سازمانی،
- 2 فرهنگ و رهبری
- 3 افراد و سازمان یادگیری
- 4 مدل ها و پرتفوی تصمیم
- 5 مدیریت ذی نفعان
- 6 نقش عمومی
- 7 قواعد بازی عمومی
- 8 تعامل با بازار عرضه
- 9 مدیریت پروژه ها و تکالیف
- 10 خلاقیت و انعطاف پذیری

بعاد، ترکیبی از قابلیت های سازمانی اساسی، مسائل مربوط به بهره برداری عمومی و ابعاد مربوط به ماهیت عمومی مشتریان ساخت و ساز است. ده بعد بر طبق 5 سطح بلوغ ارزیابی می شود:

- 1- تک کاره
- 2- قابل تکرار
- 3- استاندارد
- 4- مدیریت شده
- 5- بهینه

سطح بلوغ بر اساس چهار شاخص تعیین می شود که همگی حامل وزن برابر می باشند. این شاخص ها مربوط به این است که تا چه حد:

- مشتری یک بعد را در سازمان خود دارد و این بعد در نظر گرفته می شود (جامعیت)
- از حیث اهداف ملموس در خصوص بعد در نظر گرفته شده و این که فرد تا چه حد نسبت به این اهداف مسئول است.
- این بعد در سازمان لحاظ شده است و از این روی بعد مرتبط با کارکنان مربوطه است
- فرایند ها، روش ها و ابزار های موجود موجب اطمینان از این عملیات و پشتیبانی برای این بعد خاص (ابزار پشتیبانی)

مدل بلوغ حاصله در شکل 1 نشان داده شده است.

شکل 1: مدل بلوغ بهره برداری عمومی (PCMM)

State of development regarding professional commissioning in your organisation										
Maturity level	5. Optimized									
	4. Managed									
3. Standardized										
2. Repeatable										
1. Ad hoc										
	Organisational strategy & policy	Culture & leadership	People & learning organisation	Decision models and portfolio	Stakeholder management	Public role	Public rules of play	Interaction with supply market	Managing projects and assignments	Creativity & flexibility
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Aspects									

مسیر ارزیابی یا اعتبار سنجی

به منظور ارزیابی مدل و تست قابلیت کاربرد آن، این مدل در موارد مختلف مربوط به سازمان های بهره بردار در حوزه عمومی استفاده شده است. اولاً، تعدادی از جلسات بحث مبتنی بر کارگاه برگزار شده و هر یک دارای یک چند سازمان است. دوماً، چندین بحث پانلی سازمان دهی شده و هر یک دارای تعداد زیادی از سازمان هاست. همه موارد با سازمان های هلنندی در دوره 2015 و 2016 انجام شدند.

### کارگاه ها

مجموع شش کارگاه با چهار انجمن مسکن و بخش مستغلات یک سازمان دولتی مرکزی برگزار شدند. انتخاب سازمان ها در یک شبکه دانشگاهی که مدل را توسعه داده است انجام می شود. همه سازمان ها علاقه خود را به مدل نشان داده و از آن به عنوان ابزاری در فرایند تغییر راهبردی نقش بهره بردار استفاده می کنند.

به منظور ارزیابی قابلیت استفاده و قابلیت اجرای مدل و جعبه ابزار، ما برنامه و ویژگی کارگاه ها را تغییر دادیم. در بیشتر موارد، دو کارگاه نیم روزه انجام شدند. در اولین کارگاه، وضعیت فعلی مربوط به بهره برداری حرفه ای ارزیابی می شود که پس از آن نتایج پردازش شده و به شرکت کننده ها تغذیه می شود. چند هفته بعد دومین کارگاه برگزار می شود که در آن، وضعیت اینده مطلوب بهره برداری حرفه ای بر اساس نتایج اولین کارگاه بحث می شود. برخی از سازمان ها تنها در اولین کارگاه شرکت می کنند و سایرین بر اساس ترکیبی از اندازه گیری های فعلی و آینده می باشند. در همه کارگاه ها، نتایج نهایی به سازمان تزریق می شود.

یک کارگاه بین 8 و 15 شرکت کننده داشته و با یک یا دو تسهیل کننده همراه است. این تسهیل کننده ها، محققان دانشگاه می باشند که در مرکز توسعه مدل با هم همکاری کرده اند. این مدل توسط اعضای هیئت مدیره و مدیران استفاده می شود و شرکت کننده ها در بهره برداری مشارکت می کنند و کارکنان پشتیبانی و یا مشاوران در این زمینه مشارکت نمی کنند. سازمان ها معمولا هم از افراد شرکت کننده در مدیریت پرتفوی و هم در افراد دخیل در پروژه ها و سرمایه گذاری های جدید دعوت می کنند تا یک تصویری از ظرفیت های بهره برداری در سرتاسر سازمان بدست بیاورند.

### ساختار کارگاه ها

یک کارگاه با یک جلسه کامل، یک توضیح از مدل بلوغ و برخی اطلاعات زمینه ای شروع می شود. سپس، شرکت کننده ها به چندین گروه چهار نفره تقسیم می شوند. هر گروه تعدادی از ابعاد مدل بلوغ را بررسی می

کند. آن ها برای هر بعد 15 دقیقه بحث می کنند و بایستی در این زمان به ارزیابی سطح بلوغ و دلایل مربوط به آن پردازنند. وقتی که همه ابعاد بحث شدند، شرکت کننده ها برای تسهیم برایند ها گرد هم می ایند. در یک جلسه گروهی، هر گروه نتایج خود را به اشتراک می گذارد و از طریق آن مدل بلوغ سازمان ایجاد می شود. هر یک از کارگاه های ارزیابی و اعتبار سنجی با ارزیابی کارگاه و مدل بلوغ به پایان می رسد. در طی این ارزیابی، ابعاد مختلف، سطوح بلوغ و کاربرد پذیری مدل بلوغ به طور کلی بحث می شود. برایند های این ارزیابی ها در بخش بعدی توصیف شده است.

### بلند بلند فکر کردن

همه بحث ها ضبط شده و از شرکت کننده ها خواسته می شود تا از روش بلند فکر کردن در طی بحث های گروهی استفاده کنند. با این روش، همه تصمیمات و فرایند های تصمیم گیری و استدلال با تفکر بلند ایجاد می شوند و سپس موارد ضبط شده تحلیل می شوند (اریکسون و سیمون 1980).

### پویش سریع

همه شرکت کننده ها، یک پویش سریع را حدوداً دو هفته قبل از شروع کارگاه دریافت می کنند. این یک سندی با مدل بلوغ می باشد که همان طور که در شکل 1 نشان داده شده است مجہز به یک توصیف مختصر است. از شرکت کننده ها خواسته می شود تا هم زمان مدل را از نظر وضعیت فعلی توسعه در سازمان پر کنند. آن ها این کار را بر اساس اولین براورد شهودی در حداکثر 15 دقیقه انجام می دهند.

پویش سریع دو هدف را دنبال می کند: اول، امکان مقایسه برایند های پر شده در پویش سریع را با برایند های کارگاه ها می دهد که در آن شرکت کننده ها اقدام به ارزیابی سطوح بلوغ از طریق بحث های گروهی می کنند. دومین هدف یک هدف عملی است زیرا شرکت کننده ها با مدل آشنا هستند، لذا در طی کارگاه می توان در زمان صرفه جویی کرد.

### مواد پشتیبان

PCCM با یک جعبه ابزاری همراه است که حاوی مواد پشتیبانی است. این جعبه ابزار حاوی یک دفترچه یادداشت با توضیحاتی در مورد مدل، پوستر مدل مورد استفاده در بخش های کارگاه، چندین پرینت از مدل با توضیحات مختصر درخصوص ابعاد مختلف و سطوح بلوغ و فرم هایی برای ارزیابی کارگاه پس از اتمام می باشد.

توضیحات مربوط به ابعاد با سوالاتی برای شرکت کنندگان همراه می باشد که اساس و مبنای بحث در مورد مسئله است. این جعبه ابزار موجب اطمینان از این می شود که مدل به طور مشابه در سازمان های مختلف استفاده می شود. در نتیجه، قابلیت استفاده از مدل و عناصر آن به طور یکسان ادراک می شوند و ارزیابی مدل به طور مشابه انجام می شود.

### بحث های گروهی

علاوه بر کارگاه های سازمان دهی شده، پنج بحث گروهی انجام شدند. در این بحث های گروهی، سازمان های مختلف بلوغ خود را هم زمان می سنجند. جلسات، شرکت کننده ها از سازمان های مختلف را قادر به اشتراک گذاری تجربه ها، تفاوت ها، تشابهات و بهترین شیوه ها کرده و بر این اساس آن ها قادر به تعیین موضوعات برای پیشرفت های آینده می باشند. هدف بحث ها در چارچوب ارزیابی مدل دو مورد است: تشخیص ده بعد و بدست اوردن دانش در مورد پهنانی باند عملکرد در این ابعاد. بیشتر بحث های گروهی دو ساعت طول می کشند و از این روی سطحی تر از کارگاه های اموزشی می باشند. با این وجود، آن ها دانش خوبی از توزیع رهبران، مسیر ها و نیز دست اندکاران مربوط به بهره برداری عمومی در بخش مربوطه دارند.

### یافته ها و نتایج

#### عناصر

به طور کلی تجربه ها مثبتمی باشند. این ابعاد شناسایی شده و در کنار هم یک برداشت خوب از بهره برداری حرffe ای را در اختیار می گذارند. سطوح بلوغ معمولاً مفید هستند با این حال درک آن ها در وهله اول سخت به نظر می رسد. به علاوه، اصطلاح شناسی دقیق از اهمیت زیادی در مدل و جعبه ابزار برخوردار است.

به طور کلی، شرکت کننده ها مجموعه ابعاد را کامل می دانند. یکی از شرکت کننده ها خاطر نشان کرده است که او "همکاری در سازمان" را به عنوان یک بعد در مدل بلوغ در نظر نگرفته است. این مسئله در بعد دوم یعنی فرهنگ و رهبری پوشش داده شده است. شرکت کننده دیگر بعد "رضایت مشتری" را پیشنهاد کرده است. بعد 5 با عنوان مدیریت ذی نفعان این مسئله را پوشش می دهد زیرا مشتریان یکی از ذی نفعان می باشند.

با این حال در صورتی که آن ها خیلی دور باشند، مدل را نمی توان به طور گستردگی مورد استفاده قرار داد زیرا مشتریان و کاربران برای انواع مختلف سازمان ها متفاوت می باشند. بعد نهایی، یعنی خلاقیت و انعطاف پذیری،

نیز بعدی است که ارزیابی آن بسیار سخت می باشد. خلاق و انعطاف پذیر بودن یک فرد بستگی زیادی به ابعاد دیگر بر طبق نظر شرکت کنندگان مختلف دارد. به علاوه هف ارزیابی این بعد بر طبق سطوح بلوغ در مدل سخت است. یک راه حل احتمالی ، استفاده از این عنصر در سطوح بلوغ است.

اولین سطح بلوغ موسوم به " اد هاک " اغلب به دو شیوه متفاوت درک می شود. چیزی که هنوز وجود ندارد نمی توان در مورد آن فکر کرد به عبارت دیگر نسبتا منفی است و ما به طور آگاهانه ای ر روی آن کار می کنیم با این حال در حال حاضر فاقد عمومیت است و مثبت تر می باشد. به منظور نشان دادن این تفاوت های جزئی در مدل بلوغ، یک فلش یا پیکان را می توان در مدل ترسیم کرد که حرکات نزولی یا صعودی در سازمان رانشان می دهد. عموماً ابهاماتی در مورد سومین سطح بلوغ وجود داشت. در نسخه پیش نویس مدل، اصطلاح استاندارد برای این سطح استفاده شد. با این حال، این موجب بروز ابهاماتی در میان شرکت کنندگان شد زیرا آن ها اصطلاح استاندارد را به شیوه ای متفاوت استعمال کردند. از این روی ما اصطلاح استاندارد را به اصطلاح استاندارد سازی شده(Standardized) تغییر دادیم.

### فرایнд استفاده از مدل

در همه کارگاه های آموزشی، فرایند با یکی از توسعه دهندها مدل تسهیل شد. تجربه نشان می دهد که مدیران اجرایی گاهی تمایل به غالبيت بحث خود در کارگاه با صحبت کردن بیشتر و یا هدایت بحث دارند. این می تواند بر سایر شرکت کننده ها نیز اثر بگذارد به خصوص اگر آن ها در سطح متفاوتی در داخل سازمان کار کنند. اطمینان از این که گروه های شرکت کنندگان ترکیب یکسانی و یکنواختی در سازمان دارند و نیز در عین حال اطمینان از این که صدای همه شنیده می شود(نظرات همه شنیده می شود)، یکی از وظایف اصلی تسهیل کنندگان در فرایند ارزیابی است.

تقریباً برای هر بعد 15 دقیقه استفاده شد. این زمان کمی به خصوص برای اولین ابعاد است که در آن فرد بایستی به فرایند استفاده از مدل بلوغ عادت کند. کنترل زمان در طی بحث های گروهی یکی از نقش ها و وظایف مهم دیگر تسهیل کنندگان است. ارسال اسکن سریع نیز می تواند مفید باشد زیرا موجب می شود تا شرکت کنندگان از پیش به مدل بلوغ عادت کنند.

همان طور که در بالا گفته شد، تسهیل کننده نقش مهمی در فرایند استفاده از مدل بلوغ ایفا می کند. در فاز ارزیابی، بیشتر کارگاه ها توسط محقق یک دانشگاه که مدل را توسعه داده است انجام می شود. در این صورت، مهم است که واسطه و تسهیل کننده در صنعت ساخت و ساز و تسهیل و برگزاری کارگاه های آموزشی نقش داشته باشد. این توسط نماینده دانشگاه یا سایر موسسات دانش بنیان و نیز توسط همکاران مربوطه در رشته ارایه می شود.

### کاربرد پذیری مدل

مدل بلوغ یک شیوه خوب برای ایجاد بحث در مورد بهره برداری حرفه ای در سازمان ها در حوزه عمومی می باشد. جلسات بحث مبتنی بر کارگاه سازمان یافته موجب افزایش آگاهی در خصوص بعد جامع بهره برداری حرفه ای شده و PCMM قادر به ارزیابی عملکرد سازمانی فعلی و مطلوب در هر یک از ابعاد مختلف است. با سازمان دهی کارگاه های آموزشی با شرکت کنندگانی از همه بخش های سازمان (نظیر مدیریت پروژه، خرید، قرارداد، و سطوح مدیریتی عملیاتی)، آگاهی و پیشرفت ها و بهبود های احتمالی می تواند در سرتاسر سازمان انجام شود. به علاوه، گزارش نتایج کارگاه های آموزشی به گنجاندن عناصر بهره برداری عمومی در سازمان کمک می کند. ظاهرا این مدل برای سازمان ها در اواسط فرایند تغییر جامع مناسب نیست. در دو کارگاه، سازمان تحت تغییرات سازمانی اساسی قرار گرفت که این خود اثرات نامطلوبی بر روی نتایج داشت. اکرچه ارزش افزوده مدل در زمینه پیشرفت آینده شناسایی شده است، پویایی تغییر سازمانی اثری منفی بر روی برایند های سطوح بلوغ داشت زیرا مدل بیشتر به عملیات جاری امتیاز می دهد تا تغییرات آینده.

به منظور اندازه گیری دقیق در سازمان، می توان برایند های مدل بلوغ را به عملکرد واقعی سازمان نسبت داد. این کار در مدل EFQM، انجام می شود که یک سیستم مدیریت کیفیت توسعه یافته توسط بنیاد مدیریت کیفیت اروپا است. در این مدل، یک تمایز بین توانمند ساز ها و نتایج ایجاد شده است. در این راستا، توانمند ساز ها را می توان با ابعاد بلوغ PCMM در نظر گرفت و نتایج، عملکرد های واقعی هستند که حاصل می شوند) و اکامونیوج، راداکویچ و نابود 2014). با این حال، برای PCMM، تاکید ویژه ای بر آگاهی در سازمان ها به عنوان نخستین گام در راستای دست یابی به حرفه ای گرایی دارد.

### الگوبرداری

بر عکس برخی از مدل های بلوغ دیگر، هدف PCMM الگوبرداری، رتبه بندی عددی یا پایش بخشی نیست) هرمانز و همکاران 2014). با این وجود، ملاحظات و پیشنهادات در کارگاه ها نشان می دهند که تقاضای زیادی برای مقایسات میان سازمان های بهره بردار وجود دارد. با این حال همان طور که قبل از گفته شد، هدف PCMM تاکید بر اگاهی درون سازمان هاست. برای این منظور یک کارگاه ناظارت شده مناسب ترین روش می باشد. مقایسه کمی سازمان ها بر اساس برآیندهای عددی مدل بلوغ فعلی، یک تصویر منحرف را در اختیار گذشته و از نظر روش شناختی نیز درست نیست. برای این که الگوبرداری قابل توجیه باشد، سوالات و اصطلاحات مورد استفاده بایستی دقیقا بدون ابهام و یا ادراک متفاوت تفسیر شوند.

این خود موجب می شود تا شرایط استفاده از مواد پشتیبان و اصطلاحات سخت تر شود و به این ترتیب در پرسش نامه های فردی و یا سایر روش های استاندارد تر به طور مطلوبی مورد استفاده قرار می گیرد.

### نتیجه گیری و بحث

تنها تحقیقات محدودی در زمینه بررسی نقش مشتریان بهره برداری در حوزه عمومی و دولتی صورت گرفته است. نیاز مبرمی در میان مشتریان دولتی و نیمه دولتی برای توسعه یک مبنای علمی در مورد رویکرد مواجهه با چالش های موجود در صنعت وجود دارد. برای رسیدن به این هدف، نخستین گام، افزایش آگاهی در میان ای سازمان ها بر اساس وظایف بهره برداری آن ها و پشتیبانی از آن ها در تعریف توسعه مطلوب بیشتر است. توسعه مدل بلوغ بهره برداری دولتی PCMM و جعبه ابزار همراه آن به رفع این نیاز کمک می کند.

پس از توسعه PCMM در 2014، این ابزار در تعدادی از موارد در سازمان های بهره بردار نیمه دولتی و دولتی ارزیابی شده است. اثبات مدل یک ابزار موثر برای ایجاد بحث در وضعیت فعلی و مطلوب قابلیت ها و ظرفیت های بهره برداری در میان سازمان های ساخت و ساز می باشد. با انجام این کار، PCMM اطلاعات بیشتری را در خصوص توسعه دانش موجود در مورد نقش مشتریان ساخت و ساز دولتی ارایه می کند. به علاوه، گزارش نتایج به لحاظ کردن عناصر بهره برداری در سازمان، کمک می کند.

نتایج کارگاه های آموزشی اعتبار سنجی نشان می دهد که شفاف سازی و تشریح اصطلاحات خاص از اهمیت زیادی در درک عمومی مواد برخوردار است زیرا برخی اصطلاحات را می توان به شیوه های مختلف تفسیر کرد. انتخاب شرکت کننده ها در سازمان و تسهیل کنندگان خوب در استفاده صحیح از مدل ضرورت دارد.

محدودیت های مدل شامل عدم مناسبت آن برای رتبه بندی عددی آن، پایش بخشی و اهداف الگوبرداری می باشند. به علاوه، مشخص شده است که این مدل برای سازمان هایی که در میانه فرایند تغییر قرار دارند غیر مناسب است.

لازم به ذکر است که مقداری سو گیری و اریبی در انتخاب فعلی سازمان ها وجود دارد زیرا سازمان ها در کارگاه های آموزشی علاقه خود را به مدل نشان می دهند و از این روی به طور تصادفی انتخاب نمی شوند. مواد پشتیبانی امروزه برای PCMM توسعه یافته و بدون پشتیبانی محققان دانشگاه برای توسعه مدل در میان سازمان های مشتری در هلند، استفاده می شود.

تحقیقات آینده می توانند رابطه بین برایند های مدل بلوغ و عملکرد واقعی یک سازمان را برای ارزیابی تغییرات سریعی که برخی سازمان ها تحت آن ها قرار می گیرند لحاظ کنند. هم چنین هدف این تحقیقات بایستی ارایه یک نسخه قوی تر و منسجم تر از مدل باشد برای مثال ارایه یک پرسش نامه فردی به جای بحث ها تا بتوان به اهداف الگوبرداری رسید.



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

✓ لیست مقالات ترجمه شده

✓ لیست مقالات ترجمه شده رایگان

✓ لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI

سایت ترجمه فا؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معترض خارجی