



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

چگونه برنامه ریزی استراتژیک سازمان های شهرداری در جمهوری چک بهبود

می یابند ؟

چکیده :

مقاله حاضر در مورد برنامه ریزی استراتژیک شهرداری های مختلف و طرح های رایج انجمن شهرداری ها در نواحی زیرمجموعه بوهمیای جنوبی در جمهوری چک که به وب سایت های این شهرداری ها ارسال شده اند ، بحث و تبادل نظر می کند . پیشنهادات بر اساس تحلیل محتوی این اسناد و مقایسه آنها پیشنهاد شده بودند تا برنامه استراتژیک ، شناسایی شکاف ها و استفاده ابزار راهبردی نظیر شامل کارت امتیازی متوازن ، معیار گیری ، مدیریت پروژه و فرآیند را بهبود بخشند . بخش عمده طرح راهبردی که مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است نمی تواند معیار های پیچیدگی را برآورده سازد و از اینرو نمی توان از این ابزار مهم مدیریت راهبردی برای مشارکت موثر در توسعه آینده شهرداری ها یا نواحی شهرداری استفاده نمود .

کلیدواژه ها: برنامه ریزی استراتژیک؛ شهرداری؛ تجزیه و تحلیل SWOT؛ پیاده سازی؛ پیچیدگی

1- مقدمه

طرح های استراتژیک برای توسعه آینده کشور در بعضی شهرداری ها و نواحی شهری کوچک وجود ندارند یا هنوز پردازش و به روز رسانی نشده اند تا به مدیریت منطقه ای در زمینه یافتن روش های کمکی در زمینه استراتژی (مسیر بهینه) برای پرداختن به موضوعات اجتماعی ، فنی ، اقتصادی ، محیطی و دیگر مسایل محلی کمک نمایند . طرح استراتژیک یک سند کتبی است که بر اساس اطلاعاتی در مورد روستا یا بخشی از یک منطقه کوچک می باشد ؛ منابع داخلی و بیرونی جامعه در این طرح استراتژیک خلاصه می شود و توسعه متوازن در افق دراز مدت مورد کاوش قرار می گیرد .

روش شناسی متحد الاشکل و الزام اور و محتوی طرح های استراتژیک شهرداری ها یا نواحی شهرداری تا کنون در جمهوری چک تصویب نشده است . طراحی آنها یک موضوع کاملاً انفرادی است که برای هر مدیریت راهبردی دولت محلی بکار گرفته می شود . فرآیند مدیریت استراتژیک شهرداری ها و مناطق کوچک عمدتاً در

سه فاز متوالی انجام گرفته است و نتایج این فاز ها یک طرح استراتژیک نهایی (بخش تحلیلی ، استراتژیک و اجراء) را شکل خواهند داد . فاز چهارم بایستی فاز کنترل باشد (پایش) و این پایش از طریق ابزاری است که تکمیل طرح استراتژیک را برآورد می کند . فاز کنترل به ندرت بخشی از این سند می باشد .

توسعه منطقه ای در کل کشور های اتحادیه اروپا مورد حمایت می باشد و توسط خود کشور ها و سازمان های منطقه ای کنترل می شود . این فرایند مدیریت و برنامه ریزی می گردد . تغییر جهت مهم در الگو های سیاست های منطقه ای مرتبط با اهمیت فزاینده مناطق یادگیری ، خلق محیط نوآورانه یا پشتیبانی از شبکه ها و خوشه ها در این طرح وجود دارد (بدناروا 2005) . اهداف توسعه منطقه ای در سایه این رویکرد جدید بر اساس مزیت رقابتی فزاینده و بهره برداری از وضعیت پیش گسترانه ، برنامه ریزی شده و راهبردی اجراء اشان هستند (اسکوکان 2004) .

مدیریت استراتژیک در سازمان های غیر انتفاعی بواسطه اهداف متنوع و انتظارات از انواع گروه ها ، تامین وجه چند منبعی و تاثیر اهداء کننده ها ، تناسب بالا منابع از جانب دولت یا اسپانسر ها و همچنین واقعیتی که دریافت کننده های خدمات ضرورتا مجبور به مشارکت نیستند ، توصیف می گردد(جانسون و شولس 2000) . مدیریت استراتژیک را می توان همانند مجموعه ای از تصمیمات مدیریتی و اقدامات سازمان تفسیر نمود که می توان برای تسهیل مزیت رقابتی و عملکرد برتر طولانی مدت در سازمان ها استفاده نمود (پاول 2011 ، ویلن و. هانگر 2011) . مدیریت استراتژیک یک فرآیند دایمی پیچیده از فعالیت های مدیریتی می باشد که اهداف شرکت و مسیر راهبردی را برای رسیدن به اهداف مشخص شده تعیین می نماید و در تحقق و اجراء این اهداف مشارکت می کند (تیچا و هرون 2010) . مجموعه ای از روش ها و رویکرد ها در مدیریت استراتژیک نشان داده می شود که برای نظارت بر توسعه منطقه ای قابل اجراء می باشد (رولینک و روهر 2008) .

اهمیت مدیریت استراتژیک به دلیل ضرورت دستیابی به منابع بیرونی برای تامین وجه توسعه پایدار در حال افزایش است (رایت و نامک 2003 ؛ رولینک و روهرت 2006) . شهرداری ها برای بهره بردن از منابع مالی اعتبارات اتحادیه اروپا بایستی طرح های استراتژیک اشان را مشخص سازند و باید در خلق رقابت پذیری بهتر شهرداری در زمانی که پروژه های توسعه ای خاص را حل می کنند ، مشارکت داشته باشند که توسعه اقتصادی و مرزی را مجاز خواهد کرد (روهر 2010) . بهبود کیفیت محیط شهرداری را می توان از طریق اجرای صحیح

راهبرد های محلی و کاربرد رویکرد های جدید و ابزار مدیریتی شهری با هدف توسعه منطقه ای اجرایی نمود (کارت امتیاز ی متوازن ، محک زنی ، مدل CAF) (روهر 2011) .

برنامه ریزی استراتژیک را می توان ستون و نقطه کانونی مدیریت استراتژیک به حساب آورد (استینر 1979) .
برنامه ریزی استراتژیک یک سری تکنیک های سیستماتیک و پیوستگی فعالیت های سازمانی را فراهم می کند و از طرف دیگر آینده سازمان را متصور می شود (پویستر 2010) . مدیریت استراتژیک و برنامه ریزی استراتژیک از نوع رویکرد های یکبار مصرف محسوب نمی شوند . در عوض ، این برنامه ریزی ها ادامه دار و سیال هستند (تانجل و پریر 2013) .

برنامه ریزی استراتژیک همانند یک تلاش باقاعده برای اتخاذ تصمیمات اساسی و انجام اقداماتی می باشد که رهنمود هایی برای سازمان تعریف می کنند ؛ برنامه ریزی استراتژیک چیست ، برنامه ریزی استراتژیک چه کاری می کند و چرا این کار را انجام می دهد؟ (اوزبرون و گالبر 1992) . برنامه ریزی استراتژیک یک فرآیند اجتماعی است که جوامع محلی از طریق این فرآیند اجتماعی بر چالش های بیرونی و داخلی غلبه می کنند (هیلی و خاکی 1997) . محققان مختلف یک بخش متنوع از فرآیند برنامه ریزی استراتژیک را فراهم می کنند . هر چند این تقسیمات اغلب مشابه نیستند ، فاز های اصلی که برای اکثر رویکرد ها مشترک هستند را می توان شناسایی نمود . ادبیات تحقیق (برمن 1999 ، دوبروکا و کوپلاک 2007) اغلب فاز اول را به عنوان مرحله مقدماتی نام می برد و محققان نام برده فوق آن را نقطه حیاتی فرآیند کل برنامه ریزی راهبردی می نامند . اولین فاز را مشارکت های سازنده می نامند . فاز های دیگر از قرار زیر می باشند : تحلیل ها ، دیدگاه مشترک ، چارچوب استراتژیک ، اجراء و پایش و ارزیابی و بازخورد (هاگو 2007) .

مونيو- هرناندكس و همكارانش (2004) در واقع چهار فاز برنامه ریزی استراتژیک را معرفی می کنند : تنظیم اهداف ، اصلاح موقعیت ، شکل گیری استراتژی و تخصیص منابع و پایش . پنج مولفه اولیه توسط پلنت (2010) معرفی می گردد که یک طرح استراتژیک بایستی داشته باشد : پایش محیط ، تنظیم دیدگاه های شفاف ، تعریف وضعیت نهایی ، تنظیم معیار ها و انتخاب مسیر برای رسیدن به موفقیت .

فعالیت های مدیریت استراتژیک بر کاهش ضعف سازمان و سود بردن از نقاط قوت اشان متمرکز می شوند و این فعالیت ها از قبل بایستی در مشکلات آینده و فرصت های احتمالی مشارکت نمایند (سدلاکوا و بوچتا 2006) .

اهداف توسعه که بر طبق مدیریت استراتژیک خلق شده و محقق می شوند موجب اثر رقابتی (لدینیکی 2006) یا مزیت رقابتی برای سازمان ها می شوند (ووداچک و ووداکووا 2009) .

2 - مطلب و روش ها

هدف مقاله این است تا در مورد برنامه ریزی استراتژیک شهرداری های مختلف و طرح های مشترک موسسه شهرداری ها درون مناطق کوچک بوهامیای جنوبی در جمهوری چک بحث و تبادل نظر نماید و براساس تحلیل محتوی این اسناد و پیشنهادات مقایسه اشان برای بهبود طرح استراتژیک پیشنهاد داده اند . پیشرفت سیستماتیک مقاله عمدتا شامل گام های متوالی می باشد :

1 - جمع آوری منابع ثانویه برای یافتن کل وب سایت های شهرداری ها در منطقه از طریق سایت های آنلاین Towns و Micro-region از طریق صفحات سیستم اطلاع رسانی منطقه ای . ما در این صفحات در جستجو

اسناد استراتژیک بیشتر شهرداری ها یا طرح مشترک منطقه کوچک (موسسه شهرداری ها) هستیم ؛

2 - تعیین معیار های ارزیابی ذهنی محقق شده که برای اجرای تحلیل محتوی طرح های استراتژیک منتشر شده اند .

3 - شناسایی کمبود های طرح های استراتژیک مطابق با مقایسه اشان ، نوشتن نتیجه گیری ها و پیشنهادات .

برنامه ریزی استراتژیک برای تحلیل تک متغیری و تحلیل کیفی وابستگی مشخصه ها از جمله تست تعیین نقطه قوت و استقلال از وابستگی استفاده شده بود . مدل خطی برای آمار های متغیر های مطلق وابسته به تست

استفاده شده بود که متغیر تشریح شده در این مدل دارای توزیع چند نمایی بوده است . Logit به عنوان تابع

لینک دهنده استفاده شده است . اگر دو احتمال برای پاسخ (بله ، خیر) وجود دارند ، تابع Probit به عنوان

تابع اکولوژی بکار گرفته شد . تست نوع سه VP به عنوان تست احتمال انتخاب شده بود [25] . نوع اجتماع (

روستایی و شهری) به عنوان فاکتور توضیحی در مدل خطی استفاده شده است . جنسیت شهردار (مرد و زن

) و تحصیل اشان برای موضوعات منتخب برآورد شده بود . غالب اوقات فرضیه صفر H_0 در غالب اوقات بیان می

کند که تفاوت ها در پاسخ ها مطابق با نوع شهرداری ها بی اهمیت هستند . اگر مقدار P محاسبه شده کمتر از

احتمال خطا برای یک نوع آلفا باشد (0.05) سپس ما فرضیه صفر را رد می کنیم و می توانیم بگوییم که پاسخ

های شهرداران به طور چشمگیری فرق دارند .

3 - نتایج و بحث

در مجموع تنها 38 شهرداری (6.1٪) از 622 مورد ، طرح استراتژیک اشان را منتشر کرده بودند که 38 درصد شهر ها و تنها 3درصد منطقه روستایی می باشد . اکثر مناطق شهری (86٪) و مناطق شهری (62٪) یک طرح را به همراه هم در موسسه شهرداری ها ترسیم کرده اند . مناطق کوچک در رابطه با انتشار طرح منتشر شده در وب سایت به بهترین نتایج دست یافته اند . بیش از نصف (51٪) شهرداری در کل 57 منطقه کوچک طرح را در وب سایت اشان منتشر کرده اند . طرح استراتژیک شخصی یا مشترک توئسط 62 شهرداری طراحی نشده بود (11 درصد ؛ شهر منظور نشده بود . 76 طرح در مقاله که در اینترنت در منطقه بوهیمای جنوبی در دسترس بودند مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته اند که 30 درصد از ان طرح ها برای شهر ، 27 درصد برای مناطق روستایی و 43 درصد برای مناطق کوچک بودند) .

در ابتدا تست با استفاده از تست اهمیت آماری فرضیه صفر و برای شهرداری هایی انتخاب شده بود که دارای انواع طرح های استراتژیک می باشند . مدل خطی با توزیع اکولوژی از پیشنهاد آماری مدل های پیشرفته به دلیل دو نوع طرح انتخاب شده بود . جدول یک نشان می دهد که مقدار P محاسبه شده کمتر از 0.05 می باشد ؛ ما می توانیم فرضیه صفر را رد کنیم . بین اندازه روستا (شهری و روستایی) و نوع طرح استراتژیک دارای همبستگی آماری مهم اثبات شده بود. ما می توانیم نتیجه گیری کنیم که شیوع طرح استراتژیک برای شهرداری با اندازه روستا افزایش می یابد و عمدتا در شهرها مشترک است . این موضوع از طریق نتایج تحقیق پرسشنامه تایید می گردد . شهرداری های روستایی ترجیحا از طرح های راهبردی مشترک مناطق کوچک استفاده می کنند .

جدول 1 : مدل خطی با توزیع اکولوژی

اندازه روستا	Chi-kvadrat	مقدار p
شهری ، روستایی	52.11746	0.000315

رویه پردازش سیستماتیک برای کل طرح های راهبردی شهرداری ها و مناطق کوچک مشابه می باشد . سه مرحله برای فرآیند مدیریت استراتژیک با تناسب های مختلف و نامگذاری متفاوت وجود دارند . غالب اوقات ، بخش های انفرادی زیر منظور می گردند :

(1) فاز تحلیلی : تحلیل موقعیت جامع شهرداری ، تحلیل SWOT شهرداری ؛

(2) فاز استراتژیک (طراحی) : تعیین دیدگاه ، اولویت های راهبردی (حوزه های مشکل) ، تنظیم اهداف دراز مدت و فعالیت ها (اندازه گیری ها) ؛

(3) فاز اجراء : تدوین پروژه های خاص ، طرح اقدام .

مشارکت گروه های ذینفع در توسعه سند استراتژیک که از طریق تحلیل محتوی تجزیه و تحلیل شده است ، نسبتا بالا (61٪) می باشد . توسعه گروه ذینفع در تقریبا 45 درصد طرح ها برای طرح های روستایی و 59 درصد منطقه ای کوچک نام برده می شود . مداخله گروه های ذینفع در بیرون از شهر ها به طور چشمگیری بیشتر بوده است که معادل 80 درصد طرح ها می باشد . شهرداری های بررسی شده را در 21 درصد طرح های نمی توان شناسایی نمود خواه گروه ها در خلق اش دخیل نبودند . منطقه توریسم در غالب اوقات در طرح های استراتژیک همانند الویت راهبردی ظاهر شده بود (در طرح ها بیش از 88 درصد) . لینک های حمل و نقل ، زیرساخت و توسعه اقتصادی و کارآفرینی در حدود 84 درصد طرح ها نام برده شدند . اولویت های دیگر نظیر کیفیت عمر (مسکن ، اجتماعی ، بهداشتی و تحصیل) و محیط زیست در 74 درصد نام برده می شوند . همچنین مناطق روستایی به دسترس پذیری (83٪) رسیدگی می کنند . توریسم (95 درصد طرح ها) در شهر ها مورد بحث قرار می گیرد . اولویت اصلی در کل طرح های منطقه کوچک از طریق توسعه اقتصادی (کسب و کار) مشخص می گردد . تنهال یک از سه طرح استراتژیک شامل طرح اقدام عملیاتی می باشند که عمدتا در عرض یک سال امکان پذیر می باشد . این طرح عبارتست از اجرای راهبرد ها و سیستم کنترل اشان که بیشتر توصیف شده اند . در واقع ، چندین پروژه انفرادی توسعه ای همراه با ارزیابی مالی اشان و اجرای مقیاس های زمانی برای دسیتایی به انها وجود دارند . همچنین در اینجا منابع ممکن برای استخراج پول از اعتبارات اتحادیه اروپا ، جمهوری و چک و منطقه وجود دارند . در دو سوم بخش طرح های شهرداری و منطقه کوچک یک طرح اقدام گنجانده نشده است . موقعیت در مناطق روستایی حتی هشدار دهنده تر می باشد - در انجا طرح اقدام در حدود 94 درصد اسناد وجود ندارد .

صورت وضعیت های مالی حدود 45 درصد طرح های استراتژیک برآورد شده در پروژه ها و بویژه در رابطه با اکثریت قاطع طرح های کوچک (52٪) معرفی نمی شوند . موقعیت در شهر ها و مناطق روستایی بهتر است ؛

در حدود 60 درصد طرح ها شامل شرایط مالی (هزینه) پروژه ها یا فعالیت های مورد انتظار انفرادی و بازنگاری منابع تامین وجه بالقوه هستند . یافته ای که حدود 86 درصد طرح های برآورد شده شامل اندازه گیری های دستیابی به اهداف بویژه در مناطق روستایی نیستند ، هشدار دهنده می باشد . این وضعیت در 97 درصد طرح ها در مناطق کوچک رخ نمی دهد . در نتیجه ، مدیریت دولت محلی نمی تواند بر این موضوع نظارت داشته باشد که آیا اهداف راهبردی برآورده شده اند یا خیر و چگونه این اهداف برآورده می شوند . موقعیت در شهر ها تا حدی بهتر می باشد و در اینجا حدود 60 درصد شاخص های طرح بررسی نشده اند یا مقادیر دلخواه را نشان نداده اند . تنها حدود 10 درصد طرح های شهری دارای مجموعه کامل شاخص ها می باشند .

دسته بندی یک معنی را نشان می دهد که در چه شرایطی بایستی در پروژه های توسعه اجرای بهینه باشند (فعالیت ها) یا بایستی قبل از اجراء اشان پشتیبان گرفته شوند . دلیل اصلی این است که ظرفیت های مالی شهرداری ها اجازه نمی دهد تا همه پروژه ها به طور فوری و در پهنای مورد نیاز اجراء شوند . در حدود 85 درصد طرح های استراتژیک شهر ها ، 94 درصد طرح های روستایی و 97 درصد طرح های کوچک در دستیابی و اجرای پروژه های انفرادی یا فعالیت ها به اهمیت مورد نظر رسیده اند .

اگر طرح های استراتژیک شامل مراحل مهم هستند و بخشی از کاراکتر پیچیده می باشند ، طرح ها کل حوزه های مهم را برای توسعه آینده روستا از جمله مقصد خاص ، چگونگی و مقدار تامین وجه ممکن را پوشش می دهند . متأسفانه ، اکثر سند های راهبردی این معیار ها را برآورده نمی کنند . اثربخشی این قبلی طرح ها در عمل کمتر می باشد چون می تواند نشان دهد که آن را نمی توان بر حسب منابع مالی و انسانی شهرداری و همچنین کمبود زمان به طور کامل محقق نمود .

پیچیدگی طرح های راهبردی برای تقریباً 70 درصد کل اسناد بررسی شده و تا 95 درصد طرح های روستایی برآورده نشده است . طرح های استراتژیک شهرها (55٪) بر حسب پیچیدگی به بهترین نحو تدبیر شده اند . اکثر طرح ها همانند اهداف یا پروژه های انفرادی (برای طرح های کوچک روستایی و حدود 95 درصد طرح ها) و تنظیم الگوگیری ها برای تکمیل آنها مرتب نمی شوند . در حدود 95 درصد طرح های روستایی یک شخص مسئول را برای اجرای پروژه ها مشخص نکرده اند . طرح های شهری و منطقه ای کوچک یک سری شرایط

تحلیل SWOT را به بهترین نحو برآورده می کنند و این تحلیل در کمتر از 7 درصد این اسناد گنجانده نمی شود .

در حدود 10 درصد شهرداری ها یک طرح راهبردی را توسعه داده اند . کنترل این قبیل جوامع بدون اهداف و راهبردهای پیچیده قبلی بدون تداوم و هماهنگی منطقی انجام گرفته است . حکومت مستقل این جوامع از اهمیت مدیریت و توسعه استراتژیک طرح راهبردی مطلع نیست که به آنها و پیروان آینده اشان اجازه خواهد داد تا نقاط شروع اصلی را برای توسعه روستا تحقق بخشند .

جدول 2 : کمبود های شناسایی شده در طرح های راهبردی مناطق کوچک و شهرداری ها بر حسب درصد

کمبود ها	روستایی ، تعداد =18	شهر ، تعداد=20	مناطق کوچک ، تعداد 29	کل ، تعداد=69
مرتبه اهمیت مشخص نمی باشد	94.4	85	96.6	92
سنجش مبهم است	100	60	96.6	85.5
شخص مسئول برای اجرای پروژه ها مشخص نمی باشد	88.9	35	51.7	58.5
چارچوب زمانی اجراء پروژه ها مشخص نمی گردد	44.4	30	41.4	38.6
پروژه های مشخص بیان نمی شوند	44.4	15	31	31.1
تحلیل SWOT مفقود می باشد	50	5	6.9	20.6
پیچیدگی بیان نمی گردد	94.4	45	69	69.5

شهرداری های بدون طرح استراتژیک تنها مشکلات جاری را مورد رسیدگی قرار می دهند و آن را زمانی فراموش می کنند که آینده دراز مدت اشان را برنامه ریزی می نمایند . حل مشکل غیر پیچیده تنها برای یک دوره پارلمانی به صورت عملی به طور واقعی هدر رفت منابع مالی شهرداری می باشد که عمدتاً به صورت اصلاحات سریع مشکل استفاده می شوند . علاوه براین ، شهرداری ها بواسطه احتمال دستیابی به هدایی مالی محدود می

گردند که یک طرح راهبردی برای یک زیرساخت رسمی ضروری می باشد . توسعه و اجرای پروژه های گران بدون این اعتبارات اهدایی دشوار خواهد شد .

علت پردازش ضعیف طرح های استراتژیک (90 درصد روستایی) ممکن است واقعیتی باشد که دولت نقش کلیدی مدیریت راهبردی را به عنوان فرآیند کلیدی برای دستیابی به توسعه جامعه محلی و افزایش رقابت پذیری کمتر از حد تخمین زده است . مقامات ارشد دولت محلی بهمین دلیل برای مثال توسعه بیشتر دانش و درک اشان و یادگیری و استفاده از ابزار مدیریتی مناسب مدیریت راهبردی را در ادراه عمومی در محتوی یادگیری مادام العمر پیشنهاد می دهند . همچنین این امکان در صورت داشتن تحصیلات وجود دارد تا به تکنیک ها و ابزار جدید دست یافت که به شکل گیری مناسب طرح راهبردی برای اجرای موثر اولویت های راهبردی و توسعه قلمرو اشان منجر خواهند شد .

طرح استراتژیک بایستی در خلق رقابت پذیری بهتر در حل پروژه های توسعه ای خاص مشارکت داشته باشد که توسعه اقتصادی و مرزی را میسر خواهد کرد و به بهبود کیفیت عمر شهروندان اش کمک می کند . بخش خصوصی و دیگر موسسات در جامعه با درگیر کردن عموم یک سری مشارکت ها را در توسعه استراتژی شکل می دهند اما بطور ویژه در طول اجرای بعدی فعالیت ها و پروژه های خاص طرح راهبردی می باشند . کل پیشنهادات برای طرح استراتژیک بایستی فرآیند ارایه پیشنهاد را مرور نمایند که هر فرد تحت این فرآیند می تواند در مورد پیشنهادات نظر دهد . این پیشنهادات و نظرات بایستی به صورت مسئولانه مورد توجه قرار گیرند و همچنین در اکثر موارد به حساب آمده باشند . این رویکرد برای طرح استراتژیک کمک خواهد کرد تا تضمین نمود که استراتژی کل مشکلات و نیاز های جمعیت ، کسب و کار های محلی و سازمان ها را که تحت تاثیر شهرداری ها هستند و اقداماتی را برای راه حل آینده بهتر اشان تنظیم می کنند ، به طور دقیق پوشش می دهد . کل استراتژی های پیشنهادی و توافق شده یک سری احتمالات را برای مدیریت راهبردی شهرداری ها در مورد نحوه شروع بهتر پیشنهاد داده اند که اقدامات اشان بایستی منظم باشند برای مثال آنها بایستی مفهومی باشند و بایستی رقابت پذیری محلی بیشتر را سبب شوند .

وقتی طرح ها برای دوره برنامه ریزی جدید از سال 2014 تا 2020 مطرح می شوند ، مدیریت استراتژیک شهرداری هاغ و مناطق کوچک بایستی تلاش کنند تا دیگر مفاهیم و ابزار مدیریتی مناسب را اعمال نمایند که

می توانند فرآیند مدیریت استراتژیک را ساده و هموار سازند و گلوگاه ها را تعریف نمایند از اینرو آنها می توانند به طور موثر حذف گردند . اینها عبارتند از : کارت امتیازی متوازن ، محک زنی ، مدیریت فرآیند و پروژه ، گزارش دهی و ارتباط ، تحلیل گروه های ذینفع ، مدل CAF.

4- نتیجه گیری

مدیریت استراتژیک در شهرداری ها و مناطق کوچک دارای چندین ضعف ساختاری دراز مدت بوده است . نتیجه گیری های زیر از تحلیل محتوی و مقایسه طرح های راهبردی شهرداری ها و مناطق کوچک منتشر شده در اینترنت مشخص شده اند که عبارتند از :

- 1- توجه کمی در منطقه بوهیمیا جنوبی به مدیریت استراتژیک در شهرداری ها در راهبرد دراز مدت و در خلق طرح های راهبردی اشان وجود دارد . رخداد یک طرح راهبردی شخصی باعث افزایش اندازه شهرداری ها می گردد (مناطق روستایی از طرح های مشترک در درون منطقه کوچک استفاده می کنند)
- 2- اکثر طرح های راهبردی یک یا دو الزام را برای برطرف کردن پیچیدگی اشان از دست می دهند - بویژه اهمیت تنظیم اولویت های پروژه های انفرادی ، تنظیم الگوگیری ها در اهداف پیشرفته ، مسئولیت اجرای پروژه ، جدول زمانی و صورت حساب های مالی پروژه ها .
- 3- برحسب پیچیدگی طرح های استراتژیک شهر ها (55٪) که بهترین نحو اجراء می شوند و توسط مناطق کوچک پیگیری شده اند (33٪) . بدترین طرح ها در مناطق روستایی وجود دارند (تنها 6 درصد معیار های پیچیدگی برآورده می شوند)

این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی