



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

# تحلیل کردن شاخص های توسعه ی پایدار در حسابداری برای ایجاد کردن

## اسکاتلند پایدار

### چکیده

هدف اصلی این مقاله ، تحلیل این مسئله بود که چطور شاخص های توسعه پایدار روی یکپارچگی توسعه پایدار در اداره کردن اسکاتلند تاثیر گذاشته اند. یکی از نگرانی های اصلی این بود که یک تکنولوژی حسابداری تا چه حدی میتواند این مفهوم میان رشته ای و چند بعدی را به طور موثر بیان کند. ما رابطه ی بین استراتژی های رسمی توسعه ی پایدار مربوط به هیئت اجرایی اسکاتلند و دسته ی شاخص های مرتبط را با استفاده از تحلیل چهارچوب دولت، تحلیل کردیم (دین، ام 1999). دولتی بودن: قدرت و قانون در جامعه ی مدرن. لندن: انتشارات سیج. دین، ام. (2007). ما کمبود تطابق را بین این شاخص های توسعه ی پایدار و اهداف، زمینه ی پدیداری، شکل دانش و روش هایی که دولت در این استراتژی قرار داده است ، مشاهده کرده ایم. جنبه های نقادانه ی این استراتژی از میان دسته ی شاخص ها حذف شدند و ما بیان می کنیم که این شاخص ها ، پیشرفت به سمت اسکاتلند پایدار را اندازه نگرفتند اما به طور حسابی می توانستند روند های اداره کردن توسعه ی پایدار را جذب و منحرف کنند. چهارچوب تحلیل که مورد استفاده قرار رفت به ما این اجازه را داد تا مشکلات این شاخص ها را بیان کنیم و در مقاله ای گسترده تر در مورد ساخت و ماهیت شاخص های توسعه ی پایدار دخیل باشیم.

واژه های کلیدی: توسعه ی پایدار؛ شاخص ها؛ حسابداری؛ حکومتداری؛ اسکاتلند

ما مصمم هستیم که دولتی را ایجاد کنیم که نمونه ای برای پایداری است. ما پیشرفت هایی داشته ایم اما هیچ شکی نیست که انتخاب های زیادی وجود دارند که موارد اجتماعی و اقتصادی را با محیطی متعادل می کنند. تصمیمات گذشته صدماتی را بر اسکاتلند وارد کرده است- اما ما مصمم هستیم که حتی با وجود شرایط سخت، تلاش کنیم و تغییرات بلند مدتی را در شیوه ای که اداره می کنیم به وجود آوریم، به موجب آن، اسکاتلند مثالی برای جهان می شود. پیشگفتار انتخاب آینده ی خودمان (2005)

#### 1. مقدمه:

توسعه ی پایدار در حال حاضر داستانی بر ضد سبک زندگی فعلی غرب و شیوه ای که جوامع خود را اداره می کنند، می باشد (بک و ویلیام، 2004) علی رغم تکذیب های شدید پیشین، عناصر داستان ضد توسعه ی پایدار به عنوان حقایق علمی و اجتماعی پذیرفته شده است. بنا بر این، توسعه پایدار توسط کارکنان موسسات در مفهوم های متفاوت و در مقیاس های مختلف، از داستانی سیاسی به عقلانیت ها و شیوه های اداره کردن تبدیل می شود. این پذیرش رسمی داستان توسعه پایدار، انتظار می رود هم راستا و موافق با رشد دانش ما از صدمات وارد شده به اکوسیستم و طبیعت

بی عدالتی اجتماعی که بر گونه های ما دائمی شده است و مصیبت های تهدید کننده که تمامی نوع های زندگی را در این سیاره ی آبی کوچک تهدید می کند، باشد.

گرچه توسعه پایدار، بخشی از ایده آل های افراد، تجارت ها، انجمن ها و دولت ها را شکل داده است اما سردرگمی و بحث چشمگیری بر سر مفهوم و به کار گیری آن وجود دارد (ببینگتون، 1997؛ ببینگتون و گری، 2001؛ جوردن، 2008).

در تلاشی برای بررسی حسابداری و اداره کردن توسعه پایدار در اسکاتلند، تحلیلی طولانی مدت در مورد استراتژی های توسعه پایدار اجرا کرده ایم که به مدیریت جامعه ی اسکاتلند و اینکه هیئت اجرایی اسکاتلند، انتقال به سمت توسعه پایدار را در نظر داشته است، تفسیر شده است. این پژوهش، گزارشی است بر انتخاب آینده خودمان (هیئت اجرایی اسکاتلند، 2005b)، یک استراتژی برای توسعه پایدار و اینکه به چه نحوی شاخص های توسعه پایدار بر یکپارچگی توسعه پایدار در اداره کردن روزانه ی اسکاتلند تاثیر می گذارد. یکی از نگرانی های اصلی این بود که چطور یک تکنولوژی حسابداری میتواند این مفهوم چند بعدی را به طور موثر بیان کند.

ما شاخص های توسعه پایدار را به عنوان تکنولوژی حسابداری محیطی و اجتماعی در نظر می گیریم و ایده ی این تحقیق از تحقیقی بر حسابداری به عنوان تکنولوژی برای اداره کردن، گرفته شده است. (گولدسون و ببینگتون، 2007؛ میلر و اولیری، 1987؛ میلر، 1990؛ میلر و هاپ وود، 1994؛ میلر و رز، 1990؛ رز، 1991) بسیاری از این آثار بر اساس مفهوم حکومتداری از فوکالت (1993، 1991a,b, 1986, 1981, 1979) بوده است که تحلیل چهارچوب حکومت را تایید می کند (دین، 2007، 1999) که ما به وسیله ی آن ارتباط بین استراتژی توسعه پایدار و شاخص های توسعه پایدار در اسکاتلند در ابتدای قرون 21، را ارزیابی کردیم.

توسعه پایدار بخشی از مسئولیت هایی بود که در ژولای سال 1999 به پارلمان اسکاتلند محول

شد. پس از آن، هیئت اجرایی اسکاتلند به طور دوره ای ، از طریق اسناد سیاسی تعهدات عمومی نسبت به توسعه پایدار داده است (هیئت اجرایی اسکاتلند 2002, 2005b, دولت اسکاتلند 2007) , و انتشارات پیشرفت گزارش می کند (هیئت اجرایی اسکاتلند 2003, 2004, 2005a; [www.scotland.gov.uk/Topics/SustainableDevelopment/measuring-progress](http://www.scotland.gov.uk/Topics/SustainableDevelopment/measuring-progress)). علاوه بر این، توسعه پایدار به عنوان ویژگی تعریف کننده ی حکومت در اسکاتلند مطرح شده است. به طور مثال:

توسعه پایدار یک سیاست تنها نیست؛ روشی است برای تمامی سیاست ها و به همین دلیل است که تا عمق حکمرانی درست پیش می رود. واقع بین (وزارت اسکاتلند, 31999):

از آنجایی که هر تصمیم و عملی در نظر داشته تا تفاوت ها را از بین ببرد، کار ها را میتوان اینگونه قضاوت کرد که چقدر خوب ما محیط را حفظ و نگهداری میکنیم تا فرزندانمان آن را به ارث ببرند. اسکاتلند کشور ثروتمندی است؛ منابع طبیعی و استعداد مردم . مسئولیت ما نسبت به نسل بعدی، حفظ، نگهداری و کنترل کردن تمامی این منابع طبیعی است. پیشگفتار، رفع نیاز ها (هیئت اجرایی اسکاتلند, 2002)

انتخاب های ما در اداره کردن فشار های محیطی برای شکل دادن اسکاتلند پایدار ، موفق و مدرن و همچنین برای مساوی نگه داشتن زندگی که افراد با استعداد را جذب و نگهداری می کند، مهم است. مرور پایانی 2007 (دولت اسکاتلند, 2007)

باز تولید سه استراتژی توسعه پایدار در طی یک دوره ی 5 ساله، تعهد عمومی به مفهوم و ارائه آن را نشان می دهد. با این حال، همچنین مشکلاتی با سیاست گزاران توسعه پایدار و اسناد استراتژی گذشته نشان داده است . نقل قول زیر در مشکلات قبل بیان شده است:

توسعه پایدار مفهومی است که برای قبول کردن بسیار راحت اما برای عملی کردن آن بسیار سخت

است. چیزی که مهم است، تغییر فرهنگ، سیاست و عمل است که از استراتژی ناشی می شود - و این یکی برای ارائه ی چنین تغییری طراحی شده است. پیشگفتاری بر انتخاب کردن آینده خودمان (هیئت اجرایی، 2005b)

انتخاب کردن آینده ی خودمان (2005) ، استراتژی توسعه پایدار رسمی در زمان مطالعه ی ما، تمامی عناصر استراتژی های پیشین را یکپارچه کرد و تصمیمات دیگری را مطرح کرد. به طور مثال: تشخیص قدرتمند تری از تساوی میان تولیدی و بین تولیدی در اسکاتلند و به طور جهانی معرفی کرد (تامسون و راسل، 2007) ما به وسیله ی ارزیابی شاخص های توسعه پایدار همراه با استراتژی های توسعه پایدار، به تعدادی از دیدگاه ها در مورد اینکه تا چه میزان توسعه پایدار به طور موثر در اداره کردن انتقال به اسکاتلند پایدار یکپارچه بوده است، دست یافتیم.

ساختار این مقاله به صورت زیر است: در ابتدا ما چهارچوب تحلیلی را که از مرور خود بر تحقیقات صورت گرفته بر اداره کردن جوامع و حسابداری ، مقالات انتقادی بر شاخص های توسعه پایدار و پایداری استراتژی های توسعه پایدار که بر پایه ی حکومتداری بوده اند، به دست آورده ایم را بیان و تحلیل می کنیم. دوم، منطقه ی تجربی و روش تحقیقی که استفاده کرده ایم را توضیح خواهیم داد. سوم، شواهد گردآوری شده از تحلیل ما از انتخاب کردن آینده ی خودمان و شاخص های توسعه پایدار را بیان و تحلیل می کنیم. در انتها، نتیجه گیری این مقاله، با بحث در مورد نتایج کلیدی و کاربرد این مطالعه همراه خواهد بود.

### نتیجه گیری

انگیزه ی پشت این تحقیق ، این احتمال بود که شاخص های توسعه پایدار بتوانند به صورت منفی بر روی یکپارچگی توسعه پایدار در اداره کردن روزانه ی اسکاتلند تاثیر بگذارد. یکی از نگرانی های اصلی این بود که تا چه حد تکنولوژی های حسابداری میتوانند این مفهوم میان رشته ای و چند

بعدی را به طور موثر بیان کنند. این نگرانی‌ها از یافته‌های پیشین تحقیق بر حسابداری محیطی و اجتماعی، شاخص‌های توسعه پایدار و مطالعات حکومتمداری حسابداری ناشی می‌شدند.

مرور ما بر مطالعات پیشین بیان کردند که شاخص‌های توسعه پایدار میتوانند به طور حسابی توسعه پایدار را جذب کنند و زمینه‌های پدیداری، شکل‌های دانش و تکنولوژی‌های دولت را دریافت کنند. این مسئله در رژیم‌های لیبرال قدرت طلب دولت مهم بود که شاخص‌های توسعه پایدار میتوانند نقش مهمی را در جدا کردن "پایدار" از "ناپایدار"، تشخیص اختلال پایدار و آسیب‌شناسی‌ها، ایجاد کردن جریان پایدار عمل‌ها و قانونی کردن استفاده از قدرت ایالتی برای عدم موافقت، ایفا کنند. همچنین شاخص‌های توسعه پایدار، قدرت لازم برای مستثنی کردن عمل‌ها و طبقه بندی نادرست عمل‌های ناپایدار به عنوان پایدار را دارند که آنها را از مداخله‌های دولت و در نتیجه ادامه دادن رفتارهای ناپایدار مستثنی می‌کند.

مشکلات مشابه برای تحقیق در مورد کار حسابداری و پایداری مشاهده شد، به طور مثال، باور تجاری قانونی کردن مشکوک در پایداری عملیات‌های آنها، ترویج دادن تجارت به عنوان دستور معمولی، ناتوانی برای به چالش کشیدن ایده‌های نئوکلاسیک، غلبه بر تسلط لیبرال پیشرفته، و خطر جذب مدیریتی. در صورتی که شاخص‌های توسعه پایدار باید انتقال به سمت توسعه پایدار را حمایت کنند، ما بیان می‌کنیم که آنها باید مفاهیم طبیعت، جامعه، و موفقیت که منسوب به اداره کردن توسعه پایدار هستند را ترکیب و بیان کنند.

برای اینکه این مسائل را بررسی کنیم از تحلیل مستند چند لایه‌ای استفاده کردیم. این روش تحلیل شامل مفهوم دولتی گسترده تری می‌شد، واسازی یک استراتژی توسعه پایدار و شاخص‌های توسعه پایدار در تحلیل عناصر دولت، مشخص سازی و ارزیابی تطابق کارها و عقلانیت‌های اداره کردن بین استراتژی توسعه پایدار و شاخص‌های توسعه پایدار، ارزیابی پایداری استراتژی و شاخص

ها و تفسیر شاخص های توسعه پایدار به عنوان تکنولوژی دولت.

ارزیابی ما از انتخاب کردن آینده ی خودمان، بسیاری از نقد ها و مشکلاتی که در مطالعه ی آثار پیشین، مشخص شده بودند را تایید کرد. این مشکلات شامل این می شدند که چگونه شاخص های توسعه پایدار ، ارائه، اندازه گیری پیشرفت، توسعه پایدار در نظر گرفته شده و دریافت شده را نظارت کرده است. علی رغم هدف پایدار که در انتخاب کردن آینده ی خودمان بیان شده است، نتایج ما تعدادی از موانع چشمگیر برای دست یابی به آن هدف از اسكاتلند پایدار را که شامل شاخص های توسعه پایدار می شود، مطرح می کند. ما به وسیله ی انتخاب کردن آینده ی خودمان، بیش از 100 برنامه ی دولتی مرتبط با اسكاتلند پایدار را مشخص کردیم اما جمع برنامه های دولت نسبت به توضیح تفکری ما در مورد اداره کردن توسعه پایدار، بیشتر به لیبرالیسم قدرت طلب نزدیک بود. تفسیر ما از انتخاب کردن آینده ی خودمان، شامل استراتژی های سیاسی عملی می شود که تکنولوژی های دولت را در طی برنامه ی اصلاح افزایشی که جز توسعه پایدار است، دوباره علامت گذاری می کند. این روش میراث دولت پیشین و هدف آنها از واقعیت اداره کردن فعلی را منعکس می کند اما توانایی برای نمونه های جدید از اداره کردن را ایجاد کرده است.

با این حال، این توانایی، میتواند به وسیله ی حساب های ایجاد شده با استفاده از شاخص های توسعه پایدار محدود شود. شاخص های توسعه پایدار به طور چشمگیری هم راستا با استراتژی های توسعه پایدار نبودند و جنبه های استراتژی توسعه پایدار را نادیده گرفتند. بسیاری از این شاخص ها ، میراث برنامه های دولتی سابق بودند و میتوانستند عمل های ناپایدار سابق را ادامه دهند. ما بیان می کنیم که امکان این وجود نداشت که به طور موثر پیشرفت به سمت اسكاتلند پایدار را با استفاده از این شاخص های توسعه پایدار اندازه گیری کنیم اما آن شاخص ها توانستند به طور حسابی روند اداره کردن توسعه پایدار را دریافت و منحرف کنند. مطرح می کنیم که تحلیل دولت ، روشی نظری



را برای تشخیص و بیان کردن مشکلات شاخص های توسعه پایدار ویژه فراهم می کند تا جریانی ایجاد شده را قادر سازد شاخص های توسعه پایدار را ایجاد کند تا از این دریافت ، قانونی کردن و ادامه دادن عمل های ناپایدار جلوگیری کند.



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی