



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

روابط بین گروهی و همسایگی های شهری: اهمیت هویت مکانی

هدف از این مطالعه آوردن مفهوم هویت مکانی به زمینه ی روابط بین گروهی در مکان های شهری با استفاده از ابزار هویت مکانی است. مطالعه ی میدانی در چهار محله مجاور شهر لیسبون برای بررسی تاثیر هویت مکانی بر درک همسایه ی شریک خود و ساکنانش و (داخل گروه) و دیگر همسایه ها و ساکنانشان (بیرون از گروه) انجام شد. نتایج نشان داد که هویت مکانی به شدت به رضایت همسایه، تفکیک برون گروهی مربوطه، طرفداری داخل گروهیو تنزل برون گروهی مربوطه بستگی دارد. همچنین نتایج تعیین هویت سه مدل ارتباط احتمالی بین گروه ها را ممکن ساخت؛ برون گروهی مربوطه برای مقایسه، گروه مرجع ایده ال برای تخمین، و یک گروه تنزل یافته برای اجتناب. علاوه براین، در این مطالعه ما پیش بینی های SIA را برای درک و فهم تخمین الگوهای تحریفی مسافت ویژه گسترش دادیم.

کلمات کلیدی: هویت مکانی، روابط بین گروهی.

1. مقدمه

از سال 1960، اهمیت مکان هایی که ما برای تعیین موضوع، شناخته شده است. ابتدا، مطالعه ی انجام شده توسط Fried (1963) در رابطه با جایجایی اجباری در شهر بوستون، و در سالهای بعدی معرفی مفهوم هویت مکانی توسط Proshansky و همکارانش، این ایده را که همانندی نه تنها براساس فرآیندهای فردی، درون فردی، اجتماعی است، بلکه شامل محیط های فیزیکی، ایجاد یک مفهوم پایه از هویت شخصی هم می شود. معرفی مفهوم هویت مکانی، علیرغم نگرانی بحث برانگیز بر سر مفهوم و عملی بودن آن، منجر به گسترش تحقیق در طول چند دهه ی اخیر شده است. با این وجود، مفهوم هویت مکانی از نقطه نظر Proshansky و همکارانش، و همچنین بیشتر نویسندگانی که از این مفهوم تابحال استفاده کرده اند، بر روی دورنمای فردی متمرکز شده است، بنابراین از طبیعت اجتماعی ارتباطات بین افراد، هویت ها و مکان ها صرفنظر می کند. ما هویت مکانی را به عنوان

یک مفهوم هویت شخصی و اجتماعی، "فرآیندی که از طریق روابط بین مکان ها، مردم خودشان را در عبارات متعلق به مکان ویژه شرح می دهند" تعریف می کنیم. به دنبال عقیده ی سنتی Canter (1977) و Stokls (1981) مکان به عنوان یک رابطه ی قابل تغییر بین ویژگی های انسانی-اجتماعی و مکانی- فیزیکی مکان است. در این مورد، هویت مکانی نمی تواند بدون شامل شدن هر دو مفهوم درک شود. بنابراین، هویت مکانی می تواند از مفهوم های چندگانه اش (موضوعات اجتماعی و فیزیکی-مکانی) و طبیعت چند مکانه ی افراد و تجربه ی مکانی اجتماعی (مفاهیم اجتماعی و فردی، تجربه ها و احساس ها) درک شود. جنبه ی سومی که بعداً مورد توجه قرار خواهد گرفت، مکان های چند مقیاسی است. با مطالعه ای که در اینجا ارائه شد، ما قصد داریم که مفهوم هویت مکانی را در زمینه ی ارتباطات بین گروهی از طریق مفهومی سازی فضای شهری برای ارتباطات بین گروهی براساس درک موضوع تعلق به فضاهای فیزیکی (که همیشه شامل هم ویژگی های فیزیکی مکان است و هم مردمی است که یا در این فضاها زندگی می کنند یا از آن استفاده می کنند) بیاوریم. در این مورد، هویت مکانی می تواند به عنوان یک مورد ویژه از هویت اجتماعی، شامل جنبه های همانندی بر اساس تعلق به گروه هایی که از لحاظ جغرافیایی تعریف شده اند، و با موضوعاتی که تعیین شده اند درک شود. اگرچه ما یک مطالعه ی طبقه بندی شده ای از اصول ها و استراتژی های ابزار هویت اجتماعی در ارتباط با مکان ها در نوشتجات پیدا نکردیم، بعضی از نویسندگان مدعی هستند که این مفاهیم و استراتژی ها شبیه به عمل کننده گان در مورد تعیین هویت اجتماعی با طبقه ی اجتماعی به نظر می رسد. درحقیقت درک هویت مکانی در زمینه ی تئوری هویت اجتماعی اصلی نیست. درسالهای اخیر، بعضی از نویسندگان، از SIT و SCT برای درک ارتباط بین مکان و محیط فیزیکی اش در یک روش صریح تر یا ضمنی تر استفاده کرده اند. بنابراین، ما ممکن است که فرض کنیم که تعیین هویت یک مکان ممکن است از طریق اصول های تعریف شده توسط تئوری هویت اجتماعی (SIT)، تئوری خود طبقه بندی (SCT) و توسعه های بعدی شان درک شود. این تحقیق با هدف استفاده از ابزار SI برای درک ارتباطات همسایگی در مفهوم شهری و بنابراین سهیم شدن در درک بهتری از ارتباط بین هویت مکانی و هویت

اجتماعی انجام شد. هدف از این مطالعه انجام بررسی عمیق در یک منطقه ی ویژه برای درک پویایی هویت مکانی شان و سهیم شدن در درکی بهتر از روابط بین گروهی در زمینه ی شهری است.

1.1 ابزار هویت اجتماعی

ابزار هویت اجتماعی که شامل مفاهیم و اصول های شامل شده در در تئوری هویت اجتماعی و تئوری خود طبقه بندی استف یکی از رایج ترین و گسترده ترین ابزارهای استفاده شده در روانشناسی اجتماعی به ویژه در سالهای اخیر است. یکی از علت های کاربرد ویژه از این مفهوم توضیح روابط بین گروهی در عموم، روابط بین فرد و گروه به طور ویژه، و درک شناخت فردی، احساسات و رفتارها که از پدیده ی گروه تاثیر می پذیرد، بود. SIT فرض می کند که مردم خودشان را در اصطلاحات گروه های اجتماعی (مثلا زنان، پرتغالی ها) تعریف می کنند و خود طبقه بندی آنها را با هویت های اجتماعی آماده می کند. هویت های اجتماعی در یک مفهوم بین گروهی از طریق مقایسه های اجتماعی بین گروه ما و دیگر گروه مربوطه تعریف شد. فرضیه ی اصلی این تئوری این بود که مقایسه ی اجتماعی با هدف ایجاد تفکیک بین گروهی برای دستیابی به خودارزیابی مثبت هویت است. برای به دست آوردن تمایز مثبت، اعضای گروه می توانند از چندین استراتژی گروهی و فردی استفاده کنند که می تواند شامل انحراف درون گروهی مثل طرفداری و توجه درون گروهی و تنزل برون گروهی شود. SCT در مفهوم سنتی SIT توسعه یافت و گسترش بزرگی را در دامنه ی عملی بودن سنت هویت اجتماعی، از روابط بین گروهی و زد و خورد اجتماعی تا حدود فرایندهای اجتماعی، رفتار قالب و شناخت اجتماعی نشان می دهد. در مرکز SCT درک فرآیندها از طریق مردمی که آمدند تا خودشان را در اصطلاح گروه های اجتماعی تصور کنند، بود. فرایند پایه ی پذیرنده خود طبقه بندی بود، مثلا در بعضی از موارد مردم می توانستند خودشان را بیشتر در اصطلاحات عضویت گروه های اجتماعی تعریف کنند تا تعریف در اصطلاحات ویژگی های فردی. هر شخصی می تواند خودش را در اصطلاحات هویت های اجتماعی متفاوت تعریف کند که می تواند برجسته شود یا وابسته به مفهومی نشود که در آن شخص خود را پیدا می کند، و شخص در مطابقت با خود طبقه بندی عمل می کند. به طور خلاصه، خود طبقه

بندی به صورت پویا، فرآیند مستقل از مفهوم دیده شده است، که توسط روابط قابل مقایسه در خلال یک مفهوم داده شده تعیین می شود. با در نظر گرفتن هدف مطالعه ای که در اینجا ارایه شده، مهم است که بعضی از جنبه های ابزار S1 را بادقت بیشتر بررسی کنیم.

1.2 تعیین هویت درون گروهی و انحراف های برون گروهی و درون گروهی

انحراف درون گروهی یک موضوع مرکزی در SIT بود. در حقیقت، Tajfel و همکاران با الگوی گروهی حداقل بررسی کردند که درکی محض از تعلق یک یا دو گروه مجزا برای شروع تمایز بین گروهی حامی درون گروه کافی بود. به خاطر ارتباط این موضوع، چندین نویسنده در نظر گرفته اند که یک پیشنهاد پایه از تئوری هویت اجتماعی اتصال تصادفی بین شناسایی درون گروهی و انحراف درون گروهی است. با این وجود، SIT هرگز این ارتباط اتفاقی را جلو نمی برد. به جای آن، Tajfel و Turner (1986) به وضوح مشخص کرده اند که حداقل سه نوع فاکتور بر انحراف درون گروهی در شرایط بین گروهی واقعی تاثیر می گذارد. اول، شناسایی با گروه، دوم، وجود جنبه های مربوط برای مقایسه ی بین گروه، و سوم، وجود شباهت یا تقریب، مقایسه ای را با برون گروهی مربوطه ایجاد می کند. درحقیقت، چندین مطالعه این عقیده را پشتیبانی کردند که درجه ی انحراف با بزرگی شناسایی گروه، هم در مطالعات آزمایشگاهی و هم در مطالعات میدانی تغییر می کند. برای مثال، در هویت ملی مربوطه، Nigbur و Cinnirella (2007، مطالعه ی اول) بررسی کردند که تعیین کننده گان ملی انگلیسی رده بالا درون گروه فرق گذاری کردن خیلی بیشتر از دیگر تعیین کننده گان رده ی پایین. همچنین Smith و همکارانش در یک مطالعه ی ملی نشان دادند که همبستگی معنی داری بین شناسایی ملی و مثبت بودن رفتار قالبی ملی وجود دارد. به همین ترتیب، چندین مطالعه ارتباط مثبتی را بین هویت مکانی و درک مثبتی از مکان و ساکنانش پیدا کرده اند. برای مثال این در ارتباط با درک فضا به صورت متمدن تر شدن، کم خطر تر، با الودگی کمتر، و مکان بهتر برای زندگی نشان داده شده است.

1.3 مقایسه ی اجتماعی و روابط بین گروهی

مقایسه‌ی اجتماعی یک مفهوم هسته‌ای در SIT بود، اما شاید یکی از مشکل‌ترین‌ها به خاطر نقش پویایی و متنی‌اش در هویت اجتماعی بود. در حقیقت، نظریه در ارتباط با اینکه چطور اعضای گروه ارتباط برون‌گروهی را انتخاب می‌کنند واضح نبود، و فقدان از کار طبقه‌بندی شده بر روی ارزیابی مقایسه انتخاب وجود دارد. علاوه بر این، اکثریت مطالعات مقایسه‌ای اجتماعی در آزمایشگاه انجام شدند زمانی که ضرورت و مدیریت مقایسه‌های اجتماعی برای پیشرفت توسط محققین فرض شده بود. فهم و امتحان انتخاب برون‌گروهی برای مقایسه در مطالعات میدانی پیچیده‌تر است به خاطر اینکه متغیرهای دیگر مکرراً در فرایند دخالت می‌کنند. Brown (2000) بر اهمیت شناسایی برای متغیرهای شخصی و متنی تأکید می‌کند که اثری را بر روی طبیعت و مدیریت مقایسه‌های بین‌گروهی در دنیای واقعی داشت. در SIT، مقایسه‌ی بین‌درون‌گروهی و یک رابطه‌ی بین‌گروهی (مقایسه‌ی بین‌گروهی) هدف ایجاد گروه را به عنوان هم‌مافوق و هم‌تمایز گروه‌های دیگر داشت، مثل انگیزه بهبود شخصی برتری. در این مورد به مقایسه‌های روبه‌پایین باید ارجحیت داده شود و مقایسه با برون‌گروهی‌های رو به بالا بایستس اجتناب شود. با این وجود، در دنیای واقعی، همیشه چندی گروه رو به پایین موجود برای مقایسه وجود دارد، و سوال این بود که کدام یک از آنها انتخاب خواهند شد. SIT همچنین شباهت، مجاورت و برجستگی را پیش‌بینی کرد که متغیرهای مهم در انتخاب رابطه‌ی برون‌گروهی برای مقایسه بودند. نقش شباهت و آشنایی به میزان زیادی در یافته‌های بسیاری نتیجه داد. برای مثال آشنایی، مفهومی سازی به عنوان فراوانی ارتباط با بیرون‌گروه مقایسه بین بچه‌های معلول و غیرمعلول و علاوه بر این بین گروه‌های اخلاقی افزایش می‌دهد. درک وسعت و اندازه‌ی اینکه گروه‌ها مشابه با یکدیگر هستند مهم است. مثلاً در مفهوم شهری تنها مجاورت فیزیکی نیست، بلکه ساختار جاده و وجود نقاط جذاب مثل امکانات تفریحی و تجاری هم هست، که ارتباط و مجاورت را تشویق می‌کند، و در نتیجه سبب افزایش در مقایسه‌ی اجتماعی می‌شود. برجستگی مربوطه، تضاد بالقوه بین درون‌گروهی و برون‌گروهی خودش به عنوان فاکتور مهم در انتخاب یک رابطه‌ی برون‌گروهی برای مقایسه در مطالعات میدانی انتخاب شد. در متن‌های دیگر، فهم و درک تاریخچه‌ی روابط بین‌گروهی برای درک انتخاب‌های برون‌گروهی، مطالعات میدانی درباره‌ی هویت‌های ملی و منطقه‌ای ضروری بود. بعضی از مطالعات

نشان داده اند که مفهوم هویت مکان هم بر اساس فرایند مقایسه ی اجتماعی شکل گرفت که منجر به فرآیند شناسایی بین درون گروه و رابطه ی برون گروه شد. مقایسه ی باید برای مثال بین شهرهای بین المللی و شهرهای استانی (ایالتی) ایجاد شود. Garcia-Marques و Palma-Oliveira (1986) ما نمی توانیم مفاهیم ارزشگذارانه ی رفتار طبقاتی شخصی را بدون ارجاع به رابطه ی برون گروهی با سطح یکسان درک کنیم. -Stoll Kleemann (2001) نشان داده اند که رد ایجاد مناطق حفاظت شده توسط کشاورزان با این عقیده ی مرتبط با مناطق حفاظت شده یا رقابت برای منابع مرتبط نبود، اما به درک تمایز بین درون گروه و برون گروه مرتبط بود. مطالعه ای اخیر پیدا کرد که بکاربری مقایسه ی بین گروهی می تواند برای پیشبرد انگیزه به منظور پذیرش رفتار پایدار استفاده شود. این مطالعه نشان داد که دانش آموزانی که خودشان را با دانش آموزان گذشته مقایسه کردند تمایل بیشتری را به پذیرش رفتار پایدار گزارش کردند نسبت به دانش آموزانی که خودشان را با دانش آموزان آیند مقایسه کردند. درحقیقت محققان نشان داده اند که اعضای برون گروهی شبیه تر به هم دیده میشوند نسبت به اعضای درون گروه هم در مفهوم آزمایشی و هم واقعی. این موضوع می تواند از طریق آشنایی تفکیکی با اعضای برون گروه و درون گروه یا از طریق ذخیره یا پردازش اطلاعات متفاوت تنظیم شود.

1.4 مقیاس محیطی و شناسایی

شناسایی با مکان می تواند در مقیاس های محیطی متفاوتی وجود داشته باشد، از کوچکترین آنها مثل خانه یا همسایه تا گسترده تر مثل شهر، منطقه یا کشور یا حتی زمینه های متفاوت مثل فضاهای بیرونی. نوشتجات بر روی روانشناسی محیط زیست عمدتاً در تحقیقات بر روی دو جنبه برای درک شناسایی ها بر روی مقیاس های متفاوت تمرکز کرده اند. یک مجموعه از بررسی ها فضاهای شهری را از یک دورنمای چندگانه مطالعه کرد و در جستجوی تعیین و شناسایی الگوهای فعالیت بین فضاها بود. آنها همچنین خوشه های توصیف شده توسط یک الگوی ویژه از فعالیت های شهری چندگانه را تعیین کردند. از سویی دیگر، سری های دیگر مطالعه در جستجوی این بود که آیا شدت پیوستگی مکان (هویت مکان و تعلق مکان) بسته به مقیاس مکان متفاوت است یا نه، و

تعیین هویت متغیرهایی که هویت مکان را در هر مقیاس مکانی پیش بینی می کنند. اخیراً، دورنمای سومی درباره مطالعه ی هویت مکان پدیدار شده است، که به شخص اجازه می دهد تا از تعیین هویت که بسته به زمینه در دسترس ترین است استفاده کند. در این مورد، شخص می تواند مقیاس هویت را انتخاب کند که بایستی با تمایز و عزت نفس مثبت شان مرتبط باشد. SIT مجموعه ای از استراتژی ها را برای غلبه بر تهدید هویت اجتماعی تحمیل شده توسط عضویت منفی گروه- مثل طبقه بندی که شخص می تواند از شناسایی متفاوتی که با هویت اجتماعی مثبت تری در ارتباط است، استفاده کند- شرح می دهد. مطالعه ی اخیر گزارش کرده است که ساکنین موقتی که شناسایی کمتر به همسایه و شهر نشان می دهند، در مقابل هویت و شناسایی بیشتری را به کشور نشان می دهند. بعد از شرح بعضی از مفروضات پایه از ابزار هویت اجتماعی، چالش اصلی امتحان کردن آنها در یک زمینه و مفهوم واقعی و استفاده از مکان ساکنین به عنوان منبع طبقه بندی بود. برای دستیابی به درک روابط بین گروهی روش اصلی استفاده خواهد شد: یک روش مستقیم با استفاده از مقیاس ها برای دستیابی به هویت مکانی و تفاوت های بین گروهی، و یک روش مستقیم از شناخت فضایی با استفاده از مسافت درک شده بین همسایه ها، رابطه ی بین مسافت واقعی و مسافت درک شده. درحقیقت، نمایش فضایی ابعاد اجتماعی شامل درک روابط بین گروه را دارد، و در این مورد، نمایش فضایی شامل تخمین مسافت بین اشیا و همسایه ها انعکاسی از سازمان اجتماعی از فضا است.

2. مطالعه

2.1. اهداف مطالعه

اهداف مطالعه: این مطالعه اهمیت هویت مکانی با همسایگی را در مفهوم مکان و ساکنینش، علاوه بر مفهوم دیگر همسایه های مجاور بررسی کرد. بنابراین، یک مطالعه ی میدانی در همسایه ی مجاور در شهر لیسبون با ویژگی های فیزیکی و اجتماعی متفاوت انجام شد. براساس روش S1 این مطالعه 5 هدف اصلی دارد:

1. معین کردن اینکه آیا هویت همسایه به طور مثبت با رضایت مکان همراه شده بود.

2. تعیین اینکه آیا هویت مکان منجر به طرفداری درون گروهی شد.

3. بررسی ارتباط بین 4 همسایه ی مجاور. 3.1. ارزیابی هویت و رضایت هر گروه. 3.2. ارزیابی تفکیک برون گروهی از طریق ارزیابی تفکیک ساکنین. 3.3. ارزیابی انحراف برون گروهی از طریق ارزیابی کیفی همسایه گان، و 3.4. ارزیابی تخمین فاصله ی بین همسایگی خود مردم و دیگر همسایه ها.

4. بررسی ارتباط بین سطوح مقیاس متفاوت هویت مکانی در 4 محل. به ویژه بررسی اینکه آیا شناسایی پایین در خصوص سطح برجسته اثری بر روی سطوح دیگر دارد یا نه.

5. بررسی اینکه آیا شرکت کننده گان از اسم همسایه برای شناسایی مکانی که آنها در آن زندگی کردند استفاده کردند، یا آنها از سطح مقیاس متفاوت استفاده کردند.

2.2 روش:

مطالعه ی میدانی در 4 محل در بخش شرقی شهر لیسبون، پرتغال (شکل 1) انجام شد. هدف از این تحقیق، مطالعه ی مجموعه ای از همسایه های مجاور با ارتباط بین آنها بود، تا اثر شناسایی همسایه بر مفهوم همسایه ی خود (درون گروه) و همسایه ها (برون گروه) را بررسی کند، و با درک ارتباطات بین گروهی شریک شود. همسایه ها در بسیاری از ابعاد شامل سال ساخت، ترکیب بندی جمعیتی و معماری از هم متفاوت هستند. مطالعه ی اخیر نشان داد که Parque das Nacoes (یکی از محله های لیسبون و محله مورد تحقیق در این مطالعه) به عنوان یکی از مثبت ترین محله ها در لیسبون توسط بقیه ی ساکنین شهر در نظر گرفته شده است. ساکنینی که در این منطقه زندگی می کنند در سال 1998 سطوح بالاتری طبقه ی اجتماعی و آموزشی را نسبت به سه محل دیگر مورد مطالعه در این تحقیق نشان دادند. قابلیت فعالیت اقتصادی جذب مردم از بخش های دیگر شهر بیشتر در مرکز همسایگی متمرکز شده است. قسمت های شمالی و جنوبی منطقه بیشتر به تجارت محلی اختصاص داده شده است. در سراسر محل، پارکهای بزرگ و بسیاری از امکانات فرهنگی و ورزشی وجود دارد.

Parque das Nacoes با سه محل دیگر احاطه شده است: Olivais، Chelas، و Moscavide. برنامه ی شهری برای Olivais ایده ی بیان شده در Athens Charter را دنبال می کند و اندیشه ی عقلانی و منطقی را منعکس می کند، و به الحاق و تعبیه ی ساختمان های بلند در فضاهای سبز تعبیر می شود. همسایه ی Chelas هم با همان مدل شهری در ذهن طراحی شده بود اما با هدف تبدیل شدن به یک ساختار چند عملکردی که مناطق صنعتی و خدمات را در کنار سکونت با تراکم بالا باهم تلفیق می کند، بود. مجاورت Olivais ابتدا در خلال دهه ی 1960 و 1970 توسعه یافت و مرزهای واضحی دارد. ظاهر شهری Chelas غیریکنواخت تر است. این امر به دو جنبه ی اصلی ارتباط دارد: توپوگرافی به خاطر دره ی عمیقی که آن را از مرکز شهر جدا می کند؛ و ساختمان زیربنای جاده ی اصلی که محل را به دو بخش کوچکتر تقسی می کند. ساخت و ساز از اواخر دهه ی 1960 و اوایل دهه ی 1970 شروع شد، اما توسعه به خاطر دلایل سیاسی اجتماعی قطع شد و بعدا ادامه یافت. ساختار شهری بیمار درک و فهم مناطق مرزی محل را مشکل تر می سازد. Olivais جمعیت پیرتری هم نسبت به Chelas و هم Parque das Nacoes دارد، درحالیکه سطوح اقتصادی و آموزشی آن نزدیک به میانگین شهری است. فضای شهری و تجاری آن اندازه ی متوسطی دارد و عمدتا توسط ساکنین محلی استفاده می شود. جمعیت Chelas فقیرتر است و نسبت به شهر کمتر تحصیل کرده اند اما در ارتباط با دیگر محل های تحت مطالعه است. جمعیت آن جوانتر از Olivias و Moscavide است. مرکز محل یک مرکز تجاری دارد که ساکنین را به محل های دیگر جذب می کند و منطقه ی بزرگ شهری Parque که رویدادهای مربوط به موسیقی اتفاق می افتد توجه ای را از تمام شهر و کشور جلب می کند. Moscavide پیرترین و کوچکترین منطقه را از بین چهار محل مورد مطالعه اشغال می کند. ساخت این منطقه به دهه ی 1940 و 1950 برمی گردد، ساختار شبکه ای با بلوک های منظم دارد، ساختمان ها چهار یا پنج طبقه بدون فضای سبز هستند، به جز باغ کوچک در مرکز محل. این منطقه همچنین خیلی یکنواخت است، اما برخلاف Olivias تراکم بسیار بالایی از ساختمان ها را نشان می دهد. همچنین به خاطر وجود جاده های اصلی کمتر مرزهای قوی دارد که آن را نسبت به همسایه ها کمتر نفوذپذیر می سازد. Moscavide یک جمعیت پیر دارد، شبیه به Oualis، با سطوح آموزشی و اقتصادی. سراسر

محل با تجارت سنتی مشخص شده است که توسط ساکنین مناطق مجاور استفاده می شود، مثل Oviais و Parque das Nacoes. باغ کوچکی در مرکز محل با کاربران محلی دارد.

2.3 شرکت کننده ها:

صد و هشتاد نفر از ساکنین به پرسشنامه پاسخ دادند. نمونه شامل 53/9 درصد زن و 46/1 درصد مرد با میانگین سنی 47/98 بود. بیشترین درصد مدرک دانشگاهی بود (45 درصد) بعد از آن تحصیلات ابتدایی (33/9) و بعد دبیرستان (20 درصد). تمامی ساکنین در مجاورت هم به مدت بیش از 5 سال زندگی می کردند.

2.4 ابزارها و روند کار

پرسشنامه از 5 بخش تشکیل شده بود: قسمت اول هویت و رضایت مکانی را ارزیابی میکند. قسمت دوم شامل سوالات درباره ی یکنواختی گروه و تفکیک بین گروهی می شود؛ بخش سوم درباره ی درک کیفیت محل بود. در بخش چهارم، از شرکت کننده ها تقاضا میشود تا مسافت بین محل اقامتشان تا دیگر محل های مجاور را و همچنین مرکز شهر تخمین بزنند. آخرین بخش شامل ویژگی جمعیتی- اجتماعی می شود.

مقیاس هویت مکانی- ترکیب شده از چهار آیتم براساس آیتم های استفاده شده در Hernandez و همکاران (2007). شدت هویت مکان در ارتباط با محل مجاور، شهر (لیسبون) و کشور (پرتغال) ارزیابی شد. مقیاس رضایت همسایه گی- از چهار آیتم بر اساس Leonardelli و Brewer (2001) ترکیب شد. هدف از این پرسش ها ارزیابی تفکیک بین گروهی درباره ی ساکنین هر محل بود. درک کیفیت، اعتبار و امنیت محل- از شرکت کننده گان درباره ی درک کیفیت، امنیت و اعتبار محل خودشان در ارتباط با سه محل دیگر سوال شد. از مقیاس 9 نمره ای برای جوابهای شرکت کننده گان استفاده شد. (1=خیلی بد و 9 = عالی). تخمین مسافت- از شرکت کننده گان تقاضا شد تا فاصله بین محل اقامتشان تا مرکز شهر و دیگر محل ها و در ارتباط با میدان اصلی واقع شده در مرکز شهر را به کیلومتر تخمین بزنند. تمامی شرکت کننده گان ساکنین محل ها بودند. آنها در خیابان

جمع شدند و توافق کردند تا به پرسشنامه پاسخ دهند. نمونه های جمع اوری شده نماینده ی جمعیت شهر لیسبون بود و دقت به کار بسته شد تا از همه ی گروه های سنی و تحصیلی استفاده شود.

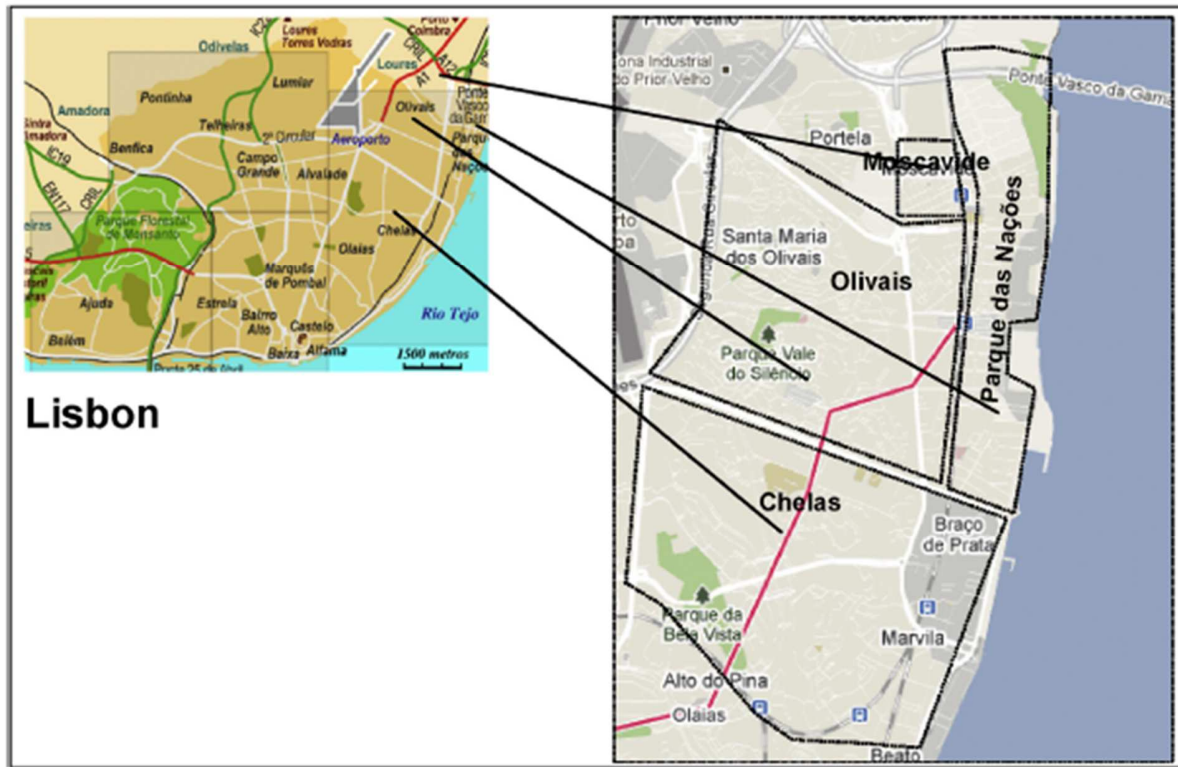


FIG. 1. Map of study area.

3 نتایج

Impact of the neighbourhood identity 3.1

اثر تعیین هویت (شناسایی) محل: برای بررسی ارتباط بین شناسایی محل و دیگر متغیرها، آنالیز همبستگی پیرسون برای تمامی شرکت کننده گان استفاده شد. نتایج همبستگی مثبت و معنی داری را بین شناسایی مکان و رضایت محل نشان می دهد. در ارتباط با هدف دوم که آیا شناسایی مکان سبب طرفداری گروه شد، نتایج همبستگی مثبت و معنی داری را بین شناسایی مکان و درک کیفیت سراسری محل هایشان نشان می دهد، از طرفی همبستگی منفی بین شناسایی مکان و فاصله ی با مرکز شهر لیسبون وجود داشت.

3.2 رابطه ی بین گروهی چهار محل:

برای بررسی هدف سوم، ارتباط بین چهار محل، ما هویت و رضایت هر گروه، انحراف برون گروهی را از طریق ارزیابی کیفیت محل های دیگر، تفکیک و تخمین برون گروهی فاصله ی بین محل خود مردم با محل های دیگر ارزیابی کردیم.

با توجه به آنالیز اول نمرات متغیرهای شناسایی مکان، و رضایت بین چهار محل مطالعه شده، مشخص شد که نمره ها بالا بودند و در سه محل Moscavide, Olivias, Praque das Nacoes خیلی بهم شبیه بودند.

آنالیز نشان داد که اثر مکان ساکنین در ارتباط با متغیرهای هویت مکان و رضایت معنی دار است. هیچ ارتباط معنی داری بین متغیرهای این سه محل مجاور فوق وجود نداشت. در Chelas نمرات پایین تری در رابطه با این متغیرها در مقایسه با سه محل دیگر وجود داشت. در ارتباط با درک تفکیک بین گروهی، آنالیز اماری نشان داد که Chelas نمرات پایین تری را تفکیک بین گروهی با نمرات زیر مقیاس متوسط نشان داد. در مقابل Parque das Naocas بالاترین نمره ی تفکیک بین گروهی را نشان داد. اثر مکان ساکنین بر روی تفکیک بین گروهی برای تمامی محل ها با توجه به آنالیز انجام شده معنی دار بود. برای بررسی ارتباط بین شناسایی محل و تفکیک بین گروهی در بین تمام گروه ها، آنالیز همبستگی انجام شد. نتایج نشان داد که شناسایی محل برای ساکنین Chelas بالاتر بود، و با تفکیک کمتر از محل های دیگر همراه بود. در رابطه با درک کیفیت سراسری درون گروه، نتایج نشان داد که اثر مکان ساکنین بر درک کیفیت سراسری درون گروه معنی دار است. نتایج آنالیز توکی نشان داد که Parque das Nacoes به طور معنی داری نمره ی بالاتری را از سه گروه دیگر دارد. در مقابل Chelas به طور معنی داری نمره ی پایین تری را نشان داد. در رابطه با کیفیت سراسری برون گروهی، آنالیز اثر مکان ساکنین بر روی درک کیفیت سراسری برون گروهی را برای تمامی محل ها به جز Parque das Nacoes معنی دار نشان داد. آزمون توکی نشان داد که تمامی گروه ها Parque das Nacoes را به داشتن کیفیت بالا در نظر گرفتند و در مقابل تمامی گروه ها Chelas را به عنوان محلی با پایین ترین کیفیت در نظر گرفتند.

مقایسه ی انجام شده بین درک سراسری ساکنین از محل ها (درون گروه) و غیر ساکنین (برون گروهی) نشان داد که درک درون گروه و برون گروه خیلی از هم متفاوت نبود. هدف اصلی از تخمین مسافت بین محل ها ارزیابی طرفداری درون گروهی و تفکیک برون گروهی بود. از این معادله برای آنالیز تحریف در تخمین مسافت استفاده شد: تحریف = تخمین مسافت - مسافت واقعی. بنابراین زمانی که نتایج مثبت بود، فاصله درک شده بیشتر از مسافت واقعی بود. این به این معناست که ساکنین در فاصله اغراق کرده اند. و زمانی که مقدار منفی بود، به این معناست که ساکنین مسافت را کم برآورد کرده اند. نتایج تفاوت معنی داری را بین گروه ها در تحریف تخمین مسافت تا مرکز شهر نشان داد. آنالیز توکی نشان داد Parque das Nacoes و Olivais تخمین فاصله را کم برآورد کردند. در ارتباط با تحریف در تخمین مسافت از یک محل به محل های دیگر، نتایج اختلاف معناداری را بین گروه ها برای تمامی محل ها نشان داد.

شناسایی محل، هویت ملی و شهری: آنالیز متغیرهای هویت شهری، ملی و محل بین چهار مکان نشان داد که نمره ها بالا بود و در سه مکان Parque das Nacoes, Olivias, Moscavide خیلی بهم شبیه بود. آنالیز نمرات این متغیرها برای هر محل نشان داد که اثر مکان ساکنین بر روی این متغیرها معنی دار است. آنالیز توکی تایید کرد که هیچ اختلاف معنی داری بین سه محل Parque das Nacoes, Olivias, Moscavide در این متغیرها وجود ندارد. در انتهای این تحقیق و پرس وجو، از تمام شرکت کننده گان تقاضا شد که به این سوال ها پاسخ دهند: " زمانی که یک از همکاران از شما می پرسد کجا زندگی می کنید، چه جوابی می دهید؟" مقایسه س پاسخ چهار محل نشان داد که به ترتیب 91، 82، و 95 درصد از ساکنین Parque das Nacoes, Olivias, Moscavide دقیقاً نام جایی که در آن زندگی کنند را می برند، اما تنها 43 از اهالی Chelas نام محل زندگی خود را خواهند گفت. 57 درصد بقیه جواب می دهند که در اطراف منطقه زندگی می کنند.

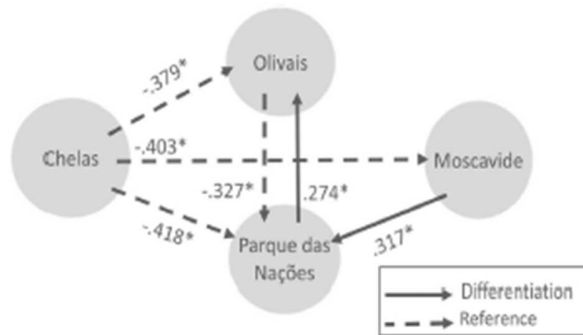


Fig. 2. Significant correlation between neighbourhood identity and out-group differentiation.

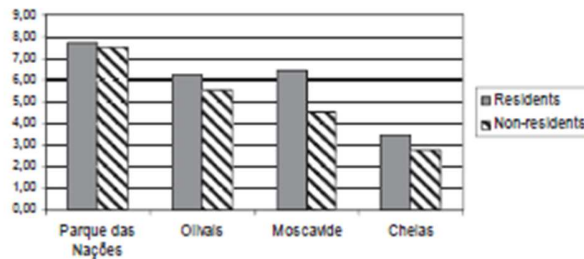


Fig. 3. Neighbourhood global quality perception (in-groups and out-groups).

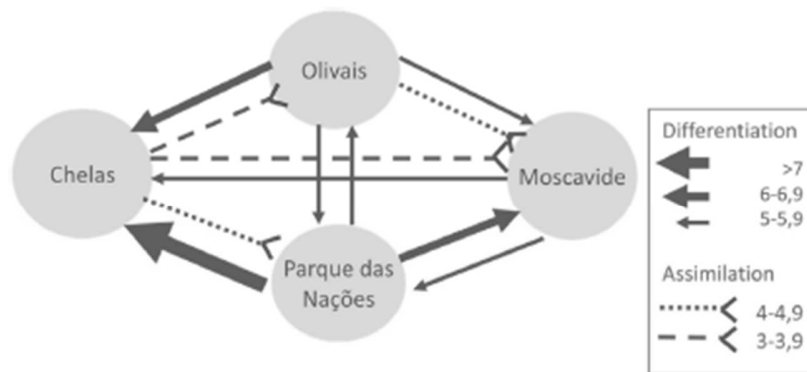


Fig. 4. Means of out-group differentiation.

بحث:

هویت مکانی و رضایت از محل: در حقیقت آنالیز نتایج نشان داد که همبستگی معنی داری بین این دو متغیر وجود دارد. ارتباط این دو متغیر به خوبی مطالعه نشده است. با این وجود، مطالعه ی اخیر نشان داده است که

شناسایی مکان با منطقه ی همسایه ی آن بر درجه ی رضایت ساکنین از محیط اطراف به ویژه از نظر اجتماعی تاثیر می گذارد. هویت مکانی با طرفداری درون گروه و منطقه ی همسایه: نتایج ارزیابی کیفیت محل همسایه پیش بینی روش SIA را از ارزیابی کیفیت محل تایید کرد. در حقیقت ما دریافتیم که ساکنین تمام محل های مورد مطالعه، محل خود را بهتر از غیر ساکنین ارزیابی کردند. مطالعات زیادی نشان داده اند که شناسایی مکان همراه با میل به اظهار نظر مثبت در ارتباط با مکان است، که می تواند با درک پایین تری از مشکلات زیست محیطی بیان شود. همبستگی قوی بین هویت مکانی و درکی از کیفیت محل وجود دارد. بنابراین، تحقیق برای شناسایی مثبت که با افزایش عزت نفس مرتبط است، می تواند از طریق شناسایی یک مکان مثبت یا از طریق تفکیک داخل مکانی مثبت هم به دست آید. در رابطه با تخمین فاصله ی بین محل و مرکز شهر، معمولا با هدف شناخت فضا، آنالیز اهمیت ویژگی های فیزیکی فضا و مقدار اطلاعات موجود بین دو نقطه انجام می گیرد. در این مطالعه متغیرهای دیگری هم حاضر بودند. پرسشنامه کیفیت محل را برجسته کرد و بنابراین اثر هویت مکانی باید در ارتباط با تخمین مسافت در نظر گرفته شود. بر طبق روش SIA این انتظار می رود که هویت مکان به شدت و بطور منفی با فاصله از مرکز شهر و محل های دیگر همبستگی دارد. با توجه به اینکه مرکز شهر معمولا ارزیابی مثبتی دارد، تقریبی از تخمین فاصله ی محل ها با مرکز شهر می تواند به عنوان استراتژی برای بهبود مثبت بودن محل باشد همانطور که در روش SIA پیش بینی شده است. در مطالعه ی حاضر ما دریافتیم که تخمین فاصله از شناسایی مکان تاثیر می پذیرد.

شناسایی مکان با انحراف برون گروهی و محل همسایه گی: انحراف برون گروهی یک استراتژی احتمالی برای دستیابی به هویت اجتماعی مثبت در نظر گرفته شده است. در واقع در این مطالعه ما بررسی کردیم که شناسایی مکان با تفکیک پذیری برای ساکنین دو محل *Moscavide* و *Olivias* به طور معنی داری همبستگی دارد. ما نشان دادیم که شناسایی مکان به طور معنی داری با زیاد برآورد کردن فاصله با همسایگان دیگر ارتباط دارد.

ارتباطات بین گروهی در چهار محل: هویت اجتماعی توسعه یافته است و تنها در زمینه ی بین گروهی مقایسات اجتماعی مفهومی را ایجاد می کند. در مطالعه ی حاضر ما از چهار محل استفاده کردیم، و مقایسه های برجسته ای را در زمینه ی تقاضا شده از ساکنین برای ارزیابی محل شان و ارزیابی محل های دیگر که در اطراف آنها واقع شده است، ایجاد کردیم. برای درک و فهم ارتباطات بین گروهی بین چهار محل، ما نیاز داریم که ارزیابی کنیم که چطور هر گروه های دیگر را ارزیابی کرد و تبعیض قایل شد. آنالیز نتایج گروه نشان داد که ساکنین محله ی Chelas هویت مکانی خیلی پایینی را گزارش کردند. آنها همچنین تفکیک بین گروهی خیلی پایینی را از سه محل دیگر گزارش کردند و بنابراین نزدیکی به برون گروهی و همچنین کم برآورد کردن فاصله ی بین محل. بنابراین به نظر می رسد که به خاطر هویت مکانی خیلی پایین، و کیفیت درک شده ی خیلی پایین از محل های همسایه، ساکنین Chelas نتوانستند از فرآیند مقایسه برای دست یابی به هویت مثبت، همانطور که در روش هویت اجتماعی شرح داده شد، استفاده کنند. در ارتباط با درک Parque das Naoces ساکنین سه محله ی دیگر این محله را به عنوان محلی با بالاترین کیفیت در نظر گرفتند. براساس مطالعه ی قبلی Parque das Nacoos به عنوان یکی از معتبرترین محله ها در شهر در نظر گرفته شده است. در حقیقت یک سیستم عقاید درباره ی مکان های اقامتی وجود دارد که براساس تجارب مستقیم و غیر مستقیم است. این سیستم به طور اجتماعی تقسیم شده است و بر فکر و احساس و رفتار مردم در ارتباط با این مکان ویژه تاثیر می گذارد. در رابطه با دو محل دیگر، ساکنین Olivias و Moscavide هویت مکانی خیلی بالایی را گزارش کردند، که به طور معنی داری پایین تر از ساکنین Parque das Nacoos نبود. به نظر می رسد که این دو محل به عنوان برون گروهی مناسب برای مقایسه در نظر گرفته شدند. نتایج همبستگی همچنین ارتباطات معناداری بین چهار محل را تأکید می کند. به طور خلاصه، Chelas و Parque das Nacoos برون گروهی های مناسب نبودند چونکه آنها در مفهوم Festinger (1954) غیرقابل مقایسه بودند. یافته ی مهم قابل ذکر مقایسه ی بین نتایج تفکیک بین گروهی، با تمرکز بر روی ساکنین محل ها و درک مسافت است که می تواند به صورت اندازه ی تفاوت بین گروهی

هم تفسیر شود. وجود امکانات تفریحی و تجاری در Parque das Nacoes ما را سوق داد تا فرض کنیم که این منطقه آشناترین منطقه برای شرکت کننده گان دیگر محل ها است.

هویت مکانی با محل همسایه، هویت شهری و ملی: هدف دوم مطالعه بررسی ارتباط بین سطوح متفاوت مفهوم هویت: هویت مکانی با محل، هویت ملی و شهری بود. هویت مکانی با هویت شهری یا ملی با توجه به انالیزها هیچ همبستگی ندارد. با این وجود هویت های ملی و شهری با همدیگر به طور معنی داری همبستگی داشتند. نتایج این مطالعه تاکید می کند که هویت بسته به رابطه ی متقابل شخص و شرایط یک فرآیند پویا است. علاوه براین، برای دستیابی به هویت مثبت مردم مجاورت و نزدیکی هایی را با شرایط ایجاد می کنند. در ارتباط با نتایج این سوال " زمانی که یک همکار از شما بپرسد که کجا زندگی می کنید، چه جوابی به او می دهید؟"، در واقع این نتایج بر نقش پویای هویت در تحقیقات ثابت آنها برای هویت مثبت تاکید می کند. موضوع مهم دیگر که از این مطالعه برخاسته است این است که ویژگی های قابل مشاهده ی محل ها (جمعیتی، فیزیکی محیطی) همیشه در یک روش قابل مشاهده از اینکه چطور ساکنین این محلها و ساکنین محله های دیگر آنها را در نظر می گیرند، همراه نیست. موضوع مهم دیگر ممکن است که رفتار قالبی یا شهرت هر منطقه باشد. این موضوع با ساکنین شهر تقسیم شده است.

نتیجه گیری کلی: یافته های این مطالعه تایید کرد که منطقه ی جغرافیایی، بر نگرش ما به خودمان و دیگران اثر گذار است. همچنین اثری بر روی طرز تفکر، عملکرد و رفتار ما تاثیر می گذارد. در حقیقت این مطالعه فرضیه ی SIA را تایید کرد که در هر زمینه ای ما گروه ها را باهم مقایسه ای نمی کنیم، بلکه گروه ها را در زمینه ای که برای مقایسه مناسب هستند، مقایسه می کنیم. این مطالعه تایید کرد که ما همچنین می توانیم انواع دیگری از ارتباطات بین گروهی را شناسایی کنیم که در راه و روش متفاوت می توانند برای بهبود دادن هویت شرکت کنند. نتایج مطالعه ی ما فراتر از اصول کلاسیک روش SIA می رود، که بر روش تحقیق هویت اجتماعی مثبت که از طریق فرآیند مقایسه با برون گروهی مناسب برای ان زمینه ایجاد شده است، تاکید می کند. علاوه بر این نشان

می دهد که هویت اجتماعی مثبت می تواند توسط تفکیک از گروه هایی که منفی در نظر گرفته شده اند و نزدیکی به گروه هایی که از نظر اجتماعی به شدت مثبت در نظر گرفته شده اند، دیده شود. بنابراین، به نظر می رسد که برای درک روابط بین گروهی در بین محل ها، اساسی است که از مفهوم هویت مکانی استفاده کنیم.

این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی