



ارائه شده توسط:

سایت ترجمه فا

مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده

از نشریات معتبر

ارتباط بین عملکرد زیست محیطی و اندازه هزینه افشای زیست محیطی

چکیده

تاکید بر مسائل محیطی سبب یک گرایش فزاینده مابین شرکت ها برای ایجاد توزیع محیطی شان به عنوان گزارشات سبز شده است. نویسندگان نشان می دهند که چنین گزارشاتی در مراحل اولیه است و هنوز به شکل کامل و دقیق به عنوان گزارشات سالیانه شرکت توسعه نیافته است. اگر چه گزارشدهی سبز یک افشای اختیاری است، بسیاری از شرکت ها در حال تولید چنین گزارشاتی هستند اما این گزارشها به دلیل فقدان استانداردها و رعایت قانون که موجب کاهش سودمندی آنهاست در بسیاری از موارد مبهم هستند .

نویسندگان شرکت های آمریکایی را با شرکت هادر کشور های دیگر با توجه به گزارشدهی سبز مقایسه می کنند. نویسندگان به تحقیق بیشتر در فضایی که می تواند به پایه گذاری استانداردهای حسابداری سبز مشابه با استانداردهای حسابداری مالی منجر شود، توجه خود را معطوف نموده اند. در حالیکه سودمندی گزارشات سبز برای قانونگذاران روشن شده است، قوانینی باید تصویب شود گزارش دهی سبز مشابه مقررات تغییر حسابرس 2002 که افشای حسابداری و مالی را پوشش میدهد، تحت پوشش قرار دهد.

کلمات کلیدی: محیط، گزارش دهی سبز، استانداردها

گزارش دهی حسابداری سبز نیاز برای استانداردها و قانونمندی

ابتکار گزارش دهی جهانی یا GRI جدید ترین دستور العملهای G3 را برای شرکت هاجهت پیروی از چارچو بها و اصول در خصوص گزارش های محیطی را منتشر کرده است . هدف این گزارش فراهم کردن یک نمایش متوازن و منطقی از اجرای محیطی شرکت های گزارش دهی شامل توزیع مثبت و منفی است. بر خلاف انتظارات برای بعضی از شرکت ها اطلاعات مهم در باره این گزارشها تحریف شده از آنها پول و جریمه در برخی موارد مطالبه شده است. این موضوع به ما این برداشت را می دهد که این گزارش دهی هنوز در مراحل ابتدایی است و به شکل کامل توسعه نیافته است. به علاوه هیچ نهادی سازی و استاندارد سازی مناسبی از گزارشهای محیطی وجود ندارد که راهنمای

گزارشات مختلف از سازمان های متفاوت باشد. مشخص است که گزارش های محیطی به پیروی از استانداردهای و پشتیبانی از یک چارچوب مورد توافق عموم نیاز دارند. به علاوه این گزارشات باید به وسیله یک سازمان خارجی کنترل شوند که اطلاعات داده شده به وسیله شرکت را حسابرسی کرده و آن را گزارش کنند.

نگرانی در باره آلودگی محیطی یک مساله داغ در انتخابات آینده ریاست جمهوری است. علاقم شهرت آن الزامات افشا یا استانداردهای پیروی قانونمندی و نهادینه نشده اند. در این مقاله نویسنده به نیاز برای استاندارد سازی و قانونمندی افشامحیطی و مشخص کردن مشکلات در استانداردهای گزارش دهی جاری توجه نموده است و نیاز برای استاندارد سازی بیشتر و الزامات افشای شرکت های آمریکایی را پیشنهاد کرده اند.

دستورالعملها و چارچوب G3

گزارش دهی سبز از ابتکار کرس بر اساس بوستون ، ائتلافی از گروه های سرمایه گزار ، سازمان های محیطی و وجوه سرمایه گذاری نشده در سال 1989 نشأت گرفته است. آنها GRI را در سال 1997 عرضه کرده اند و اکنون استاندارد بین المللی بالفعل استفاده شده به سطح بیش از 1200 شرکت برای گزارش دهی سهام در مورد عملکرد محیطی ، اجتماعی و اقتصادی است. این مورد در ارتباط با موسسه تلوس ، یک تحقیق غیر انتفاعی و سازمان براساس خط مشی بنا نهاده شده در سال 1976 در بوستون توسعه یافت . کرس در ارائه چارچوب گزارش دهی محیطی طی سال 1990 پیشقدم شد و علاقه مند به ایجاد یک مکانیزم مسئولیت حسابدگی برای شرکت هادر اداره محیطی شان شد. دستورالعمل جدید صریحا بیان می کند که سازمان می تواند از استانداردهای توصیه شده به وسیله دستورالعمل ها پیروی کندمانند اهمیت ، قابل قبول بودن موقعیت ، صلاحیت ، تعریف کیفیت گزارش دهی ، قابلیت مقایسه ، صحت ، به موقع بودن ، وضوح ، قابلیت اطمینان تنظیم حد و مرز برای گزارش دهی استانداردهای اساسی و چارچوب به وسیله چندین شرکت پذیرفته شدند و GRI 450 سهامدار سازمانی تحت پوشش خود دارد . به نظرمی رسد رشد این آگاهی خارق العاده باشد اما هنوز راه طولانی برای پذیرش آن توسط سازمان ها وجود دارد . سودهای به دست آمده به وسیله سازمان ها با چنین گزارش های سبز با هزینه بودجه سرمایه ، شهرت سهامداران ، توسعه افق جدید مصرف کنندگان و غیره . از نظر مالی قابل اندازه گیری بودند. با چنین مزایای مهمی از گزارش سبزه

دستورالعمل های G3 نیاز به داشتن استانداردها و یک انجمن رعایت دارد که بتواند به صورت بیرونی شرکت را هدایت کند. رشد چنین نهادی احتمالا گزارش دهی را به صورت جهانی کاراتر می کند، اگر چه پشتیبانی از این استانداردها کاملا اختیاری است. برخی کشورها مانند اسپانیا، دانمارک و کانادا شرکت ها را برای پیروی از محتوای افشای خودشان ترغیب و گزارش های سبز را با مشوق ها تشویق کرده اند.

گرایش های رایج در استانداردهای گزارش دهی سبز - آمریکا

کمیسیون بورس اوراق بهادار SEC بر همه الزامات گزارش دهی شرکت های آمریکا نظارت دارد. در گزارش دیوان محاسبات آمریکا GAO در سال 2004، عدم ثبات در گزارش ها و کمبود نظارت افشا و بورس اوراق بهادار SEC برای SEC و موسسه حفاظت محیط EPA به طور برجسته نشان داده شد SEC توصیه های GAO را مد نظر قرار داده است و برهمان اساس قوانین آنها را مورد تجدید نظر قرار داد. توصیه های زیر به وسیله SEC برای الزامات افشا بر اساس گزارش GAO 2004 اجرا شده اند. این توصیه ها اساسا جنبه های مهم گزارش را تحت پوشش قرار می دهند. آنها باید موارد زیر را نشان دهند:

▪ اثرات مهم پذیرش یا عدم پذیرش الزامات محیطی در مورد هزینه های سرمایه، درآمد ها و وضعیت رقابتی و دفاتر معین

▪ روند های قانونی محیطی معوقه یا روند های تفکر شده که یکی از سه شرط مناسب رادارا هستند 1-اهمیت 2- 10٪ دارایی های جاری 3-ضمانت نامه های پولی

▪ احتمالات محیطی که ممکن است به صورت منطقی تاثیر مهمی بر فروش خالص، درآمد، یا سود برای ادامه فعالیت داشته باشند.

کمیته استانداردهای حسابداری مالی FASB اخیرا اندازه گیری ارزش متعارف را برای احتمالات شامل تعهدات و الزامات محیطی تنظیم کرده است. داراییهای غیر مالی مانند جایگزینی پنبه نسوز یا ساختن سیستم انهدام ضایعات نیز باید با مقیاس های ارزشی منصفانه مورد استفاده قرار گیرد. استانداردهای حسابداری مالی FAS دارایی ها و بدهی های غیر مالی 157 ایالت که مشخص کردن ارزش های بازار آن دشوار بوده، می تواند از رقم فرضی شخصیت

حسابداری گزارش دهی بر اساس اطلاعات موجود استفاده کند. احتمالات محیطی می تواند با استفاده از برآورد احتمالات برای دستیابی به اندازه گیری ارزش منصفانه اندازه گیری شود FASB و SEC دامنه شان اندازه گیری ارزش منصفانه ارزش منصفانه برای دارایی ها و بدهی های محیطی را که در گزارشات سبز در گزارش ها بر ابهام می افزاید FAS141 توصیه می کند که کاربرد اندازه گیری ارزش منصفانه وسعت قابلیت اجرای این مفهوم دارایی ها و بدهی های محیطی اهمیت و الزامات ارتباط چارچوب GRI را مشخص تر می کند.

به علاوه الزامات گزارش مانند صلاحیت، قابلیت اطمینان و اصول کیفیت لازم است که انجام شود. عنصر افشای اختیاری به شرکت فضا می دهد تا فقط شواهد مثبت آنها را برجسته نماید. باید به صورت واضح به وسیله رویداد مالی در گزارشات سبز آشکارا بیان شود.

مقایسه گزارشات سبز سایر کشور ها

الزامات گزارش دهی در آمریکا و انگلستان

مطالعه انجام شده به وسیله لی هلند که شرکت های آمریکایی و انگلیسی را مقایسه می کند گزارش داده است که افشا اختیاری اطلاعات محیطی تفاوت های در میان گزارشات شرکت ایجاد می کند. شرکت ها از محرک های مختلف استفاده می کنند تا هزینه ها و احتمالات محیطی شان را گزارش کنند. شرکت های آمریکایی در معرض قانون سخت و سخت سند های حسابداریشان را بیشتر و بسط می دهند. کیفیت اطلاعات در گزارشات شرکت در انگلستان دارای رتبه بالاتری نسبت به شرکت های آمریکایی است. اما شرکت های آمریکایی در کمیت اطلاعات رتبه بالاتری دارند. یافته های جالب توجه که بیشتر شرکت های انگلستان استاندارد کاربرد به خصوص صورت وضعیت گزارش های مالی FRS12 در مورد گزارشات سبز آنها را مشخص می کنند در حالیکه هیچکدام از استانداردهای مسال حسابداری را که برای افشا مسائل محیطی مورد استفاده قرار می گیرند مشخص نکرده اند. اکثر یافته های مهم در سندهادر بخش حسابها درباره افشا مقررات محیطی در شکل مجزا به وسیله شرکت های انگلیسی انجام شده در حالیکه چنین مقرراتی به متن های احتمالات و تعهدات اضافه شده است. جملات گزارش مفصل در سند های حساب به دلیل اجبار قانونگذار ارائه شده است که این موضوع ممکن است به آسانی برای خوانندگان گزارشات قابل

درک نباشد. در طبقه بندی بدهی ها و گروه بندی قوانین و تهیه اسناد می تواند برای شرکت جهت تصمیم گیری مورد گزار کیفیت به نسبت گزارش کمیت مفید باشد.

الزامات افشا در استرالیا و کانادا :

زمینه این تحقیق که به وسیله بوهار و فریدم انجام شده است ،مقایسه شرکت های آمریکای و کانادایی است که در آن شرکت های کانادایی افشا اطلاعات محیطی برتری نسبت به شرکت های آمریکایی گزارش شده است.افشا شرکت های آمریکایی به قانونگذار و مسائل افشا الزامی برتر احتیاج دارد .شرکت های کانادایی هم الزامات افشا اختیاری را دنبال می کنند اما از طریق مشوق هایی برای افشای خود بهرمنند می شوند.

یک بررسی به وسیله ویلیم شورت و فورست در میان CFOS در شرکت های منتخب استرالیایی که درباره عوامل استفاده شده در اولویت بندی الزامات

افشا در گزارش دهی سبز انجام شده است.درجه مدیریت اطلاعات سرمایه داران و اطلاعات قانونی بیشتر از سایر اطلاعات اختیاری است.

این گزارش اهداف خوشنودی سرمایه گذار ها ،نهادها و هیات دولت را بنیان می گذارد .تحقیق دیگر توسط دیگن و ریکن (1999) تاثیرات مختلف گزارش دهی الزامات افشا اختیاری و قانونی که اطلاعات استفاده کنندگان و تولید کنندگان و توجه بیشتر روی وظایف قانونی می دهد.در مجموع نظر استفاده کنندگان و تولید کنندگان توجه به افشاء اختیاری را از نسبت کمتر استاندارد به افشاء اجباری مقایسه می کنند.این مدارک پیشنهادی بیشتر از افشاء اجباری شفافیت در گزارش سبز را ممکن است نشان دهد.

مشکلات افشای اختیاری

مطالعه تکمیلی انجام شده برای گزارش GAO در سال 2004 روی 12 شرکت برق ابزار ایالات متحده که از بزرگترین پخش کننده های دی اکسید کربن هستند یکی از اجزاء مهم از انتشار گاز خانه سبز به افشای این اطلاعات بوده است. استفاده کنندگان اصلی از صورت های مالی مثل سرمایه گذاران ، سرمایه گذاران سازمانی ، صندوق بازنشستگی مدیران ، گروه های علاقه مند محیطی هستند که به افشای شرکت ها در مشکلات انتشار گاز خانه سبز توجه می کنند.

روی بیش از 20 شرکت مورد مطالعه که یکی از آنها افشا نکرده 19 شرکت دیگر تا حد زیادی نسبت به الزامات افشا منحرف بودند. آشکار است که الزامات افشای اختیاری که در آن تفسیرهای متفاوتی توسط شرکت را با توجه به راحتی خود انجام داده و این گزارشها برجسته شده اند. وابستگی سرمایه گذاران به این اطلاعات تصمیم گیری در مورد سهام خود را در این شرکت ها مغشوش شده و وضعیت شرکت های موجود روشن نیست.

در دیوان محاسبات آمریکا ، کارشناسان روی موضوع شناسایی افشای محیطی و فقدان استانداردهای گزارش دهی و در حین مثال خلاف شرکت های سهامی به وسیله سرمایه داران افشاء محیطی ناکافی شناسایی می کنند سرمایه گذاران ادعا می کنند که اطلاعات افشای ناقص باعث اختلال در تصمیم گیری صحیح سرمایه گذاری آنها می شود. شواهد نشان می دهد که نظارت و سازمانی راهنما برای افشای محیطی وجود ندارد. در بسیاری از شرکت ها، افشای اختیاری ممکن است نادرست و گمراه کننده باشد، که بطور عمدی و تحریف شده رویدادهای تجاری و گزارشات رانشان دهند ، احتمالاً هدف آنها رسیدن به سود بالاست ، که این بی توجهی باعث بیشتر شدن هزینه های زیست محیطی می شود. اگر هزینه های زیست محیطی فعالیت های سنگین خود را از قبیل بهای تمام شده تصفیه ، مسئولیت حقوقی و ادعای خسارت توسط شرکت مواجه شوند و اقدامات صورت گرفته توسط این شرکت به مقابله با آنها را درچارچوب استانداردهای گزارش دهی سبز از جمله گزارش های قابل توجه و همچنین برای دارندگان سهام و عموم مردم مفید است.

نتیجه

یک مطالعه تجربی (M.CLARKSON2006) با حجم نمونه 191 واحد از شرکت های ایالات متحده از پنج آلاینده صنایع، او نتیجه گرفت که یک ارتباط مثبت بین عملکرد زیست محیطی و اندازه هزینه افشاء زیست محیطی وجود دارد. مطالعه به بررسی تاثیر شرکت که به عنوان ایفاگر اقتصاد کلان و ایفاگر اقتصاد خرد طبقه بندی می شوند. منابع اقتصاد کلان وجوه سرمایه در کاهش هزینه ها و تبلیغات مثبت برای شرکت هارا بدست می آورند. پیدایش مقررات تغییر حسابرس 2002 شرکت های آمریکایی پس از الزامات افشا و گزارش حسابرسی پاک به دلیل ترس از جریمه و بدهی از قوانین پیروی کرده اند. این مهم است که شرکت های سهامی استانداردها و قوانین و الزامات افشاء را پیروی کنند. در تحقیقات آینده پیشنهاداتی برای الزام بیشتر گزارش های محیطی برای استفاده کنندگان و فهم مسائل محیطی و حسابدگی سازمان برای آسیب های محیطی ناشی از عملیات تجاری ارائه می شود. اگر محتوای تحقیق منتشره بتواند اهمیت این گزارشدهی محیطی در ذهن استفاده کنندگان بقبولانند ، سپس افشا در مفاهیم حسابداری و همچنین نظارت برای سازمان اجباری خواهد بود.

اندازه گیری و نفوذ در شرکت ها با تحریک و تشویق کردن مواردی شبیه اعطاء سریع پروانه کسب ، اعطاء وام و اعطاء معافیت های مالیاتی و مالیات انحصار سازی به وسیله SEC و EPA به صورت عمدی پیاده می شود.

با مطالعه دامنه بیشتر توسعه آسیب پذیری و افشای اختیاری در این گزارشها بر تصمیم گیری استفاده کنندگان تاثیر می گذارد. این برنامه تجربی به نتایج قانونگذار و نیاز تصمیم SEC به آگاهی دهنده برای اجزای گزارشدهی سبز منجر می شود. EPA همچنین گام مهمی را برای ایجاد مکانی امن برای نسل آینده فراهم می کند . برای شروع لزوم استانداردهای افشاء گزارشدهی محیطی که هر شرکت باید تسهیل گردد که به شدت به دنبال کمک و پایبندی خود به محتوا و ارائه طبق دستورالعمل های G3 راهنمایی گردد.



این مقاله، از سری مقالات ترجمه شده رایگان سایت ترجمه فا میباشد که با فرمت PDF در اختیار شما عزیزان قرار گرفته است. در صورت تمایل میتوانید با کلیک بر روی دکمه های زیر از سایر مقالات نیز استفاده نمایید:

لیست مقالات ترجمه شده ✓

لیست مقالات ترجمه شده رایگان ✓

لیست جدیدترین مقالات انگلیسی ISI ✓

سایت ترجمه فا ؛ مرجع جدیدترین مقالات ترجمه شده از نشریات معتبر خارجی